



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS



Índice de efetividade da gestão estadual

iege



**TRIBUNAL DE CONTAS
DO ESTADO DE GOIÁS**

ÍNDICE DE EFETIVIDADE DA GESTÃO ESTADUAL - IEGE

MANUAL 2025



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Composição 2025

Presidente

Conselheiro Helder Valin

Vice-Presidente

Conselheiro Sebastião Tejota

Corregedora

Conselheira Carla Cíntia Santillo

Conselheiros

Celmar Rech

Edson José Ferrari

Kennedy Trindade

Saulo Marques Mesquita

Conselheiros-Substitutos

Cláudio André Abreu Costa

Flávio Lúcio Rodrigues

Heloísa Helena Antonácio Monteiro Godinho

Henrique César de Assunção Veras

Humberto Bosco Lustosa Barreira

Procuradores do Ministério Público de Contas

Carlos Gustavo Silva Rodrigues

Fernando dos Santos Carneiro

Maísa de Castro Sousa

Silvestre Gomes dos Anjos

IEGE

COORDENAÇÃO

Conselheira Carla Cíntia Santillo

SUPERVISÃO

Ana Paula de Araújo Rocha

Rodrigo Cruvinel Freitas

ELABORAÇÃO

Serviço de Fiscalização da Administração do Estado

COLABORAÇÃO

Instituto Verbena da Universidade Federal de Goiás





TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

EXPEDIENTE

EXPEDIENTE

Todos os direitos reservados. Permitida a reprodução parcial ou total desde que citada a fonte e que não seja para venda ou qualquer fim comercial. A responsabilidade pelos direitos autorais de textos e imagens desta obra é do autor.

1ª edição. Ano 2025

ELABORAÇÃO, DISTRIBUIÇÃO, INFORMAÇÕES

Tribunal de Contas do Estado de Goiás
Serviço de Fiscalização da Administração do Estado
Avenida Ubirajara Berocan Leite, Número 640,
Setor Jaó, 1º andar
CEP: 70674-015 Goiânia - GO
Tel.: (62) 3228-2838
e-mail: secex@tce.go.gov.br

COORDENAÇÃO EDITORIAL

Coordenação

Instituto Verbena/UFG (IV/UFG)

Equipe Técnica

Organização

Claci Fátima Weirich Rosso

Diretora Executiva do IV/UFG

Amanda Xavier dos Santos

Diretora Administrativa do IV/UFG

Cristiana da Costa Luciano

Coordenadora de Formação do IV/UFG

Ana Paula de Araújo Rocha

Secretária de Controle Externo do TCE-GO

Elaboração e Redação

Ana Carolina Rauta de Souza

Alex Felipe Rodrigues Lima

Celma Duque Ferreira

Cristiano Reis Araújo

Dermeval Martins Borges Junior

Everton Wirbittzki da Silveira

Fabiana Gonçalves Coelho

Fernanda Lopes Vilela

Isabelle Maria Campos C. Chehab

Lívia Cândida Maia

Mário Ernesto Piscoya Diaz

Nivaldo Antônio Barreto

Noely Vicente Ribeiro

Rafael Alves Guimarães

Rodrigo Cruvinel Freitas

Waleska Yone Y. Zavatti

Wellington da Costa

Revisão

Cristiano Reis Araújo

Gustavo Mendonça Rodarte

Rodrigo Cruvinel Freitas

Projeto Gráfico e Diagramação

Diretoria de Comunicação do TCE-GO



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

FICHA CATALOGRÁFICA

FICHA CATALOGRÁFICA

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP) (Câmara Brasileira do Livro, SP, Brasil)

Índice de Efetividade da Gestão Estadual [livro eletrônico] : IEGE / [organizadores Tribunal de Contas do Estado de Goiás, Instituto Verbena da Universidade Federal de Goiás ; coordenação editorial Claci Fátima Weirich Rosso...[et al.]. -- Goiânia, GO : Ed. dos Autores, 2025.
PDF

Outros coordenadores: Cristiana da Costa Luciano, Carla Cintia Santillo, Ana Paula de Araújo Rocha. Vários colaboradores.
Bibliografia.
ISBN 978-65-01-42900-7

1. Administração pública - Brasil 2. Índice de Efetividade da Gestão Estadual (IEGE) 3. Políticas públicas I. Tribunal de Contas do Estado de Goiás. II. Instituto Verbena da Universidade Federal de Goiás. III. Weirich, Claci Fátima. IV. Luciano, Cristiana da Costa. V. Santillo, Carla Cintia. VI. Rocha, Ana Paula de Araújo.

25-266228

CDD-350

Índices para catálogo sistemático:

1. Administração pública 350

Aline Grazielle Benítez - Bibliotecária - CRE-1/3129



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

APRESENTAÇÃO

APRESENTAÇÃO

Fruto da união de esforços dos Tribunais de Contas brasileiros, o Índice de Efetividade da Gestão Estadual (IEGE) emerge como uma ferramenta indispensável na avaliação da qualidade da administração pública, possibilitando um diagnóstico mais preciso sobre a efetividade da ação governamental.

Para a implementação do IEGE em Goiás, em parceria com especialistas do Instituto Verbena, da Universidade Federal de Goiás – UFG, e com a efetiva participação dos gestores públicos estaduais, o Tribunal de Contas do Estado de Goiás -TCE-GO realizou uma revisão geral dos quesitos utilizados por outros Tribunais de Contas, e disponibilizados pelo Instituto Rui Barbosa - IRB.

Nesse contexto, este manual pode servir como um guia para o fortalecimento das políticas públicas, nas principais áreas de atuação do Estado, quais sejam: saúde, educação, segurança pública, meio ambiente, desenvolvimento econômico, planejamento e gestão fiscal.

Com a implementação do IEGE, o Tribunal de Contas do Estado de Goiás reforça seu compromisso com a boa gestão pública e com a construção de um Estado que atenda com mais qualidade às demandas da população, induzindo uma administração mais eficiente, efetiva e responsável. Por meio da utilização do IEGE, os gestores públicos terão um importante aliado na identificação de oportunidades de melhorias nos processos e fases de implementação das diversas políticas de responsabilidade do Estado, sempre em benefício da sociedade.

Esperamos que este manual seja uma ferramenta útil para todos os envolvidos na fiscalização e no aperfeiçoamento da gestão pública, contribuindo para um Estado mais eficiente, ético e comprometido com o bem-estar do cidadão.

Conselheira Carla Cíntia Santillo
Relatora



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

LISTA DE SIGLAS

AAE	Atenção Ambulatorial Especializada
ABA	Ano Base de Avaliação
ABSP	Anuário Brasileiro de Segurança Pública
ADCT	Ato das Disposições Constitucionais Transitórias
AEE	Atendimento Educacional Especializado
AH	Atenção Hospitalar
Alego	Assembleia Legislativa do Estado de Goiás
ANS	Agência Nacional de Saúde Suplementar
APS	Atenção Primária à Saúde
ASD	Áreas suscetíveis à desertificação
AVCB	Auto de Vistoria do Corpo de Bombeiros
BNPG	Bancos Nacional de Perfis Genéticos
BPG	Bancos de Perfis Genéticos
CAA	Comunicação Aumentativa e Alternativa
CACSFUNDEB/GO	Conselho de Acompanhamento e Controle Social do FUNDEB do Estado de GO
CAE	Conselhos de Alimentação Escolar
CAPS	Centros de Atenção Psicossocial
CBM	Corpo de Bombeiros Militares
CEAF	Componente Especializado da Assistência Farmacêutica
CEE	Conselho Estadual de Educação
CET	Central Estadual de Transplantes
CGU	Controladoria Geral da União
CID-10	Classificação Internacional de Doenças, 10ª edição
CIEVS	Centro de Informações Estratégicas em Vigilância em Saúde
CNES	Cadastro Nacional de Estabelecimentos de Saúde
CNSPDS	Conselho Nacional de Segurança Pública e Defesa Social
CNT	Central Nacional de Transplantes
COAP	Contrato Organizativo da Ação Pública de Saúde
CONSEG	Conselho Comunitário de Segurança do Estado de Goiás
CPC	Código de Processo Civil
CRS	Complexo Regulador em Saúde
CTB	Código de Trânsito Brasileiro
CVLI	Crimes Violentos Letais Intencionais
Capes	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Conass	Conselho Nacional de Secretários de Saúde
DAC	Doenças do Aparelho Circulatório



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

DANT	Doenças e Agravos Não Transmissíveis
DATASUS	Departamento de Informática do SUS
DCNT	Doenças Crônicas Não Transmissíveis
DIP	Doenças Infecciosas e Parasitárias
DIU	Dispositivo Intrauterino
DOE	Diário Oficial do Estado
DataSus	Departamento de Informática do Sistema Único de Saúde
Depen	Departamento Penitenciário Nacional do Ministério da Justiça e Segurança Pública
EJA	Educação Jovens e Adultos
EMATER	Empresa de Assistência Técnica e Extensão rural.
EMBRAPA	Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária
ESF	Equipes de Saúde da Família
Enasp	Estratégia Nacional de Justiça e Segurança Pública
FBSP	Fórum Brasileiro de Segurança Pública
FEE	Fórum Estadual de Educação
FNDE	Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação
FIRJAN	Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro
GO	Estado de Goiás
i-Saúde	Índice Estadual de Efetividade da Gestão da Saúde
IACC_LDO	Índice de Aderência aos Critérios de Contingenciamento da LDO
IAD_LOA	Índice de Acessibilidade de Divulgação DA LOA
IAGO	Inteligência Artificial do Tribunal de Contas do Estado de Goiás
IAPC	Índice de Acesso às Prestações de Contas
IAPOI	Índice de Aderência à Previsão Orçamentária de Investimento
IAP_LDO	Índice de Acessibilidade de Divulgação da LDO
IAP	Índice de Avaliação do Planejamento
IASP	Índice de Acolhimento das Sugestões Populares
IA	Inteligência Artificial
IBGE	Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística
ICAMF_LDO	Índice de Conformidade do Anexo de Metas Fiscais da LDO
ICGRPO	Índice de Centralização e Responsabilidade na Gestão de Planejamento Orçamentário
ICMS	Imposto sobre Operações relativas à Circulação de Mercadorias e Prestação de Serviços de Transporte Interestadual e Intermunicipal e de Comunicação
ICPPO	Índice de Conformidade com Prazos de Remessa dos Instrumentos de Planejamento e Orçamento
ICPS	Índice de Conformidade Participação Social



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

ICP	Índice de Conformidade dos Programas
ICSAPS	Internações por Condições Sensíveis à Atenção Primária à Saúde
IDAP_LDO	Índice de Divulgação das Audiências Públicas da LDO
IDAP_LOA	públicas sobre a LOA. Para isso, sugere-se o Índice
IDEB	Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB)
IDHM	Índice de Desenvolvimento Humano Municipal
IDH	Índice de Desenvolvimento Humano
IDTIP	Índice de Divulgação e Transparência dos Instrumentos de Planejamento
IECC_LDO	Índice de Efetividade no Controle de Custo
IEECG	Índice de Estruturação e Eficácia de Compliance e Governança
IEGE	Índice de Efetividade da Gestão Estadual
IEOPP	Índice de Execução Orçamentária da Participação Popular
IFAPO	Índice de Frequência de Alterações no Planejamento Orçamentário
IIM	Índice de Implementação de Melhorias
IMB	Instituto Mauro Borges
IMU	Índice de Implementação de Melhorias
IPEA	Instituto de Pesquisa Econômica e Aplicada
IPOR	Índice da Previsão Orçamentária sobre o Realizado
IPSAP_LDO	Índice de Participação Social nas Audiências Públicas da LDO
IPSAP_LOA	Índice de Participação Social nas Audiências Pública DA LOA
IPSG	Índice de Pesquisa de Satisfação da Gestão
IPS_HUB	Índice de Participação e Sustentabilidade do HUB
IPVA	Imposto sobre a Propriedade de Veículos Automotores
iRAPs	Índice da Rede de Atenção Psicossocial
IRR	Índice de Recuperação de Resíduos
IST/AIDS	Infecções Sexualmente Transmissíveis/AIDS
ISU	Índice de Satisfação dos Usuários
ITCD	Imposto sobre a Transmissão Causa Mortis e Doação de Quaisquer Bens ou Direitos
ITCP_LOA	Índice de Transparência e Comunicação Pública da LOA
ITD_LDO	Índice de Transparência de Demandas da LDO
ITD_LOA	Índice de Transparência de Demandas DA LOA
ITMON_PPA	Índice de Transparência e Monitoramento do PPA
ITM_PPA	Índice de Temporalidade das Metas do PPA
IUDPE	Índice de Utilização de Documentos de Planejamento e Execução
IVF_LDO	Índice de Vulnerabilidade Fiscal da LDO
LDO	Lei de Diretrizes Orçamentárias
LEP	Lei de Execução Penal



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

LICN	Lei de Identificação Civil Nacional
LINDB	Lei de Introdução às Normas do Direito brasileiro
LOA	Lei Orçamentária Anual
LRF	Lei de Responsabilidade Fiscal
LSUSP	Lei do Sistema Único de Segurança Pública (Lei n. 13.675/2018)
LGBTQIAPN+	Lésbicas, Gays, Bissexuais, Travestis, Transsexuais, Queers, Intersexos, Assexuais, Pansexuais e outras identidades
MDIP	Mortes Decorrentes de Intervenção Policial
MEC	Ministérios da Educação
MJSP	Ministério da Justiça e Segurança Pública
MP- GO	Ministério Público do Estado de Goiás
MaPR	Mapa de Processos e Resultados de Políticas Públicas
NSP	Núcleo de Segurança do Paciente
NV	Nascidos Vivos
OCDE	Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico
ODS	Objetivos do Desenvolvimento Sustentável
OEA	Organização dos Estados Americanos
OMS	Organização Mundial da Saúde
ONU	Organização das Nações Unidas
OPAS	Organização Pan-Americana da Saúde
OPM	órgãos/Próteses e Materiais Especiais
OSCIPs	Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público
OSS	Organizações Sociais da Sociedade
PAS	Programação Anual de Saúde
PAV	Pneumonia Associada à Ventilação Mecânica
PC	Polícia Civil
PEE	Plano Estadual de Educação de Goiás
PESPDS	Plano Estadual de Segurança Pública e Defesa Social
PES	Plano Estadual de Saúde
PEVS	Política Estadual de Vigilância em Saúde
PE	Plano Estratégico
PF	Polícia Federal
PIB	Produto Interno Bruto
PM	Polícia Militar
PNAB	Política Nacional de Atenção Básica
PNAE	Programa Nacional de Alimentação Escolar
PNE	Programa Nacional de Educação
PNI	Programa Nacional de Imunizações
PNLD	Programa Nacional de Livro Didático



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

PNPS	Política Nacional de Promoção da Saúde
PNSPDS	Plano Nacional de Segurança Pública e Defesa Social
PNS	Plano Nacional de Saúde
PNVS	Política Nacional de Vigilância em Saúde
POP	Procedimento Operacional Padrão
PPA	Plano Plurianual
PPA_Saúde	Planejamento Plurianual de Saúde
PQA-VS	Programa de Qualificação das Ações de Vigilância em Saúde
PRAD	Plano de Recuperação de Áreas Degradadas
PRE_PPA	Percentual de Relatórios Emitidos do PPA
PRI	Planejamento Regional Integrado
PRP_PPA	Percentual de Relatórios Públicos do PPA
PVHA	Pessoas Vivendo com HIV/Aids
PVSR	População Vivendo em Situação de Rua
Pronasci	Programa Nacional de Segurança Pública com Cidadania do MJSP
Qualiss	Programa de Monitoramento da Qualidade Hospitalar
RAG	Relatório Anual de Gestão
RCL	Receita Corrente Líquida
RENAME	Relação Nacional de Medicamentos Essenciais
RGF	Relatório de Gestão Fiscal
RIBPG	Rede Integrada de Bancos de Perfis Genéticos
RIPSA	Rede Interagencia de Informações para a Saúde
RMM	Razão de Mortalidade Materna
RREO	Relatório Resumido da Execução Orçamentária
Relipen	Relatório de Informações Penais
Renaveh	Rede Nacional de Vigilância Epidemiológica e Hospitalar
SAEGO	Sistema de Avaliação Educacional do Estado de Goiás
Sargsus	Sistema de Apoio à Elaboração do Relatório de Gestão
SAE	Serviço de Assistência Especializado
SEAPA	Secretaria de Estado da Agricultura, Pecuária e Abastecimento.
Seduc	Secretarias Estaduais de Educação
SEMAD	Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável
Senappen	Secretaria Nacional de Políticas Penais do MJSP
Senasp	Secretaria Nacional de Segurança Pública do MJSP
Senatran	Secretaria Nacional de Trânsito
SES-GO	Secretaria Estadual de Saúde de Goiás
SGI	Superintendência de Gestão Integrada
SIGETEC	Sistema de Gestão Tecnológica do Ministério da Educação



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

SIGTAP	Sistema de Gerenciamento da Tabela de Procedimentos, Medicamentos, órteses/Próteses e Materiais Especiais
SIM	Sistema de Informação sobre Mortalidade
SINAPED	Sistema Nacional de Acompanhamento e Avaliação das Políticas de Segurança Pública e Defesa Social
SINESP	Sistema Nacional de Informações de Segurança Pública, Prisionais, de Rastreabilidade de Armas e Munições, de Material biológico, de Digitais e de Drogas
Sisdepen	Sistema Nacional de Informações Penais
Sirc	Sistema Nacional de Informações de Registro Civil
SISNAMA	Sistema Nacional do Meio Ambiente
SIS	Sistemas de Informação em Saúde
SNA	Sistema Nacional de Auditorias
SSP-GO	Secretaria de Estado da Segurança Pública do Estado de Goiás
SUSPDS/Susp	Sistema Único de Segurança Pública e Defesa Social
SUS	Sistema Único de Saúde
TAC	Termos de Ajuste de Conduta
TCE- GO	Tribunal de Contas do Estado de Goiás
TCM	Tribunal de Contas do Município
TCP	Taxa de Cumprimento de Prazos
TCU	Tribunal de Contas da União
TEFIN_PPA	Taxa de execução financeira do PPA
TEF_PPA	Taxa de execução física do PPA
TGD	Transtornos globais de desenvolvimento
TI	Tecnologia da Informação
TJGO	Tribunal de Justiça do Estado de Goiás
TJ	Tribunal de Justiça
TME	Tempo Médio de Espera
UEx	Unidade Executora
UFG	Universidade Federal de Goiás
UF	Unidades da Federação
UTI	Unidade de Terapia Intensiva
Vigidesastres	Vigilância de Desastres
ZEE	Zoneamento Ecológico Econômico



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	5
LISTA DE SIGLAS.....	6
1. Introdução.....	12
1.1 Contextualizando o IEGE	14
1.2 Dados, Indicadores e Índices	16
1.3 Elementos de informação utilizados para a construção das dimensões do IEGE 18	
1.4 Objetivo Geral do Manual	19
1.5 Objetivos Específicos do Manual	19
2 As Dimensões do IEGE.....	20
2.1 Planejamento (i-PLAN)	22
2.2 Gestão Fiscal (i-FISCAL)	24
2.3 Desenvolvimento Econômico (i-DES)	25
2.4 Saúde (i-SAÚDE).....	28
2.5 Educação (i-EDUC).....	31
2.6 Segurança Pública (i-SEG).....	32
2.7 Meio Ambiente (i-AMB)	35
3 Metodologia	38
3.1 Metodologia de definição dos quesitos	39
3.2 Metodologia de pontuação dos quesitos e dimensões	45
3.3 Definição do sistema de pontuação de cada quesito	45
3.4 Definição do peso de relevância e da pontuação de cada quesito	48
3.5 Definição da pontuação máxima de cada dimensão	48
3.6 Definição dos pesos de cada dimensão	49
3.7 Definição do IEGE do Estado de Goiás	49
3.8 Definição das faixas de resultado do IEGE	50
4 Quesitos validados	51
5 Considerações Finais	52
Referências Bibliográficas	53
Apêndices por dimensão:.....	70



INTRODUÇÃO

1. INTRODUÇÃO

O Tribunal de Contas do Estado de Goiás – TCE-GO – tem a missão institucional¹ de exercer o controle externo da administração pública, contribuindo para o aperfeiçoamento da gestão das políticas e dos recursos públicos, em benefício da sociedade.

Na consecução desta missão, o Plano Estratégico 2021-2030² estabeleceu como um de seus objetivos estratégicos a ampliação da “influência do controle externo nos resultados da administração pública e no desempenho de políticas públicas específicas”.

Assim, a atuação do TCE-GO no âmbito do controle externo concentra-se, de forma expressiva, na avaliação de políticas públicas estaduais, com o propósito de contribuir para a gestão e o aprimoramento de tais políticas, bem como para a adequada aplicação dos recursos públicos a elas vinculados, garantindo que seus objetivos sejam alcançados de forma legítima, econômica, eficaz e eficiente.

Nesse diapasão, em agosto de 2023, o TCE-GO expediu a Resolução Normativa N.º 7/2023³, que, ao dispor sobre a aplicação do Índice de Efetividade da Gestão Estado – IEGE – por esta Corte de Contas, apresentou o referido índice como um instrumento destinado a avaliar a qualidade dos meios empregados para se alcançar, de forma abrangente, a efetividade da gestão no âmbito do Estado de Goiás. Para tanto, foram considerados aspectos relacionados ao bem-estar social por meio das dimensões de planejamento, gestão fiscal, educação, saúde, segurança pública, meio ambiente e desenvolvimento econômico.

A aludida resolução normativa, em sua exposição de motivos, também evidenciou o caminho percorrido pelo IEGE até o TCE-GO, esclarecendo se tratar de um índice compartilhado pela Rede Nacional de Indicadores Públicos – REDE

¹ GOIÁS. Tribunal de Contas do Estado de Goiás. Plano Estratégico 2021-2030. Goiânia - GO: TCE-GO, 2024. P. 30. Disponível em: <https://portal.tce.go.gov.br/governanca-planejamento-e-gestao/planos-institucionais/plano-estrategico>. Acesso em: 10 mar. 2025.

² Ibid., p. 32.

³ Id. Resolução Normativa N.º 7/2023. *Dispõe sobre a aplicação do Índice de Efetividade da Gestão Estadual pelo Tribunal de Contas do Estado de Goiás*. Goiânia – GO: TCE-GO, 2023. Disponível em: <https://portal.tce.go.gov.br/tce-juris/atos-normativos-do-tce-go>. Acesso em: 10 mar. 2025.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

INDICON –, a qual o TCE-GO passou a integrar quando aderiu ao Acordo de Cooperação Técnica e Operacional n.º 01/2021⁴, inicialmente firmado entre o Instituto Rui Barbosa – IRB – e o Tribunal de Contas do Estado de São Paulo – TCE-SP.

À vista disso, destaca-se que tanto a participação do TCE-GO na REDE INDICON quanto a deliberação pela implementação do IEGE nesta Corte de Contas estão alinhadas a uma moderna visão de controle externo, na qual as ações dos Tribunais de Contas devem abranger não somente a verificação da conformidade com o ordenamento jurídico, mas também a análise do desempenho da gestão pública, compreendida como a mensuração do impacto da execução das despesas públicas na qualidade de vida do cidadão.

Ressalta-se que o IEGE é um instrumento técnico multifuncional, visto que, para além da verificação de aspectos específicos de conformidade, permite o conhecimento do nível de desempenho da gestão pública. Ademais, proporciona ferramentas úteis para a atuação dos órgãos de controle, atuando como um mecanismo de prospecção para as equipes de fiscalização. Outrossim, disponibiliza recursos que possibilitam aos gestores públicos adotar medidas voltadas à melhoria dos serviços prestados à população. Finalmente, ao tornar públicos seus resultados, oferece à sociedade civil os elementos necessários para o exercício do controle social, permitindo-lhe avaliar o desempenho governamental.

Além disso, o IEGE configura-se como um instrumento técnico capaz de subsidiar a análise das contas públicas, em especial as contas governamentais prestadas anualmente, com foco no planejamento e atendimento das necessidades da sociedade.

Em termos contextuais, a idealização do IEGE por este Tribunal de Contas ocorreu após o amadurecimento acadêmico do IEGE criado por outros órgãos de controle, tais como, aqueles idealizados pelo Tribunal de Contas do Estado do Piauí - TCE-PI, Tribunal de Contas do Estado de Minas Gerais - TCE-MG, Tribunal de Contas do Estado de São Paulo - TCE-SP, entre outros. Isso porque, estudos acadêmicos e institucionais identificaram oportunidades de melhorias passíveis de

⁴ INSTITUTO RUI BARBOSA; TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE SÃO PAULO. *Acordo de cooperação técnica IRB TCEESP 01/2021*. Brasília - DF: IRB, 2024. Disponível em: https://www4.tce.sp.gov.br/licitacao/sites/licitacao/files/sei_tcesp_-_0419129_-_acordo_de_cooperacao_tecnica_irb_tcesp.pdf. Acesso em: 10 mar. 2025.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

serem aplicadas aos índices anteriormente criados, o que engendrou terreno fértil para a emergência de um novo índice de efetividade da gestão estadual. Assim, o TCE-GO optou por realizar uma abrangente e extensa revisão dos quesitos utilizados por outros Tribunais de Contas, para, ao final, construir o seu próprio Manual do IEGE.

Registre-se que durante o processo de criação e seleção do conjunto de quesitos estruturantes do IEGE do TCE-GO, além dos quesitos próprios, desenvolvidos de forma inédita por esta Corte de Contas, foram mantidos determinados quesitos apresentados por outros Estados. De forma complementar, foram criados quesitos específicos relacionados a planos estaduais e planos estratégicos das diversas áreas de governo, inclusive, com a definição de quesitos relacionados a metas estabelecidas pelo próprio governo estadual. Por fim, foram elaborados, de forma inovadora, quesitos pautados nas metas de desenvolvimento sustentável presentes no documento “Transformando Nosso Mundo: a Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável”, da Organização das Nações Unidas (ONU).

Dessa forma, espera-se que o IEGE, por meio da sinergia de suas distintas dimensões internas, forneça elementos capazes de contribuir de maneira decisiva na estruturação de eventuais ações corretivas e de aprimoramento das políticas públicas estaduais, ao mesmo tempo em que possa fundamentar as decisões do TCE-GO no que tange às suas futuras ações de controle, favorecendo, por conseguinte, o desenvolvimento da sociedade goiana.

1.1 Contextualizando o IEGE

A demanda crescente por serviços públicos tem sido progressivamente caracterizada por exigências de maior qualidade e efetividade, cuja implementação enfrenta constantemente desafios impostos pela limitação de recursos. Tal cenário requer dos governos contemporâneos, em todas as esferas da federação, a adoção de estratégias de atuação orientadas à inovação e à busca por aprimoramentos acerca da eficiência e da efetividade das políticas públicas. Nesse contexto, apresenta-se um quadro sintético apresentando as principais diferenças entre os conceitos de efetividade e eficiência.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Quadro 01: Diferenciação entre efetividade e eficiência

Efetividade	Eficiência
<ul style="list-style-type: none"> - Relação entre os resultados de uma intervenção ou programa, em termos de efeitos sobre a população-alvo (impactos observados), e os objetivos pretendidos (impactos esperados). - Trata-se de verificar a ocorrência de mudanças na população-alvo que poderiam ser razoavelmente atribuídas às ações do programa avaliado. - Diz respeito ao alcance dos resultados pretendidos a médio e longo prazo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Relação entre os produtos (bens e serviços) gerados por uma atividade e os custos dos insumos empregados para produzi-los em um determinado período, mantidos os padrões de qualidade. - Refere-se ao esforço do processo de transformação de insumos em produtos. - Pode ser examinada sob duas perspectivas: minimização do custo total ou dos meios necessários para obter a mesma quantidade e qualidade de produto; ou otimização da combinação de insumos para maximizar o produto quando o gasto total está previamente fixado.

Fonte: BRASIL. Tribunal de Contas da União. *Glossário de Termos do Controle Externo*.

Para alcançar a efetividade na gestão de ações governamentais e na execução de políticas públicas, a escolha e a implementação dos instrumentos de fiscalização adequados são tarefas fundamentais, pois permite a correta aferição dos níveis de alcance dos objetivos estipulados, de forma objetiva.

É nesse contexto que o TCE-GO, nos termos de sua Resolução Normativa nº 7/2023, propôs a institucionalização do IEGE, ferramenta com o objetivo de viabilizar o acompanhamento do desempenho da gestão pública estadual ao longo do tempo, construída a partir da identificação de boas práticas e oportunidades de melhoria nas principais áreas administrativas do estado e com o intuito de estreitar a comunicação entre esta Corte de Contas e a sociedade, dotando-a de um instrumento que sintetiza, didaticamente, as realizações da Administração Pública, capacitando a população para o exercício do seu controle social.

O IEGE avalia a qualidade do desempenho em diversos aspectos da gestão pública, a partir de seleção metodologicamente adequada de dados, bem como, de indicadores de processos e resultados relativos às atividades administrativas, além



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

de indicadores socioeconômicos relevantes e necessários a uma melhor compreensão do cenário avaliado.

Sob esse prisma, o IEGE elaborado pelo TCE-GO foi estruturado com vistas a ser um índice perene capaz de proporcionar macrovisões da gestão pública por meio de sete distintas dimensões, cada qual aderente a uma área ou função governamental relevante. O Quadro 2 evidencia as sete dimensões do IEGE-Goiás:

Quadro 02: Dimensões estratificadas para análise do IEGE/GO

Área Governamental	Dimensão correspondente no IEGE (subíndices)
1) Planejamento	i-PLAN: Índice Estadual do Planejamento
2) Gestão Fiscal	i-FISCAL: Índice Estadual da Gestão Fiscal
3) Desenvolvimento Econômico	i-DES: Índice Estadual de Desenvolvimento Econômico
4) Saúde	i-SAÚDE: Índice Estadual da Saúde
5) Educação	i-EDUC: Índice Estadual da Educação
6) Segurança Pública	i-SEG: Índice Estadual da Segurança Pública
7) Meio Ambiente	i-AMB: Índice Estadual do Meio Ambiente

Fonte: Elaboração própria

As dimensões selecionadas, além de refletirem as principais responsabilidades do Estado na repartição de competências materiais dentro da Federação, espelham áreas com posição estratégica no contexto das finanças públicas e de grande potencial na concretização dos direitos fundamentais estabelecidos na Constituição Federal.

1.2 Dados, Indicadores e Índices

Conforme evidenciado pelo seu nome, o IEGE foi elaborado na forma de um índice, isto é, uma medida composta que, de maneira geral, estrutura-se em uma série histórica, sendo constituída pela integração de dados unidimensionais e multidimensionais, bem como por uma variedade de indicadores. Seu objetivo primordial reside em retratar, de modo sintético, uma realidade mais ampla. Um índice, por sua natureza, tende a expressar uma tendência relativa à realidade



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

avaliada, possibilitando a realização de comparações entre distintos períodos ou entre diferentes grupos.

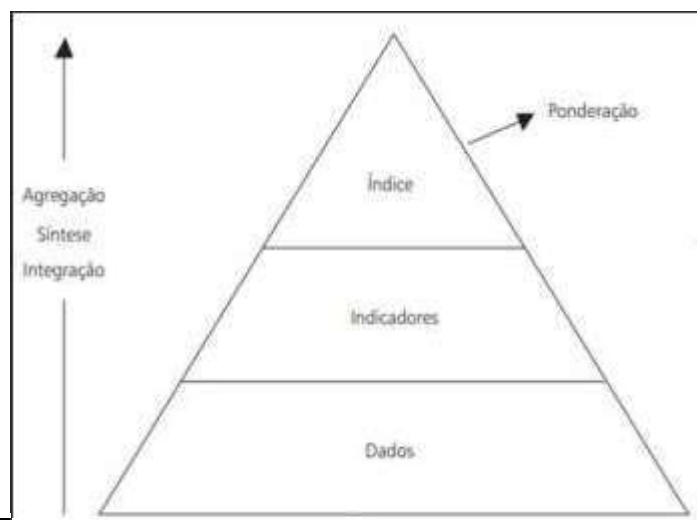
Os índices, portanto, são elaborados mediante a agregação de dois ou mais indicadores simples, os quais podem se referir a uma mesma dimensão ou a dimensões diferentes de uma mesma realidade⁵.

Um indicador, por sua vez, refere-se a um instrumento relativamente mais simples do que o índice, sendo utilizado para traduzir a relação entre duas variáveis num recorte de tempo. Sua principal função está em medir e informar o progresso de uma determinada meta, revelando o comportamento da variável dependente e tornando mais perceptíveis fenômenos que não seriam imediatamente detectáveis apenas com dados isolados⁶.

Dessa maneira, enquanto o indicador procura indicar e evidenciar um fenômeno, o índice visa sinalizar, por meio de um valor denominado *medida-síntese*, uma realidade maior, que, inclusive, pode abarcar uma ampla variedade de fenômenos.

Em analogia com uma pirâmide (Figura 01), os dados brutos ou primários das realidades medidas conformariam a base dessa pirâmide. Em um segundo nível, ter-se-ia os indicadores, acima dos dados, mas ainda abaixo do índice, que, por sua vez, ocuparia o topo da figura geométrica, agregando dados e indicadores.

Figura 01: Pirâmide de agregação de medidas



⁵ JANNUZZI, Paulo de Martino. *Indicadores Sociais no Brasil*. 3ª ed. 2ª impressão Campinas, SP: Alínea, 2006.

⁶ VAN BELLEN, Hans Michel. *Indicadores de sustentabilidade: uma análise comparativa*. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2005.



1.3 Elementos de informação utilizados para a construção das dimensões do IEGE

Para a construção das dimensões do IEGE - estas, verdadeiro subíndice autônomo -, foram selecionados um conjunto de indicadores de elevada significância e representatividade considerando o tema circunscrito por cada uma. Tais indicadores originaram-se de produções governamentais de planejamento e monitoramento de nível nacional e estadual, sendo alguns construídos pela equipe de especialistas que atuaram na construção do instrumento. Entretanto, todos possuem suporte em séries históricas de dados brutos produzidos por instâncias e instituições públicas de alta credibilidade técnica e operacional, como será descrito adiante.

Em síntese, são as principais fontes de informação utilizadas:

- Dados brutos atualizados e disponibilizados por entidades governamentais em forma de dados abertos;
- Indicadores oficiais adotados por documentos de planejamento tático e estratégico, e por grandes planos e programas de alçada nacional e estadual;
- Indicadores elaborados por especialistas, amparados pela literatura científica da área correspondente;
- Informações levantadas pela equipe a partir de *surveys* (questionários) por ela produzidos e preenchidos por órgãos e entidades da administração pública estadual goiana;
- Dados da execução orçamentária, financeira e patrimonial do Estado;
- Informações oriundas das Prestações de Contas Anuais do Governo do Estado;
- Dados provenientes dos sistemas do Governo do Estado;
- Relatórios da Lei de Responsabilidade Fiscal (LRF), como o Relatório Resumido de Execução Orçamentária (RREO) e o Relatório de Gestão Fiscal (RGF);



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- Informações obtidas a partir de sites oficiais como os das Secretarias de Estado e do Poder Legislativo;
- Dados e informações produzidas por ações de controle externo do TCE-GO;
- Contribuições de especialistas da Universidade Federal de Goiás, pesquisadores nas áreas governamentais envolvidas em cada dimensão.

É relevante destacar que, embora as respostas fornecidas pelo Governo do Estado nos questionários sejam declarativas, a veracidade dessas informações será confirmada pelo Tribunal mediante a validação dos documentos apresentados e outras fontes que possam ser solicitadas. Além disso, poderão ser utilizados documentos de prestação de contas, consultas a portais de transparência, bancos de dados oficiais, auditorias e outras fontes confiáveis para garantir a validação adequada.

1.4 Objetivo Geral do Manual

Registrar e divulgar a metodologia adotada para a construção do Índice de Efetividade da Gestão Estadual, o IEGE/GO, em todas as suas etapas.

1.5 Objetivos Específicos do Manual

Viabilizar a aplicação de questionário eletrônico que reflita todos os quesitos e indicadores selecionados para compor cada uma das sete dimensões estruturantes do Índice de Efetividade da Gestão Estadual – IEGE, que será preenchido por gestores da administração pública estadual.

Os dados e informações coletados a partir das respostas ao questionário eletrônico serão traduzidas, objetivamente, em uma pontuação para cada dimensão, conforme metodologia elaborada, da qual derivará a medida-síntese.



AS DIMENSÕES DO IEGE

2. AS DIMENSÕES DO IEGE

São sete as dimensões integrantes do IEGE, estabelecidas pela Resolução Normativa nº 7/2023, selecionadas a partir do modelo geral estabelecido e compartilhado pela Rede Nacional de Indicadores Públicos – REDE INDICON. Tais dimensões revelam as principais áreas de atuação governamental, todas com elevado impacto social, econômico, orçamentário, financeiro e significativo potencial para a concretização de direitos fundamentais. Traduzidas em subíndices do IEGE, essas dimensões são:

- i-PLAN: Índice Estadual do **Planejamento**
- i-FISCAL: Índice Estadual da **Gestão Fiscal**
- i-DES: Índice Estadual de **Desenvolvimento Econômico**
- i-SAÚDE: Índice Estadual da **Saúde**
- i-EDUC: Índice Estadual da **Educação**
- i-SEG: Índice Estadual da **Segurança Pública**
- i-AMB: Índice Estadual do **Meio Ambiente**

Figura 2: Dimensões do IEGE.



Fonte: Elaboração própria.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Definidas as dimensões cuja efetividade da gestão estadual será medida, cada uma foi submetida a um processo lógico estruturado de identificação do universo de dados, indicadores e informações relevantes disponíveis que poderiam compor o conjunto de fenômenos sociais e governamentais a serem avaliados e transformados em um *score*.

Desse processo de identificação, seguiu-se às etapas de seleção e construção dos indicadores que efetivamente integrariam cada uma das sete dimensões. Validada a seleção, cada indicador de dimensão, agora chamado de quesito, recebeu um peso e uma faixa de pontuação, etapa indispensável para que se pudesse chegar à medida-síntese do índice.

Cada uma dessas etapas de identificação, seleção, validação, e atribuição de peso e faixa de pontos está detalhadamente descrita no Capítulo 3 deste Manual, destinado à descrição pormenorizada da metodologia.

Cumprir registrar que todas as etapas da metodologia foram planejadas e executadas pela equipe de fiscalização instituída pela Portaria nº 53/2023⁷ da Secretaria de Controle Externo do TCE-GO, com colaboração de uma comissão de profissionais titulados do Instituto Verbena, entidade da Universidade Federal de Goiás – UFG. Os profissionais indicados para contribuir com a construção da metodologia do IEGE possuem formação, atuação e expertise nas áreas do conhecimento alcançadas pelas temáticas das dimensões.

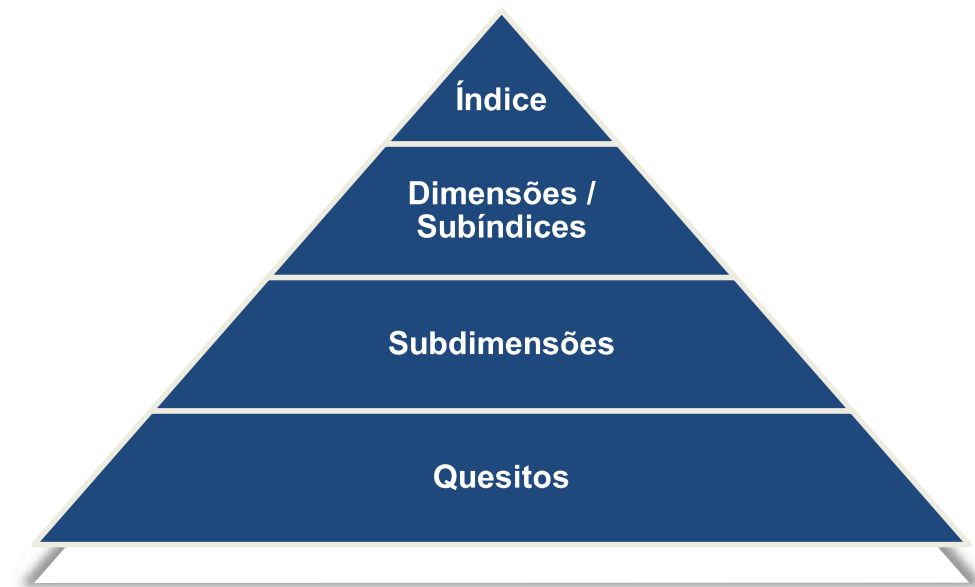
Dadas as peculiaridades das áreas do conhecimento envolvidas, as dimensões receberam quantidade variada de quesitos. Entretanto, esta diferença é posteriormente compensada na etapa de distribuição de pesos e pontos de forma individualizada para cada quesito, e generalizada em cada dimensão.

Além do índice geral e das dimensões do IEGE (subíndices), o modelo é formado por subdimensões temáticas, nas quais as dimensões dividem-se. Por fim, o menor nível de análise é composto pelos quesitos, os quais serão respondidos pelo público-alvo para conformação dos resultados. A Figura 3 descreve os níveis estruturantes do IEGE-GO.

⁷ GOIÁS. Tribunal de Contas do Estado de Goiás. *Portaria n.º 53/2023 SEC-CEXTERNO*. Goiânia-GO. TCE-GO, 2023. Disponível em: <https://portal.tce.go.gov.br/tce-juris/atos-normativos-do-tce-go>. Acesso em 10 mar. 2025.



Figura 3: Níveis estruturantes do IEGE.



Fonte: Elaboração própria.

A seguir, apresenta-se uma descrição detalhada e circunstanciada das dimensões e subdimensões do IEGE.

2.1 Planejamento (i-PLAN)

O planejamento e o orçamento são fundamentais para a gestão pública, sendo regulados pela Constituição Federal de 1988. Este sistema é composto por três instrumentos principais: o Plano Plurianual – PPA –, a Lei de Diretrizes Orçamentárias – LDO –, e a Lei Orçamentária Anual – LOA. Cada um desses instrumentos desempenha papel crucial na definição de políticas públicas e na alocação de recursos, assegurando que as ações do governo estejam alinhadas com as necessidades da sociedade⁸.

O PPA orienta a elaboração das leis orçamentárias anuais e deve ser compatível com as prioridades do governo, refletindo as demandas da sociedade. A LDO ajusta as ações previstas no PPA às possibilidades financeiras, orientando a elaboração da LOA. Por sua vez, a LOA aloca efetivamente os recursos para os

⁸ DA SILVA, L. C. *Efetividade do Sistema de Planejamento no Brasil: uma análise da efetividade do planejamento no sistema orçamentário* (PPA, LDO e LOA). Monografia (Especialização) – Câmara dos Deputados, Brasília, DF, 2007.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

programas e ações governamentais, possibilitando a realização das metas estabelecidas.

A execução orçamentária refere-se à implementação das ações governamentais conforme previsto na LOA. Este processo envolve o controle e fiscalização dos gastos públicos, assegurando que os recursos sejam utilizados de maneira eficiente e transparente. O controle social é uma ferramenta importante nesse contexto, permitindo que a sociedade participe ativamente na supervisão das despesas públicas.

Já a participação social é um princípio fundamental que garante aos cidadãos o direito de influenciar as decisões sobre políticas públicas. No Brasil, isso se concretiza por meio de conselhos gestores, audiências públicas e outros canais, os quais permitem à sociedade civil acompanhar e fiscalizar a execução orçamentária. A Constituição Federal assegura tal participação como um elemento essencial da democracia.

Nesse sentido, verifica-se que o sistema de planejamento e orçamento brasileiro é estruturado para promover a transparência e a eficiência na gestão dos recursos públicos. A interligação entre o PPA, LDO e LOA, juntamente com mecanismos de participação social, busca garantir que as políticas públicas atendam às reais necessidades da população, fortalecendo assim a democracia e a responsabilidade fiscal no país. Diante disso, o Índice Estadual do Planejamento tem como objetivo avaliar e aprimorar as ações institucionais de planejamento e participação popular.

As subdimensões de planejamento selecionados, sobre os quais os quesitos foram distribuídos, são:

- Planejamento e orçamento;
- Institucional;
- Instrumentos de planejamento e orçamento;
- Participação popular.



2.2 Gestão Fiscal (i-FISCAL)

A dimensão de Gestão Fiscal (i-FISCAL) visa avaliar a efetividade da Administração Pública a fim de maximizar o bem-estar da população, otimizando a utilização dos recursos governamentais. No entanto, em certas ocasiões, os interesses pessoais do gestor público podem não estar em consonância com os da coletividade, levando-o a tomar decisões que não priorizem de forma adequada o interesse público. Em vista disso, emergem mecanismos legais de controle com o propósito de mitigar conflitos de interesse entre as ações dos gestores públicos e os interesses da sociedade, além de evitar o descontrole das contas públicas.

Entre os mecanismos utilizados para o controle da gestão pública, destacam-se os instrumentos de planejamento e gestão fiscal. No Brasil, a principal referência nesse sentido é a Lei Complementar nº 101/2000, conhecida como Lei de Responsabilidade Fiscal (LRF), uma vez que instituiu normas gerais de controle, transparência, planejamento e responsabilidade na Administração Pública. Os padrões de gestão fiscal mais elevados tendem a estar associados a melhores instrumentos de controle social sobre a gestão pública e, por consequência, fomentam uma Administração Pública mais eficiente, que propicia o desenvolvimento socioeconômico e social.

A gestão fiscal responsável pressupõe o adequado planejamento, controle, transparência e responsabilidade no manejo dos recursos públicos. As ações para avaliar a responsabilidade fiscal em entes públicos têm destacado critérios relacionados ao cumprimento de metas e limites legais, tais como, metas estabelecidas para receitas, despesas, resultados nominais e primários; a transparência e a confiança nas informações apresentadas; o controle da dívida pública, entre outros. Nesse sentido, o Índice Estadual da Gestão Fiscal visa avaliar a efetividade da gestão estadual para a área.

As subdimensões de gestão fiscal sobre os quais os quesitos foram distribuídos são:

- Metas fiscais;
- Relatório Resumido da Execução Orçamentária (RREO) e Relatório de Gestão Fiscal (RGF);



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- Execução de receita;
- Renúncia de receita;
- Execução de despesa;
- Execução de investimentos;
- Despesa com pessoal;
- Previdência;
- Dívida ativa;
- Dívida pública;
- Recuperação fiscal;
- Restos a pagar;
- Operações de crédito;
- Precatórios;
- Alienação de bens e direitos;
- Transparência da gestão fiscal;
- Duodécimos.

2.3 Desenvolvimento Econômico (i-DES)

Os Objetivos do Desenvolvimento Sustentável – Agenda 2030 tem como uma de seus propósitos promover o crescimento econômico sustentado, inclusivo e sustentável, emprego pleno e produtivo, e trabalho decente para todos. Evidencia-se que o desenvolvimento econômico é um importante pressuposto do desenvolvimento social.

O gasto público é o indicador por excelência do “tamanho” do estado em relação ao nível de atividade econômica, por exemplo, em comparação com o Produto Interno Bruto (PIB). Nesse sentido, a relação entre o processo de crescimento econômico e o PIB tem elevado potencial de estimular o desenvolvimento econômico de uma sociedade.

Em grande medida, a intervenção do estado na economia com o propósito de fomentá-la se dá pela via tradicional da despesa pública. A despesa pública pode atuar, portanto, enquanto combustível de políticas de fomento, podendo, por sua vez, ensejar resultados relevantes em determinados setores. Ainda, pode ser



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

realizada também pela via de incentivos, tributários ou não, na esfera das medidas que conformam o chamado gasto tributário.

Desta forma, para o progresso econômico do Estado de Goiás, a atuação governamental é de significativa relevância, atuando através de ações e políticas que incrementem competitividade, incentivem o empreendedorismo, atraiam investimentos, induzam a expansão do trabalho e do emprego e promovam a inovação tecnológica, sempre em conciliação com os princípios e objetivos do desenvolvimento sustentável. Diante disso, o Índice Estadual do Desenvolvimento Econômico tem como objetivo avaliar e aprimorar a efetividade da gestão estadual para a área e subdimensões correlatas.

A dimensão de desenvolvimento econômico (i-DES) do índice IEGE/GO elegeu quesitos e indicadores distribuídos por sete subdimensões:

- Desenvolvimento econômico;
- Trabalho, capacitação e renda;
- Empreendedorismo;
- Inovação, pesquisa e desenvolvimento;
- Atração de investimentos e parcerias;
- Economia criativa, solidária e Arranjo Produtivo Local (APL);
- Tratamento diferenciado para MEs, EPPs e MEIs.

O crescimento econômico setorial e regionalizado está relacionado à promoção do crescimento e à preocupação em diminuir possíveis desníveis de desenvolvimento regional. Ao concentrar-se nesta área, a dimensão desenvolvimento econômico almeja reforçar políticas públicas capazes de fomentar a produção de bens e serviços, a melhoria da distribuição de renda, promover a inclusão social e reduzir as desigualdades regionais e socioeconômicas, quer seja por meio da distribuição mais equitativa de investimentos e pela promoção de políticas públicas efetivas.

Ademais, o desenvolvimento econômico efetivo pressupõe que políticas de trabalho, capacitação e renda sejam devidamente consideradas. Isso porque, esses elementos estão diretamente ligados à melhoria da qualidade de vida da



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

população e à redução das desigualdades socioeconômicas. A inclusão deste tema permite focar em aspectos essenciais para a inclusão produtiva e o fortalecimento do mercado de trabalho, criando oportunidades de emprego e promovendo a capacitação necessária para que os cidadãos possam se adaptar às demandas de um mercado de trabalho em constante transformação.

Em paralelo, o fomento ao empreendedorismo é uma estratégia eficaz para estimular a criação de novos negócios, gerar empregos e promover a diversificação da economia local. Ao incentivar o empreendedorismo inovador e sustentável, as políticas públicas fomentam, por conseguinte, o crescimento econômico, aumentando a competitividade e gerando uma dinâmica de desenvolvimento mais ampla e inclusiva.

Por sua vez, políticas públicas voltadas à inovação, pesquisa e desenvolvimento são fundamentais, haja vista as estreitas relações de tais temas com o avanço tecnológico, bem como, com a criação de novos produtos e serviços essenciais à sociedade. O investimento em inovação e pesquisa permite que as organizações e o setor público respondam de forma cada vez mais eficiente às necessidades e desafios sociais, além de contribuir para o desenvolvimento de soluções sustentáveis e para a melhoria da qualidade de vida da população.

A inovação, pesquisa e desenvolvimento são fundamentais para a geração de conhecimento e para a aplicação de novas tecnologias em diversos setores, tais como indústria, agropecuária, saúde, educação e energia, entre outros. Importante informar que o incentivo a setores estratégicos e inovadores, como o tecnológico, o sustentável e o criativo é capaz de promover o desenvolvimento econômico sustentado. Tais setores, aliás, possuem alto potencial de crescimento e de geração de novos produtos e serviços, fomentando economias locais e regionais.

Nesse contexto, alianças e parcerias engendram a dinamização da economia local, a criação de empregos e a geração de recursos financeiros necessários para a implementação de projetos e programas de desenvolvimento. A atração de investimentos externos e internos permite que o estado obtenha os recursos necessários para o fortalecimento de sua infraestrutura, bem ainda, para a ampliação de sua base produtiva e inovação nos setores estratégicos, uma vez que os investimentos privados, sejam nacionais ou estrangeiros, têm o poder de



impulsionar a modernização dos setores produtivos, promover transferência de tecnologia e aumentar a competitividade das empresas locais.

Outro importante fator correlato à dimensão de desenvolvimento econômico relaciona-se à economia criativa, solidária e arranjos produtivos locais (APL). Tais áreas podem promover um modelo de desenvolvimento econômico mais inclusivo, sustentável e diversificado, por meio da valorização da inovação, da cultura local, e da colaboração comunitária. Os APL são formas de organização produtiva regional que reúnem empresas, instituições e comunidades em torno de um determinado setor ou atividade econômica. Em suma, os APL permitem a aglomeração de recursos e a interdependência entre os atores locais, aumentando a eficiência e a competitividade das empresas participantes e fortalecendo a autonomia das comunidades e empresas locais.

Por fim, o desenvolvimento econômico estadual é fomentado positivamente pelas microempresas (ME), empresas de pequeno porte (EPP) e microempreendedores individuais (MEI). Desta feita, é fundamental a existência de políticas públicas que desburocratizem e valorizem o desenvolvimento de pequenos negócios e microempreendedores, com impactos positivos na geração de empregos, na inclusão econômica e no fortalecimento da economia local.

2.4 Saúde (i-SAÚDE)

A saúde é um direito fundamental e essencial para o bem-estar individual e coletivo. A Constituição Federal de 1988 consagra a saúde como um direito de todos e dever do Estado, reafirmando o compromisso com a universalidade, equidade e integralidade no acesso e oferta de serviços de saúde. Esse marco constitucional estabeleceu as bases para a criação do Sistema Único de Saúde – SUS –, regulamentado pela Lei nº 8.080 de 19 de setembro de 1990, que organiza e define as ações e serviços de saúde no país. A lei reforça a necessidade de integração das ações de promoção, proteção e recuperação da saúde, bem como o envolvimento intersetorial para enfrentar os determinantes sociais que afetam a saúde da população.

Tanto a Constituição Federal de 1988 quanto a Lei nº 8.080/90 estabelecem que a gestão do SUS será fundamentada na distribuição de competências entre a



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

União, estados e municípios. Logo, cabem às três esferas de governo, conjuntamente, definir mecanismos para o controle e a avaliação dos serviços de saúde, monitorar o nível de saúde da população, bem como, gerenciar e aplicar os recursos orçamentários e financeiros, além de definir políticas de recursos humanos, realizar o planejamento de curto e médio prazo e promover a articulação de políticas de saúde, entre outras ações.

O planejamento do SUS é uma função gestora indelegável e fundamental para assegurar a implementação das ações e serviços de saúde, os quais devem ser desenvolvidos de forma contínua, articulada, integrada e solidária entre as três esferas de governo. As diretrizes do planejamento do SUS integram a Portaria de Consolidação n.º 01/2017 do Ministério da Saúde, que estabelece o planejamento ascendente e integrado, do nível local até o federal, orientado de acordo com os problemas e necessidades da população para a construção das diretrizes, objetivos e metas. O planejamento deve envolver a compatibilização entre os instrumentos de planejamento em saúde, denominados Plano de Saúde, Programações Anuais, Relatório de Gestão e os instrumentos de planejamento e orçamento do governo PPA, LDO e LOA nas diferentes esferas.

O Plano Estadual de Saúde – PES – é o principal instrumento de planejamento da gestão estadual do SUS e tem como finalidade orientar a elaboração e/ou implementação de estratégias e políticas para atender às necessidades de saúde da população em um quadriênio. É elaborado por meio do diagnóstico situacional das condições socioeconômicas, de saúde e da organização da Rede de Atenção à Saúde – RAS – e deve estar alinhado com o planejamento governamental e orçamentário do estado de Goiás.

A gestão pública eficiente e eficaz da saúde é um dos pilares fundamentais para a garantia do direito e melhoria das condições de saúde de vida da população, impactando diretamente na qualidade de vida, morbidade, mortalidade e custos econômicos para o estado. A análise da efetividade da administração pública é importante para avaliar a capacidade do governo estadual de atender às necessidades populacionais e alcançar os objetivos das políticas públicas de saúde.

O SUS é um dos maiores e mais complexos sistemas públicos de saúde do mundo, cuja estrutura e funcionamento é diretamente afetado pelas ações da



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

gestão estadual. Sua estrutura é baseada em princípios fundamentais como a universalidade, integralidade e equidade, o que demanda a articulação de uma ampla Rede de Atenção à Saúde, desde a Atenção Primária à Saúde – APS – até a atenção especializada de média e alta complexidade, contemplando a parte ambulatorial e hospitalar. O SUS é norteado por múltiplas políticas públicas e programas estratégicos, como a Política Nacional de Atenção Básica – PNAB –, o Programa Nacional de Imunizações – PNI – e a Política Nacional de Vigilância em Saúde – PNVS –, entre outras. Em decorrência da sua complexidade, a avaliação da efetividade da gestão estadual é fundamental para o diagnóstico e subsidia melhorias nas políticas e práticas de gestão, contribuindo para incremento das condições de vida da população, qualidade dos serviços de saúde e alocação mais eficiente de recursos.

Avaliar a efetividade da gestão pública estadual em saúde é uma tarefa complexa e envolve o desenvolvimento e aplicação de metodologias adequadas⁹. A principal metodologia empregada é a avaliação por meio de quesitos, que incluem o uso de perguntas para mensurar de forma qualitativa e quantitativa os mais diversos aspectos da gestão em saúde ou por meio da análise de indicadores de saúde.

Os diversos quesitos analisados, por sua vez, podem ser sintetizados em um Índice Estadual da Saúde – i-SAÚDE –, que apresenta a capacidade de avaliar a efetividade da gestão estadual para saúde. Dessa forma, o i-SAÚDE proposto neste estudo permitirá a identificação de potencialidades, boas práticas e fragilidades, orientando gestores no direcionamento de recursos, no aprimoramento dos serviços e na formulação de políticas mais equitativas e resolutivas. Além disso, possibilitará nas comparações regionais e temporais, promovendo maior transparência e responsabilidade na gestão pública, com foco na melhoria dos resultados em saúde para a população.

Os quesitos que comporão o i-SAÚDE serão agrupados em diversas subdimensões que avaliam os múltiplos aspectos das ações, programas e políticas públicas estaduais de saúde. Tais subdimensões incluem elementos norteadores,

⁹ ALBUQUERQUE, C.; MARTINS, M. *Indicadores de desempenho no Sistema Único de Saúde: uma avaliação dos avanços e lacunas. Saúde em Debate*, v. 41, p. 118-137, 2017. DOI: 10.1590/0103-11042017s10.



tais como planejamento estratégico, cobertura de serviços, eficiência na utilização de recursos e efetividade das ações de saúde da gestão estadual.

As subdimensões de saúde selecionadas, sobre as quais os quesitos foram distribuídos, são:

- Atenção Primária à Saúde – APS;
- Atenção especializada;
- Vigilância em saúde;
- Assistência farmacêutica;
- Infraestrutura e recursos;
- Planejamento em saúde;
- Gestão e governança;
- Gestão financeira;
- Controle e participação social.

2.5 Educação (i-EDUC)

O Estado desempenha um papel fundamental na formulação e execução das políticas públicas de educação. Conforme estabelecido nos artigos 205 a 214 da Constituição Federal de 1988, a educação é um direito fundamental de todo cidadão e uma responsabilidade tanto do Estado quanto da família.

Nesse contexto, cabe ao Estado garantir a oferta obrigatória e gratuita do ensino público, assegurar o acesso à educação para pessoas com deficiência e atender àqueles que não tiveram oportunidades de estudo na juventude. Além disso, o Estado é responsável pela gestão do sistema educacional, devendo promover o bem-estar social e econômico, além de garantir as condições salariais e materiais de trabalho adequadas aos professores.

Segundo o levantamento realizado pelo IPEC em 2023, 96% da população considera a educação fator primordial para a solução de problemas como violência, pobreza e desigualdade. Além disso, 92% acreditam que estudar em escolas de qualidade é fundamental para melhorar a vida de uma pessoa. Esses dados refletem a percepção nacional de que investir em educação é o caminho mais eficaz para transformar o país.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Contudo, melhorar a educação pública permeia diversos aspectos, tais como: organização escolar, infraestrutura, transporte e alimentação escolar, corpo docente, políticas educacionais, indicadores, conselhos e colegiados escolares, entre eles.

Por essa razão, o Índice Estadual da Educação – i-EDUC – tem como objetivo avaliar e aprimorar o desempenho do sistema educacional estadual nas diversas áreas que abrangem a educação, assegurando a efetividade das garantias constitucionais nas instituições de ensino. A análise dos dados coletados permite verificar o desempenho de escolas, gestores e redes de ensino em relação aos objetivos estabelecidos. Assim, com base nesses dados, é possível identificar áreas que necessitam de melhorias, permitindo a adoção de políticas mais eficazes para o aprimoramento da educação estadual.

As subdimensões de educação selecionadas, sobre as quais os quesitos foram distribuídos, são:

- Organização Escolar;
- Infraestrutura Escolar;
- Transporte Escolar;
- Alimentação Escolar;
- Corpo Docente;
- Políticas Educacionais;
- Abandono e Evasão Escolar;
- Modalidades de Educação;
- Indicadores Educacionais;
- Conselhos e Colegiados.

2.6 Segurança Pública (i-SEG)

A dimensão de Segurança Pública (i-SEG) apresenta os conceitos necessários e suficientes para a mensuração dos indicadores da efetividade da administração pública do estado de Goiás concernente à segurança pública. Além disso, a referida dimensão contextualiza os dados isolados e correlacionados



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

referentes à segurança pública de Goiás e seus respectivos profissionais, bem como, avalia a efetividade dos investimentos em equipamentos, pessoal e formação para/nas políticas de segurança pública de Goiás.

O Índice Estadual da Segurança Pública – i-Seg tem como escopo mensurar a efetividade da gestão no âmbito das diferentes forças e políticas de segurança pública do Estado de Goiás. Por efetividade da gestão de segurança pública entende-se que a sensação de segurança tem papel basilar, haja vista englobar quesitos relacionados à infraestrutura, equipamentos, viaturas, suprimentos e mão-de-obra especializada. Além disso, emergem questões importantes relacionadas ao planejamento, políticas e ações integradas das Forças de Segurança, bem como, políticas de segurança pública destinadas à prevenção de ilícitos, manutenção da paz e preservação da ordem pública.

Nessa seara, os órgãos integrantes da Secretaria de Segurança Pública do Estado de Goiás (SSP) têm papel fundamental, quais sejam, Polícia Civil, Polícia Penal, Polícia Militar, Polícia Técnico-Científica e Corpo de Bombeiros Militar.

Um estudo divulgado pela Federação das Indústrias do Estado do Rio de Janeiro em janeiro de 2024 revelou que o Brasil atingiu apenas 34% das metas de segurança previstas pelos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Organização das Nações Unidas – ONU, posicionando-se à frente apenas do México e da África do Sul. Em contrapartida, os demais países do G20 apresentaram um desempenho médio de 79% no cumprimento dessas metas.

Adicionalmente, uma pesquisa realizada pelo Datafolha, em março de 2024, apontou um aumento de cinco pontos percentuais na sensação de insegurança entre os brasileiros, em comparação com os dados de setembro de 2023. O levantamento revelou que 39% dos entrevistados consideravam-se "muito inseguros" ao caminhar pelas ruas de suas cidades, 26% se sentiam "um pouco inseguros", 21% estavam "mais ou menos seguros" e apenas 14% se consideravam "muito seguros".

O Anuário Brasileiro de Segurança Pública de 2024, que traz dados referentes ao ano de 2023, registrou 46.328 mortes violentas intencionais no Brasil, o que corresponde a 22,8 homicídios a cada 100 mil habitantes. A mesma publicação destacou que, durante 2023, ocorreram 118 suicídios de policiais e 127 assassinatos de policiais, sendo que 57% destes assassinatos aconteceram fora



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

do horário de serviço. No que diz respeito às mortes decorrentes de intervenções policiais, o anuário reportou 6.393 vítimas naquele ano.

Em relação ao estado de Goiás, o Anuário de Segurança Pública apontou que, em 2022, foram registradas 1.185 vítimas de homicídios dolosos, número que caiu para 1.049 em 2023. Quanto às mortes decorrentes de intervenção policial (tanto em serviço quanto fora de serviço), em 2022, foram contabilizadas 539 vítimas, enquanto em 2023, tal número caiu para 517 vítimas.

Além desses dados, diversos outros aspectos relacionados ao estado de Goiás exigem uma análise mais detalhada, como o efetivo das forças de segurança, a formação dos profissionais da área e o orçamento destinado a esse setor. Esses fatores, em conjunto, são fundamentais para a formulação de um Índice de Efetividade da Administração Pública do Estado de Goiás.

Neste contexto, o Índice Estadual da Segurança Pública tem como objetivo geral avaliar e aprimorar os critérios de efetividade da administração pública do estado de Goiás, com especial atenção à qualidade das políticas e medidas relacionadas à segurança pública. Para tanto, na elaboração dos quesitos referentes a essa dimensão, foi realizada uma pesquisa interdisciplinar, abrangendo níveis estadual, nacional e internacional, além de pesquisa documental, considerando os diversos relatórios governamentais e não-governamentais elaborados nos últimos dez anos.

As subdimensões de segurança pública selecionadas, sobre as quais os quesitos foram distribuídos, são:

- Planejamento;
- Recursos Humanos;
- Estatísticas Criminais;
- Investigação Policial e Polícia Judiciária;
- Policiamento Ostensivo;
- Estrutura Científica de Investigação;
- Investimentos, Custeio e Patrimônio;
- Estratégia Transversal de Segurança;
- Segurança Viária;
- Sistema Prisional;
- Defesa Civil.



2.7 Meio Ambiente (i-AMB)

O Índice Estadual de Meio Ambiente (i-AMB) retrata diversas áreas do conhecimento e das políticas públicas, conectando-se a setores como economia, saúde, educação, segurança alimentar e gestão urbana. A crise ambiental global vai além da preservação ecológica, haja vista tratar-se de um dos desafios mais complexos da atualidade. Essa interseção evidencia que as questões ambientais não podem ser abordadas de forma isolada, mas exigem uma estratégia integrada e multidisciplinar capaz de alinhar as políticas públicas e mobilizar distintos atores sociais para lidar com desafios interconectados.

No âmbito econômico, práticas insustentáveis esgotam recursos naturais e comprometem a biodiversidade, enquanto a transição para economias verdes cria oportunidades de inovação e emprego. Na saúde, a degradação ambiental agrava problemas de saúde, muitas vezes intensificados por desastres climáticos ou pela poluição do ar e da água.

Diante desse cenário, a gestão ambiental deve ser concebida de forma integrada, articulando diferentes áreas governamentais. Não se trata apenas de proteger ecossistemas, mas de equilibrar desenvolvimento econômico, conservação ambiental e justiça social.

Para o enfrentamento de desafios ambientais complexos, faz-se mister que a administração pública disponha de ferramentas eficazes para medição e avaliação do impacto de suas políticas da área. Indicadores como índices de desmatamento, qualidade do ar e da água, taxas de reciclagem e emissões de gases de efeito estufa são fundamentais para monitorar avanços e identificar possibilidades de ajustes. Tais métricas devem estar alinhadas aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável – ODS da Organização das Nações Unidas – ONU, por exemplo, com o ODS 13, referente à ação contra a mudança global do clima, e o ODS 15, que versa sobre a vida terrestre, norteando a formulação de políticas baseadas em evidências.

Ademais, a transparência e o engajamento social são fortalecidos por plataformas digitais que disponibilizam dados públicos, bem como, por ações inclusivas de educação ambiental. Ferramentas como auditorias ambientais



também desempenham um papel crucial, garantindo o cumprimento de normas e ajuste de estratégias governamentais.

As subdimensões de meio ambiente selecionadas, sobre as quais os quesitos foram distribuídos, são:

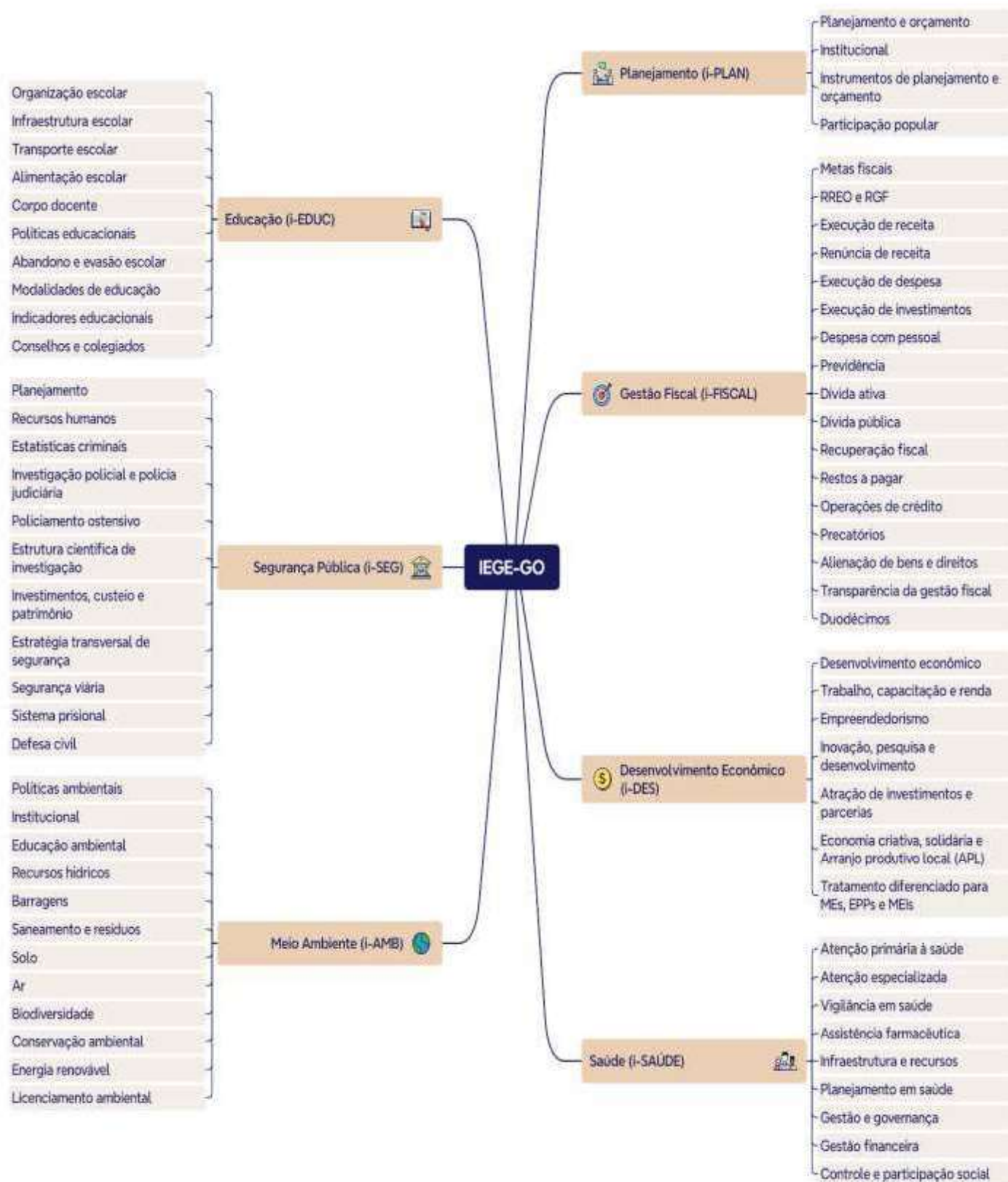
- Políticas ambientais;
- Institucional;
- Educação ambiental;
- Recursos hídricos;
- Barragens;
- Saneamento e resíduos;
- Solo;
- Ar;
- Biodiversidade;
- Conservação ambiental;
- Energia renovável;
- Licenciamento Ambiental.

A Figura 4 sumariza as dimensões e subdimensões estruturantes do IEGE-GO.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Figura 4 - Dimensões e subdimensões do IEGE-GO



Fonte: Elaboração própria



METODOLOGIA

3. Metodologia

O processo de elaboração do modelo de avaliação de efetividade da gestão estadual, objeto deste manual, envolveu diversas etapas concatenadas. A Figura 5 demonstra os principais passos adotados na elaboração do modelo do IEGE em Goiás.

Figura 5: Etapas do IEGE-GO realizadas no levantamento atual.



Fonte: Elaboração própria.

Em primeiro lugar, estabeleceu-se a pesquisa de materiais e iniciativas correlatas para subsidiar a construção do modelo preliminar do IEGE-GO. Posteriormente, o modelo preliminar foi submetido a unidades técnicas do TCE-GO para análises e contribuições das equipes e unidades cujos trabalhos de fiscalização relacionavam-se aos temas de cada dimensão.

Após retorno ao Serviço de Fiscalização da Administração do Estado, as contribuições realizadas pelas unidades técnicas do TCE-GO foram trabalhadas em conjunto com o supervisor e equipe do trabalho. Em etapa posterior, o modelo preliminar foi enviado para consulta a especialistas, quais sejam: academia, representada majoritariamente pela Universidade Federal de Goiás e Instituto Verbena; e gestores públicos estaduais formalmente designados pelas Secretarias



de Estado. A quarta etapa envolveu a redação do manual, seguida pela finalização do instrumento de coleta de dados.

A seguir, são pormenorizados os procedimentos metodológicos para definição dos quesitos.

3.1 Metodologia de definição dos quesitos

Esta seção apresenta os procedimentos metodológicos utilizados para a elaboração do Manual do IEGE do TCE-GO, em especial a definição dos seus quesitos e dos respectivos critérios de avaliação.

Inicialmente, após a publicação da Resolução Normativa nº 7/2023, a equipe do Gabinete da Conselheira Carla Santillo realizou análise abrangente do Manual do IEGE elaborado pelo Tribunal de Contas do Piauí e, a partir dessa análise, constituiu-se um documento norteador para o Manual do IEGE desta Corte. O referido documento foi remetido à Secretaria de Controle Externo para designação de equipe de fiscalização voltada à elaboração de versão definitiva do Manual do IEGE do TCE-GO.

Ato contínuo, a equipe de fiscalização foi designada, cuja composição envolveu servidores lotados no Serviço de Fiscalização da Administração do Estado, unidade vinculada à Gerência de Fiscalização do Eixo Administrativo da Secretaria de Controle Externo do TCE-GO.

O trabalho inicial foi realizado por meio de estudos e pesquisas técnicas realizados pela equipe de fiscalização. Foram analisados Manuais do IEGE já aplicados em iniciativas anteriores, tais como, manuais do Tribunal de Contas do Estado de Minas Gerais – TCE-MG –, do Tribunal de Contas do Estado do Piauí – TCE-PI –, e do Tribunal de Contas do Estado de São Paulo – TCE-SP. Neste momento, averiguou-se o conteúdo dos quesitos, os critérios de resposta e as métricas de pontuação. Contatos foram estabelecidos com os três Tribunais supracitados e com o Instituto Rui Barbosa – IRB – em busca de maiores esclarecimentos acerca da metodologia utilizada.

Após a análise dos aludidos Manuais do IEGE, a equipe de fiscalização identificou que para a elaboração esmerada dos quesitos seria necessário adquirir um conhecimento mais abrangente sobre índices, indicadores, metas, processos,



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

resultados, entre outros. Além disso, também se constatou a aquisição de conjunto específico de conhecimentos para cada uma das dimensões existentes, tais como a legislação pertinente, a existência de planos nacionais e estaduais sobre o assunto, a bem como de planos estratégicos, táticos e operacionais, a existência de indicadores específicos, os objetivos de desenvolvimento sustentável da ONU afetos a cada área, dentre outros.

Para a aquisição do conhecimento indicado, a equipe de fiscalização realizou extensa análise de documentos, leis, artigos científicos, livros, dados e outras fontes de informação existentes na literatura, nos sítios eletrônicos de Tribunais de Contas, nos sítios eletrônicos dos Jurisdicionados do Estado de Goiás e de alguns órgãos da Administração Direta da União, tais como Ministério da Saúde, Ministério da Educação, Ministério da Justiça e Segurança Pública, dentre outros.

Neste momento, a equipe de fiscalização buscou verificar se os quesitos formulados em outros Manuais do IEGE possuíam fundamentação teórico-legal, ou seja, se decorriam de lei, meta, indicador ou boa prática. Em seguida, examinou-se se o quesito apresentava resposta objetiva, capaz de aferir, em algum nível, o resultado e a efetividade da gestão governamental. A equipe também detectou quais quesitos possuíam metas definidas em instrumentos normativos ou em instrumentos de planejamento institucional.

Após esta etapa, a equipe de fiscalização realizou a elaboração preliminar dos quesitos do Manual do IEGE do TCE-GO, os quais foram organizados em planilhas contendo o quesito, sua fundamentação, seu critério de avaliação, sugestão de pontuação e a identificação de indicadores de desempenho relacionados, quando aplicável. Ao final da elaboração dos quesitos, as unidades técnicas de outros Serviços de Fiscalização do TCE-GO foram consultadas acerca dos quesitos elaborados e, eventuais comentários e/ou sugestões de melhoria foram incorporados ao material produzido.

Posteriormente, foi realizada consulta a especialistas acadêmicos e gestores públicos, em duas etapas. Primeiramente, o Instituto Verbenha da Universidade Federal de Goiás – UFG -, após instituir comissão de profissionais, direcionou os quesitos de cada dimensão para os profissionais designados, com respectiva expertise no assunto. Cabe mencionar que para a definição dos especialistas, o



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Instituto Verbena realizou análise dos possíveis docentes da UFG, por meio dos respectivos currículos lattes, verificando se suas competências eram correlatas às dimensões do IEGE. Após a definição do docente, o Instituto Verbena enviou carta aos especialistas, convidando-os a participar do projeto de revisão e validação dos quesitos para constituição do modelo do IEGE. Após o recebimento do aceite dos especialistas da UFG, foram iniciados os encontros presenciais e virtuais a fim de padronizar as etapas subsequentes. Ato contínuo, os especialistas do Instituto Verbena selecionados para cada dimensão realizaram a revisão dos quesitos preliminares apresentados pela equipe de fiscalização do TCE-GO.

Na segunda etapa de consulta a especialistas, foi iniciada a validação dos quesitos por meio da metodologia de análise de validez de concordância, com a participação de gestores estaduais e pesquisadores especialistas com domínio nas áreas avaliadas. Os gestores estaduais foram indicados livremente pelas respectivas Secretarias de Estado atuantes em cada uma das dimensões. Já os pesquisadores especialistas foram selecionados por meio de Comissão de profissionais do Instituto Verbena. Nesta etapa, a comissão de profissionais do Instituto Verbena também realizou parceria com especialistas em estatística da UFG para assessorar/desenvolver o processo de validação dos quesitos.

No que tange à validação dos quesitos, tal etapa envolveu análise do nível de concordância dos gestores e pesquisadores de cada área em relação aos quesitos propostos pelos gestores do TCE. Para isso, de forma individual, os gestores públicos e pesquisadores de cada área responderam a um questionário, atribuindo nota numérica inteira, de 01 a 05, para cada um dos três atributos (relevância, pertinência e clareza) relativo a cada quesito. Nessa escala, o valor 01 indica que o quesito é pouco significativo para mensurar um atributo, enquanto o valor 05 indica que o quesito é altamente significativo para mensurar um atributo. O Quadro 03 apresenta os valores numéricos com suas respectivas interpretações por atributo.

Quadro 03: Descrição dos valores numéricos utilizados na escala de avaliação, com sua respectiva interpretação por atributo.

Valor Numérico	Relevância	Clareza	Pertinência
1	Nada relevante	Nada Claro	Nada Pertinente
2	Pouco relevante	Pouco Claro	Pouco Pertinente



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

3	Neutro	Neutro	Neutro
4	Relevante	Claro	Pertinente
5	Muito Relevante	Muito Claro	Muito Pertinente

Fonte: Elaboração própria

Destaca-se que para a operacionalização da etapa de validação, foi desenvolvido sistema informatizado para a coleta das respostas dos gestores e pesquisadores acerca do atributo dos respectivos quesitos, conforme ilustrado na Figura 6. O acesso ao referido sistema foi disponibilizado pelo envio, a cada um dos validadores previamente informados, do link¹⁰ de acesso, com o respectivo login e senha.

Figura 6: Layout do sistema de validação dos quesitos por dimensão

The screenshot displays the 'Dimensão - SAÚDE' interface. On the left, a 'Lista de Perguntas' lists five questions. The right panel shows the details of the first question: 'Informe o resultado do cálculo do indicador "Cobertura da Atenção Primária à Saúde das equipes financiadas pelo Ministério da Saúde" nos seguintes períodos:'. Below the question, there are three dropdown menus for 'Relevância' (selected: 3 - pouco relevante), 'Clareza' (selected: 2 - pouco claro), and 'Pertinência' (selected: 4 - pertinente). There are also optional text areas for 'Sugestões de mudanças na redação do quesito' and 'Sugestão de inclusão de nova redação de quesito'.

Fonte: Dados do sistema.

Após a validação dos quesitos por meio da metodologia de validação da análise de validez de concordância, foram encontrados os seguintes resultados, por dimensão.

¹⁰ <https://sistemas.institutoverbena.ufg.br/pesquisa/login.php>



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Quadro 4: Dimensão - Planejamento

Classificação	Total		UFG		Governo de Estado	
	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%
Claro e Relevante			6	21%		
Claro mas não relevante			1	3%		
Não está claro mas relevante			18	62%		
Não está claro nem relevante			4	14%		
Total geral			29	100%		

Legenda: UFG - Universidade Federal de Goiás

Fonte: Dados da pesquisa.

Quadro 5: Dimensão – Gestão Fiscal

Classificação	Total		UFG		Governo de Estado	
	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%
Claro e Relevante	72	99%	71	97%	67	92%
Claro mas não relevante	0	0%	0	0%	4	5%
Não está claro mas relevante	1	1%	2	3%	1	1%
Não está claro nem relevante	0	0%	0	0%	1	1%
Total geral	73	100%	73	100%	73	100%

Legenda: UFG - Universidade Federal de Goiás

Fonte: Dados da pesquisa.

Quadro 6: Desenvolvimento Econômico

Classificação	Total		UFG		Governo de Estado	
	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%
Claro e Relevante			27	60%		
Claro mas não relevante			1	2%		
Não está claro mas relevante			17	38%		
Não está claro nem relevante			-	-		
Total geral			45	100%		

Legenda: UFG - Universidade Federal de Goiás

Fonte: Dados da pesquisa.

Quadro 7: Dimensão – Saúde

Classificação	Total		UFG		Governo de Estado	
	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%
Claro e Relevante	83	35%	206	86%	75	31%



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Claro mas não relevante	1	0%	0	0%	4	2%
Não está claro mas relevante	16	7%	20	8%	18	8%
Não está claro nem relevante	140	58%	14	6%	143	60%
Total geral	240	100%	240	100%	240	100%

Legenda: UFG - Universidade Federal de Goiás

Fonte: Dados da pesquisa.

Quadro 8: Dimensão - Educação

Classificação	Total		UFG		Governo de Estado	
	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%
Claro e Relevante	110	98%	97	87%	109	97%
Claro, mas não relevante	0	0%	0	0%	1	1%
Não está claro, mas relevante	2	2%	15	13%	2	2%
Não está claro nem relevante	0	0%	0	0%	0	0%
Total geral	112	100%	112	100%	112	100%

Legenda: UFG - Universidade Federal de Goiás

Fonte: Dados da pesquisa.

Quadro 9: Dimensão – Segurança Pública

Classificação	Total		UFG		Governo de Estado	
	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%
Claro e Relevante	129	98%	121	92%	125	95%
Claro mas não relevante	0	0%	1	1%	3	2%
Não está claro mas relevante	2	2%	9	7%	2	2%
Não está claro nem relevante	0	0%	0	0%	1	1%
Total geral	131	100%	131	100%	131	100%

Legenda: UFG - Universidade Federal de Goiás

Fonte: Dados da pesquisa.

Quadro 10: Dimensão – Meio Ambiente

Classificação	Total		UFG		Governo de Estado	
	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%	Nº de perguntas	%
Claro e Relevante	81	81%	94	94%	73	73%
Claro mas não relevante	8	8%	0	0%	9	9%
Não está claro mas relevante	10	10%	5	5%	14	14%
Não está claro nem relevante	1	1%	1	1%	4	4%
Total geral	100	100%	100	100%	100	100%

Legenda: UFG - Universidade Federal de Goiás



Fonte: Dados da pesquisa.

Por fim, a partir da análise dos dados consignados nos quadros acima, foram selecionados os quesitos finais do modelo do IEGE do TCE-GO, que integram os apêndices deste Manual.

3.2 Metodologia de pontuação dos quesitos e dimensões

Conforme descrito na seção anterior, após a validação dos atributos de relevância, clareza e pertinência e da aplicação da metodologia de análise da validade, foram selecionados os quesitos finais que compõem este instrumento. Dessa forma, em posse dos quesitos selecionados, passou-se para a etapa de definição das pontuações dos quesitos, a seguir detalhada.

3.3 Definição do sistema de pontuação de cada quesito

Inicialmente, verificou-se que os quesitos desenvolvidos permitem respostas em diferentes escalas de medição, incluindo razão, nominal e ordinal. Neste sentido, para apresentar as possíveis situações que envolvem essas escalas de resposta, foram desenvolvidos os seguintes sistemas.

Sistema 1.

A pergunta admite como resposta duas possíveis opções, tais como: 0 ou 1; “Sim ou Não”; Atende e Não Atende.

Nessa situação, quando o critério estabelecido é atendido, a pontuação atribuída será de 1 (um) ponto. Caso contrário, a pontuação dessa pergunta será igual a 0 (zero).

Exemplo: *"O Plano Estratégico está alinhado ao Plano Nacional de Segurança Pública e Defesa Social?"*

Nessa situação, a resposta apresenta duas possibilidades: atender ou não ao critério estabelecido (estar alinhado ao Plano Nacional de Segurança Pública e Defesa Social). Se o critério for atendido, a pontuação atribuída será 1 (um). Caso contrário, a pontuação será 0 (zero).



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

A pontuação 0 (zero) ou 1 (um) possui finalidade didática, visando a compreensão do sistema de pontuação. No momento da aplicação do IEGE do TCE-GO, quando o critério de um quesito desse sistema não for atendido, a pontuação atribuída será igual a 0 (zero), mas quando o critério for atendido, a pontuação atribuída será igual a pontuação máxima do quesito, que, por sua vez, será definida pelo peso de relevância do quesito.

Sistema 2.

Em algumas situações, verificou-se que a resposta a uma determinada pergunta pode abranger mais de duas categorias possíveis. Nesses casos, evidenciou-se a necessidade atribuição de pontuação intermediária.

Dessa forma, optou-se pela adoção de escala de pontuação em que o valor 0 (zero) é atribuído quando o critério específico não é atendido. O valor 1 (um) é atribuído para um atendimento parcial, indicando uma adesão moderada ao critério estipulado na pergunta. E o valor 2 (dois) indica o total atendimento do critério.

Exemplo: " O Estado possui sistema formal de avaliação de desempenho para professores efetivos e temporários:"

- a) Sim para ambos.
- b) Sim apenas para efetivos.
- c) Não.

Nessa situação, a condição que indica o atendimento ideal do critério é "Sim para ambos". Nesse caso, a pontuação atribuída a essa categoria seria 2 (dois), considerando uma escala de 0 (zero) a 2 (dois). A categoria "Sim apenas para efetivos" representa uma situação de efetividade parcial na gestão, justificando a atribuição de 1 (um) ponto. Por fim, a categoria "Não" indica a ausência de efetividade na gestão e, portanto, recebe a pontuação mínima de 0 (zero) pontos.

De forma similar ao que foi exposto para o sistema anterior, as pontuações 0 (zero), 1 (um) e 2 (dois) possuem finalidade meramente didática. No momento da aplicação fática do IEGE do TCE-GO, quando o critério de um quesito desse sistema não for atendido, a pontuação atribuída será igual a 0 (zero), quando o critério for atendido, a pontuação atribuída será igual a pontuação máxima do quesito. Entretanto, quando a pontuação atribuída for referente ao atendimento



parcial, a pontuação atribuída será igual a metade da pontuação máxima do quesito.

Sistema 3.

Por fim, em outras situações, a resposta a uma determinada pergunta pode assumir valor numérico dentro de um intervalo específico. Nesses casos, recomenda-se categorizar as respostas em, no máximo, quatro níveis com as seguintes pontuações: 0 (zero) para nenhum atendimento; 1 (um) para baixo atendimento; 2 (dois) para moderado atendimento; e 3 (três) para alto atendimento.

Exemplo: *"Qual o percentual da despesa com pessoal do Poder Executivo em relação à Receita corrente líquida?"*

- a) *Despesa > 48,6%.*
- b) *$48,6\% \geq \text{Despesa} \geq 46,17\%$.*
- c) *$46,7\% > \text{Despesa} \geq 43,74\%$;*
- d) *$\text{Despesa} < 43,74\%$.*

Nesse caso, a situação que indica o alto atendimento do quesito é a " $\text{Despesa} < 43,74\%$ ", que receberia a pontuação 3 (três). Já a categoria " $46,7\% > \text{Despesa} \geq 43,74\%$ " seria equivalente ao moderado atendimento, com pontuação igual a 2 (dois). Por último, teríamos as condições " $48,6\% \geq \text{Despesa} \geq 46,17\%$ ", com baixo atendimento, pontuando 1 (um) e " $\text{Despesa} > 48,6\%$ " com pontuação 0 (zero), equivalente a nenhum atendimento.

Reitera-se que, também nesse sistema, os valores 0, 1, 2 e 3 possuem finalidade didática, pois, no caso concreto, a pontuação máxima do quesito será distribuída linearmente entre as faixas estabelecidas. Assim, o alto atendimento receberá a pontuação máxima do quesito, o atendimento moderado receberá o equivalente a dois terços da pontuação máxima, o baixo atendimento receberá um terço da pontuação máxima e a faixa de nenhum atendimento receberá a pontuação zero.

Após a definição dos sistemas de resposta, foi realizada a definição da pontuação de cada quesito, conforme exposto a seguir.



3.4 Definição do peso de relevância e da pontuação de cada quesito

Na definição das pontuações de cada quesito, foi necessário, preliminarmente, entender que cada quesito possuía, ou deveria possuir, um peso distinto na construção da efetividade da gestão.

Assim, para a definição da pontuação dos quesitos, partiu-se de uma estimativa ligada às notas atribuídas pelos gestores estaduais e pelos pesquisadores especialistas para o atributo relevância.

Desta maneira, para calcular a pontuação de um quesito específico, definiu-se como π_{rj} o peso da r -ésima pergunta na dimensão j , sendo este peso calculado a partir da seguinte expressão:

$$\pi_{rj} = \frac{M_{rj}}{\sum_{r=1}^R M_{rj}}$$

Onde, M_{rj} representa a média aritmética das pontuações de relevância para o r -ésimo quesito na j -ésima dimensão, obtidas a partir da participação dos gestores estaduais e dos pesquisadores especialistas na etapa de validação.

Por sua vez, o $\sum_{r=1}^R M_{rj}$ representa o somatório das médias aritméticas das pontuações de relevância de todos os quesitos de uma determinada dimensão.

Assim, o valor obtido pela aplicação da fórmula mencionada, π_{rj} , é o que se denomina de peso de relevância do quesito, sendo este o valor convencionado pelos estatísticos do Instituto Verbena da UFG e pela equipe técnica do TCE-GO como o valor de pontuação máxima de cada quesito.

3.5 Definição da pontuação máxima de cada dimensão

Para o cálculo de pontuação final de determinada dimensão, constatou-se a relevância de três fatores: a quantidade de quesitos, o número de perguntas dentro de cada quesito e o sistema de pontuação de cada quesito.

A partir destas constatações, foi elaborada a seguinte expressão:

$$C_j = \frac{\sum_{r=1}^p \pi_{rj} q_{rj}}{\sum_{r=1}^p \pi_{rj}} \times 100$$



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Segundo a fórmula acima, a pontuação final para a j -ésima dimensão (π_{rj}) será definida pelo somatório da pontuação proporcional obtida para cada quesito ($\pi_{rj} q_{rj}$) em relação ao somatório dos valores máximos de todos os quesitos de uma determinada dimensão, multiplicado por 100.

Por fim, restou consignado que a pontuação mínima que uma dimensão pode assumir é a de π_{rj} igual a 0 (zero), enquanto a máxima é de π_{rj} igual a 100 (cem).

3.6 Definição dos pesos de cada dimensão

Após reflexões sobre a distribuição de pesos entre as dimensões, constatou-se a inexistência de uma única forma de estabelecer a importância de cada uma delas. Também restou evidenciado que a distribuição dos pesos baseada na simples distribuição dos gastos governamentais, apesar de válida, comprometeria a equidade na distribuição da importância entre as diferentes dimensões. Isso porque dimensões como Saúde e Educação acabariam recebendo um peso desproporcional em relação a outras áreas, como Meio Ambiente e Planejamento, que acabariam quase insignificantes na composição final do índice.

Ante a existência de inúmeras formas de estabelecer a importância das dimensões, esta Corte de Contas optou por prestigiar o alinhamento metodológico com o TCE-MG, cujo manual é referendado pelo Instituto Rui Barbosa.

Neste sentido, para o cálculo geral do IEGE, *foram atribuídos pesos de 20% para as dimensões de Educação, Saúde e Segurança Pública e pesos de 10% para Planejamento, Gestão Fiscal, Desenvolvimento Econômico e Ambiental.*

3.7 Definição do IEGE do Estado de Goiás

O cálculo do Índice de Efetividade da Gestão Estadual é realizado pela seguinte expressão:

$$IEGE = \frac{\sum_{j=1}^7 \omega_j C_j}{\sum_{j=1}^7 \omega_j} \times 100$$

Onde, C_j - representa o valor da pontuação obtida na j -ésima dimensão e ω_j representam os respectivos pesos estabelecidos para cada dimensão. De outra



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

forma, o cálculo do IEGE será o resultado soma das pontuações obtidas em cada dimensão, observadas as devidas multiplicações pelos respectivos pesos, dividido pelo somatório dos pesos de todas as sete dimensões. Ao final, esse valor é multiplicado por 100 para que o resultado final seja um valor percentual.

3.8 Definição das faixas de resultado do IEGE

As faixas de resultado são a representação por notas (A, B+, B, C+ e C) da do índice de efetividade da gestão do Estado, no ano de avaliação, em relação às sete dimensões estabelecidas.

Cada faixa de resultado será classificada conforme a nota atribuída, entretanto, a atribuição das notas irá considerar o resultado do IEGE em face dos seguintes critérios, conforme quadro a seguir:

Quadro 11 -Faixas de resultados

Notas	Faixas de Resultado	Crítérios
A	Altamente efetiva	IEGE com pelo menos 90% da nota máxima e ao menos 5 dimensões com nota A
B+	Muito efetiva	IEGE entre 75% e 89,99% da nota máxima
B	Efetiva	IEGE entre 60% e 74,99% da nota máxima
C+	Em fase de adequação	IEGE entre 50% e 59,99% da nota máxima
C	Baixo nível de adequação	IEGE menor ou igual a 49,99%

Fonte: Elaboração própria

Destaca-se que, apesar de o IEGE apresentar dimensões que demandam maior atenção do gestor e/ou melhor uso dos recursos públicos, o objetivo do instrumento é avaliar a gestão estadual de forma integral e concatenada. Dessa forma, a gestão altamente efetiva abarca e o desenvolvimento de todos os aspectos do bem-estar social.



QUESITOS VALIDADOS E PONTUAÇÕES

4. Quesitos validados

Os quesitos validados de cada dimensão, com os respectivos critérios de avaliação e pontuação encontram-se nos Apêndices “A” a “G” deste Manual do IEGE do TCE-GO.



CONSIDERAÇÕES FINAIS

5. Considerações Finais

A criação de um índice como o IEGE representa um avanço significativo na avaliação da atuação da gestão estadual em áreas estratégicas. Por meio dessa ferramenta analítica, torna-se possível mensurar como os programas e políticas públicas estão sendo planejados e executados, com o objetivo de melhorar a qualidade de vida dos cidadãos em setores fundamentais, como saúde, educação, segurança pública e meio ambiente.

O IEGE também desempenha um papel crucial na análise da responsabilidade fiscal do Estado, abrangendo aspectos como endividamento, superávit primário e nominal, além do cumprimento dos limites de despesas estabelecidos. A partir dessas informações, é possível verificar se o bom desempenho fiscal decorre de um planejamento orçamentário eficiente ou se ocorre à custa de cortes em áreas prioritárias ou na redução de investimentos essenciais.

Para garantir uma avaliação abrangente, o IEGE é composto por sete dimensões, permitindo analisar se a gestão pública está sendo conduzida de forma integrada, planejando e executando ações que considerem o conjunto das necessidades da população. Esse modelo busca assegurar que os recursos orçamentários sejam utilizados com responsabilidade e que as políticas públicas sejam efetivamente implementadas.

Por fim, o IEGE tem como propósito estimular boas práticas de gestão, oferecendo aos gestores públicos do Estado de Goiás uma ferramenta que aponta as áreas que necessitam de aprimoramento e incentiva o engajamento de todos os envolvidos nesse processo. Além disso, promove a transparência, ao dar visibilidade para a população sobre as ações realizadas pelo Estado e sobre os desafios ainda a serem enfrentados, fortalecendo, assim, a confiança na administração pública.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Metodologia

ANDERSON, T. *An Introduction to Multivariate Statistical Analysis*. 3. ed. New York: Wiley, 2003.

AYOUBI, F. R.; NOORI, N. J. Role and importance of comparative study of public administration. *Integrated Journal for Research in Arts and Humanities*, v. 5, n. 1, p. 12–16, 2025. DOI: 10.55544/ijrah.5.1.2.

COCHRAN, W. *Sampling Techniques*. 3. ed. New York: John Wiley & Sons, 1977.

COHEN, J. A coefficient of agreement for nominal scales. *Educational and Psychological Measurement*, v. 20, n. 1, p. 37-46, 1960.

DEVELLIS, R. F.; THORPE, C. T. *Scale Development*. California: SAGE, 2022.

FERNÁNDEZ COLLADO, C.; HERNÁNDEZ SAMPIERI, R.; BAPTISTA LUCIO, M. D. *Metodologia de Pesquisa*. Porto Alegre: Penso Editora LTDA, 2013.

FLEISS, J. L. Measuring nominal scale agreement among many raters. *Psychological Bulletin*, v. 76, n. 2, p. 378-382, 1971.

HARMAN, H. H. *Modern Factor Analysis*. 3. ed. Chicago: University of Chicago Press, 1976.

KENDALL, M.; BABINGTON, B. The problem of m rankings. *The Annals of Mathematical Statistics*, v. 10, n. 3, p. 275-287, 1939.

LANDIS, J.; KOCH, G. The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, v. 33, n. 1, p. 159-174, 1977.

LEE, M.-H.; LEE, J.-K.; KANG, S.-M. Analysis of management efficiency and determinants: 34 regional public hospitals. *The Korean Data Analysis Society*, v. 26, n. 3, p. 829–844, 2024. DOI: 10.37727/jkdas.2024.26.3.829.

LOPES, G. A. F.; GRIN, E. J.; TEIXEIRA, M. A. C.; REHNER, M. *Tribunais de contas estaduais: controle ou avaliação de políticas públicas?* In: BRASIL. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. *Governança e gestão pública nos estados: capacidades estatais e resultados das políticas públicas*. Brasília: Ipea, 2022. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/12032>. Acesso em: 21 fev. 2025.

OLIVEIRA, D. M.; BARROS, R. L. Princípio da eficiência na administração pública: análise crítica do princípio da eficiência na gestão pública. *Revista Ft*, v. 29, n. 140, p. 50–51, 2024. DOI: 10.69849/revistaft/ni10202411040750.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

SHROUT, P.; FLEISS, J. L. Intraclass correlations: uses in assessing rater reliability. *Psychological Bulletin*, v. 86, n. 2, p. 420-428, 1979.

SPEARMAN, C. General intelligence: objectively determined and measured. *American Journal of Psychology*, v. 15, p. 201-292, 1904.

SUNKAD, G. Public administration - concepts and scope. *International Journal of Social Health*, v. 3, n. 3, p. 276–280, 2024. DOI: 10.58860/ijsh.v3i3.172.

Planejamento

ASSIS, S. G.; ASSIS, S. G.; FARIAS, L. O. Levantamento nacional das crianças e adolescentes em serviço de acolhimento. Disponível em: http://www.neca.org.br/images/LIVRO_Levantamento%20Nacional_Final.pdf. Acesso em: nov. 2024.

ARRUDA, A. F.; TELES, J. S. A importância do controle social na fiscalização dos gastos públicos. *Revista Razão Contábil e Finanças*, v. 1, n. 1, 2015. Disponível em: <http://institutoateneu.com.br/ojs/index.php/RRCF/article/view/3/5>. Acesso em: nov. 2024.

BATISTA, W. J.; PAIVA, A. D. A Utilização do Instrumento Padrão de Pesquisa de Satisfação (IPPS) no Diagnóstico de uma Organização Militar de Saúde do Exército Brasileiro. In: XI SEGeT – Simpósio de Excelência em Gestão e Tecnologia, 2014.

BESERRA, D. N. Planejamento e Gestão Orçamentária e Financeira. Disponível em: <https://repositorio.enap.gov.br/jspui/handle/1/1050>. Acesso em: nov. 2024.

BRASIL. Constituição da República Federativa do Brasil. 1988. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm. Acesso em: nov. 2024.

BRASIL. Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000. Estabelece normas de finanças públicas voltadas para a responsabilidade na gestão fiscal e dá outras providências. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/lcp/lcp101.htm. Acesso em: nov. 2024.

BRASIL. Lei nº 14.129, de 29 de março de 2021. Dispõe sobre regras e instrumentos para o Governo Digital e para o aumento da eficiência pública. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ato2019-2022/2021/lei/l14129.htm. Acesso em: nov. 2024.

BRASIL. Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão. Secretaria de Orçamento Federal. Sofinha e sua turma apresentam: como o governo deve gastar o dinheiro pago pela sociedade. 2. ed. Brasília, 2012.

BRASIL. Presidência da República – Secretaria Geral. Sistema de Participação Social vai contribuir com o Orçamento Cidadão. 2023. Disponível em: <https://www.gov.br/secretariageral/pt-br/noticias/2023/junho/sistema-de-participacao-social-vai-contribuir-com-o-orcamento-cidadao>. Acesso em: nov. 2024.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

BRASIL. Senado Federal – Agência Senado. Controle social de orçamentos públicos é desafio constante para o Brasil. 2020. Disponível em: <https://www12.senado.leg.br/noticias/infomaterias/2020/10/controle-social-de-orcamentos-publicos-e-desafio-constante-para-o-brasil>. Acesso em: nov. 2024.

CANGIRANA, J. R.; ANDRADE, C. C.; BRAUM, L. M. S. Orçamento Público: uma análise de aderência entre o orçamento previsto e o realizado. In: VII SEGeT – Simpósio de Excelência em Gestão e Tecnologia, 2010.

CRISPIM, G.; ALBERTO, L.; RODRIGUES, R. N. Model of performance indicators for the evaluation of state public health expenditures in Brazil. Revista Ambiente Contábil, v. 16, n. 2, 2024. DOI: <10.21680/2176-9036.2024v16n2ID36725>.

CRISPIM, G.; ALBERTON, L.; OTT, E. Modelo de Avaliação de Desempenho para Mensurar a Eficácia dos Gastos Públicos na Educação Estadual. Revista Desafio Online, v. 12, n. 1, 2023. DOI: <10.55028/don.v12i1.18082>.

CRISPIM, G.; RODRIGUES, M. G.; ALBERTON, L. Political Budget Cycle in the Electoral Period: An Investigation in American Countries. IOSR Journal of Business and Management (IOSR-JBM), v. 25, n. 2, 2023. DOI: <10.9790/487X-2502016779>.

DA SILVA, L. C. Efetividade do Sistema de Planejamento no Brasil: uma análise da efetividade do planejamento no sistema orçamentário (PPA, LDO e LOA). Monografia (Especialização) – Câmara dos Deputados, Brasília, DF, 2007.

ENAP. Controle Institucional e Social dos gastos Públicos. 2017. Disponível em: <https://repositorio.enap.gov.br/bitstream/1/3161/1/Módulo%201%20PDF.pdf>. Acesso em: nov. 2024.

ENAP. Escola Nacional de Administração Pública – Organização de Avaliação. 2021. Disponível em: <https://www.enap.gov.br/pt/servicos/avaliacao-e-organizacao-de-evidencias>. Acesso em: nov. 2024.

GALDINO, M. C.; ANDRADE, M. E. M. C. Aderência dos orçamentos dos estados brasileiros à luz da teoria do equilíbrio pontuado. RSP, v. 71, n. 4, 2020. DOI: <https://doi.org/10.21874/rsp.v71i4.4572>.

GREGO, R. G.; LAGO, S. M. S. Compliance Relacionada ao Setor Público: Uma Revisão Sistemática da Literatura. RGC, v. 8, n. 1, 2021.

GREGGIANIN, E. Reforma Orçamentária: propostas de ajustes no sistema de planejamento e orçamento (Orçamento Plurianual). Cadernos ASLEGIS, Brasília, v. 25, n. 21, 2005.

LOPES, M. L. A. Transparência nos órgãos Públicos: o desafio da implementação. Monografia (Especialização) – Escola de Administração Fazendária, Brasília, DF, 2012.

MOGNATTI, M. C. F. Transparência e Controle na Execução das Emendas Parlamentares ao Orçamento da União. Monografia (Especialização) – Tribunal de Contas da União, Câmara dos Deputados e Senado Federal, Brasília, DF, 2008.

NETO, O. A. P.; CRUZ, F.; ENSSLIN, S. R.; ENSSLIN, L. Publicidade e Transparência das Contas Públicas: obrigatoriedade e abrangência desses



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

princípios na administração pública brasileira. Contabilidade, Vista & Revista, v. 18, n. 1, 2007.

NIARADI, G. A.; NASCIMENTO, N. N. Inteligência artificial e os riscos nas fiscalizações do controle externo. SUPREMA – Revista de Estudos Constitucionais, v. 3, n. 1, 2023. DOI: <https://doi.org/10.53798/suprema.2023.v3.n1.a218>.

OLIVEIRA, A. G.; PISA, B. J. IGovP: índice de avaliação da governança pública — instrumento de planejamento do Estado e de controle social pelo cidadão. Revista de Administração Pública, v. 49, n. 5, 2015. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7612136179>.

PAIVA, R. M. M. O controle social na administração pública: proposta para estruturar e estimular o seu desenvolvimento. Monografia (Especialização) – Universidade Federal da Paraíba, João Pessoa, 2004.

PACTO GLOBAL REDE BRASIL. Engajamento regional das empresas para o alcance dos ODS e a Agenda 2030. 2003. Disponível em: <https://www.pactoglobal.org.br/hub-ods/>. Acesso em: nov. 2024.

TCU. Objetivos Estratégicos e Indicadores de Desempenho. 2021. Disponível em: <https://portal.tcu.gov.br/tcu/paginas/planejamento/2021/fichas/tab8.pdf>. Acesso em: nov. 2024.

UNITED NATIONS. The World's Largest Corporate Sustainability Initiative. 2022. Disponível em: <https://unglobalcompact.org>. Acesso em: nov. 2024.

Gestão Fiscal

BRASIL. *Constituição da República Federativa do Brasil de 1988*. Disponível em: www.planalto.gov.br/ccivil_03/Constituicao/Constituicao.htm. Acesso em: 12 fev. 2025.

BRASIL. *Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000*. Disponível em: www.planalto.gov.br/CCIVIL/Leis/LCP/Lcp101.htm. Acesso em: 12 fev. 2025.

BRASIL. *Lei nº 4.320, de 17 de março de 1964*. Disponível em: www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l4320.htm. Acesso em: 12 fev. 2025.

BRASIL. *Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011*. Disponível em: www.planalto.gov.br/ccivil_03/ato2011-2014/2011/lei/l12527.htm. Acesso em: 12 fev. 2025.

BRASIL. Senado Federal. *Resolução nº 40, de 20 de dezembro de 2001*. Disponível em: legis.senado.leg.br/norma/562458/publicacao/16433576. Acesso em: 12 fev. 2025.

BRASIL. Senado Federal. *Resolução nº 43, de 21 de dezembro de 2001*. Disponível em: <https://legis.senado.leg.br/norma/582604/publicacao/16433616>. Acesso em: 12 fev. 2025.

ESTADO DE GOIÁS. *Constituição do Estado de Goiás*. Disponível em: <https://legisla.casacivil.go.gov.br/constituicao-estadual>. Acesso em: 12 fev. 2025.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

GIAMBIAGI, F.; ALÉM, A. C. *Finanças públicas: teoria e prática no Brasil*. 5. ed. São Paulo: Atlas, 2015.

MASCARENHAS, C. G. Separação de poderes, autonomia financeira e o Supremo: O repasse de duodécimos, contingenciamento e o STF no jogo do resgate fiscal. *Revista Eletrônica da PGE-RJ*, v. 4, n. 2, 2021.

MATIAS-PEREIRA, J. *Finanças públicas*. 7. ed. São Paulo: Atlas, 2017.

SECRETARIA DO TESOUREIRO NACIONAL. *Manual de Contabilidade Aplicada ao Setor Público (MCASP)*. 10. ed. Brasília: Ministério da Fazenda, 2023.

Desenvolvimento Econômico

ALVARENGA, M. A.; SILVA, M. T. F. (Org.). *Planejamento e desenvolvimento regional em Goiás: perspectivas e desafios*. Goiânia: Editora UFG, 2011.

BRASIL. IBGE - Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. *Indicadores Econômicos de Goiás e suas Regiões*. 2020.

CAMPOS, R. A. (Org.). *Desenvolvimento regional e planejamento: uma análise das políticas públicas no Brasil*. Uberlândia: Editora UFU, 2016.

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO E ORÇAMENTO. MPOG. *Planejamento Orientado à Agenda 2030*. Brasília: Secretaria Nacional de Planejamento/MPO, 2024. 316 p. : il. – (Série Planejamento Nacional).

MOREIRA, D. L. *Economia goiana: aspectos e desafios do crescimento*. Goiânia: Editora UFG, 2015.

PEREIRA, L. F.; PEREIRA, R. C. (Org.). *Goiás no contexto nacional: estrutura econômica e desenvolvimento regional*. Goiânia: Editora UFG, 2017.

PIRES, M. J. S. *Estratégia de transformação econômica do centro-oeste: o caminho externo*. Texto para discussão / Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada. Rio de Janeiro: Ipea, 2019.

SEE – Secretaria de Estado da Economia de Goiás. *Plano Plurianual (PPA) 2020-2023*, 2020.

SEE – Secretaria de Estado da Economia de Goiás. *Plano Plurianual (PPA) 2024-2027*, 2024.

SEPLAN – Secretaria de Estado do Planejamento e Desenvolvimento de Goiás. *Plano de Desenvolvimento Econômico de Goiás (PDEG)*, 2020

Saúde

AGÊNCIA NACIONAL DE VIGILÂNCIA SANITÁRIA. *7º boletim de produção hemoterápica*. Brasília-DF: Agência Nacional de Vigilância Sanitária, 2020. Disponível em: <https://www.gov.br/anvisa/pt-br/arquivos-noticias-anvisa/961json-file-1>. Acesso em: 12 nov. 2024.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

ALBUQUERQUE, C.; MARTINS, M. *Indicadores de desempenho no Sistema Único de Saúde: uma avaliação dos avanços e lacunas*. Saúde em Debate, v. 41, p. 118-137, 2017. DOI: 10.1590/0103-11042017s10.

BRASIL. *Constituição da República Federativa do Brasil de 1988*. Brasília, DF: Presidência da República, Casa Civil, Subchefia para Assuntos Jurídicos, 1988. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm. Acesso em: 12 nov. 2024.

AROGYASWAMY, S. et al. *The impact of hospital capacity strain: a qualitative analysis of experience and solutions at 13 academic medical centers*. J. Gen. Intern. Med., v. 37, p. 1463-1474, 2022. DOI: 10.1007/s11606-021-07106-8.

BRASIL. *Decreto n. 7.508, de 28 de junho de 2011*. Regulamenta a Lei n. 8.080, de 19 de setembro de 1990, para dispor sobre a organização do Sistema Único de Saúde - SUS, o planejamento da saúde, a assistência à saúde e a articulação interfederativa. Brasília, DF: Presidência da República, Casa Civil, Subchefia para Assuntos Jurídicos, 2011. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2011/decreto/d7508.htm. Acesso em: 12 nov. 2024.

BRASIL. Ministério da Saúde. *Portaria de Consolidação n. 3, de 28 de setembro de 2017*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, Gabinete do Ministro, 2017. Disponível em: https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2017/prc0001_03_10_2017.html. Acesso em: 12 nov. 2024.

BRASIL. Ministério da Saúde. *Plano nacional de saúde 2024-2027*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2024. 288 p. Disponível em: <https://www.gov.br/saude/pt-br/aceso-a-informacao/gestao-do-sus/instrumentos-de-planejamento/pns/plano-nacional-de-saude-pns-2024-2027/view>. Acesso em: 12 nov. 2024.

BRASIL. Ministério da Saúde. *PNAB - Política Nacional de Atenção Básica*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2012. 110 p. Disponível em: <http://189.28.128.100/dab/docs/publicacoes/geral/pnab.pdf>. Acesso em: 12 nov. 2024.

BRASIL. Ministério da Saúde. Secretaria de Atenção Primária à Saúde. Departamento de Saúde da Família. *Nota Técnica n. 418/2021-CGGAP/DESF/SAPS/MS*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2021. 5 p. Disponível em: https://egestorab.saude.gov.br/image/?file=20211119_O_notacoberturaaapspsns_4413967205649403244.pdf. Acesso em: 16 nov. 2024.

BRASIL. Ministério da Saúde. Secretaria de Atenção Primária à Saúde. Departamento de Saúde da Família. *Nota metodológica: Adaptação ao método de cálculo do indicador Cobertura populacional estimada pela Saúde Bucal na Atenção Básica*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2021. Disponível em: https://egestorab.saude.gov.br/paginas/acesoPublico/relatorios/nota_tecnica/nota_metodologica_SB_adaptada_2.pdf. Acesso em: 12 nov. 2024.

BRASIL. Ministério da Saúde. Secretaria de Gestão Estratégica e Participativa. Departamento de Articulação Interfederativa. *Caderno de diretrizes, objetivos, metas e indicadores: 2013-2015*. 2. ed. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2014. 154



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

p. Disponível em:

https://bvsmms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/caderno_diretrizes_objetivos_2013_2015_2edicao.pdf. Acesso em: 11 nov. 2024.

BRASIL. Ministério da Saúde. Secretaria de Vigilância em Saúde. Secretaria de Atenção à Saúde. *Política Nacional de Promoção da Saúde*. 3. ed. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2010. 60 p. Disponível em: http://bvsmms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/politica_nacional_promocao_saude_3e_d.pdf. Acesso em: 12 nov. 2024.

BRASIL. *Lei nº 21.304, de 12 de abril de 2022*. [sem título]. Disponível em: <https://transparencia.go.gov.br/>. Acesso em: 12 nov. 2024.

CHAGAS, A. S. *Relatório anual de gestão 2023*. 2023.

CONSELHO NACIONAL DOS SECRETÁRIOS DE SAÚDE. *Informações para a gestão estadual do SUS 2023-2026*. Brasília, DF: Conselho Nacional dos Secretários de Saúde, 2023. Disponível em: <https://www.conass.org.br/guiainformacao/>. Acesso em: 12 nov. 2024.

DO DAS PACIENTES: *HOSPITAIS COM LEITOS DE UNIDADE DE TERAPIA*. Gerência de Vigilância e Monitoramento em Serviços de Saúde, 2023.

DF B, ABEN-ATHAR, M. A. F. *Ouvidoria ativa do SUS: ampliando a escuta e o acesso à informação do cidadão*. 2014.

FEITOSA, A. C. F.; JÚNIOR, O. C. F. *O uso de indicadores nas diversas etapas do ciclo do sangue: uso de ferramenta de seleção*. *Jornal Brasileiro de Patologia e Medicina Laboratorial*, v. 57, p. 1-8, 2021. DOI: <https://doi.org/10.5935/1676-2444.20210049>.

FARIAS, J.; PAULA, I. C. de. *Análise de indicadores de desempenho do processo de assistência farmacêutica no município de Porto Alegre e definição de quadro mínimo de indicadores*. Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), 2019. Disponível em: <https://lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/201408/001104696.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Acesso em: 12 nov. 2024.

FERREIRA, C. A. A.; NUNE, G. L. Z.; SOUZA, W. I. de; VIANNA, B. L. B.; GUIMARÃES, H. A. A.; AZEVEDO, M. A. G. *Monitoramento da gestão farmacêutica com o uso de indicadores em um hospital público*. *Rev. Bras. Farm. Hosp.*, v. 4, p. 14-18, 2013.

FEDERAÇÃO BRASILEIRA DE HOSPITAIS, Confederação Nacional de Saúde. *Cenário dos hospitais no Brasil 2021-2022*. Brasília-DF: Federação Brasileira de Hospitais e Confederação Nacional de Saúde, 2022. Disponível em: <http://cnsaude.org.br/wp-content/uploads/2022/07/CNSAUDE-FBH-CENARIOS-2022.pdf>. Acesso em: 12 nov. 2024.

FERNANDES, C. J.; LIMA, A. F. de; OLIVEIRA, P. R. S. de; SANTOS, W. S. dos. *Healthcare Coverage Index in the Psychosocial Care Network (iRAPS) as a tool for critical analysis of the Brazilian psychiatric reform*. *Cad. Saúde Pública*, v. 36, 2020. DOI: 10.1590/0102-311X00049519.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

INSTITUTO RUI BARBOSA; TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE MINAS GERAIS. *Manual do índice de efetividade da gestão estadual - IEGE*. Belo Horizonte, MG: Tribunal de Contas do Estado de Minas Gerais, 2018. 41 p. Disponível em: https://irbcontas.org.br/wp-content/uploads/2020/04/manual_IEGE.pdf. Acesso em: 12 nov. 2024.

INSTITUTO DE PESQUISA ECONÔMICA APLICADA. *Objetivos do desenvolvimento sustentável*. Brasília, DF: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, 2024. Disponível em: <https://www.ipea.gov.br/ods/>. Acesso em: 12 nov. 2024.

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGIA E SAÚDE. *Manual norteador dos indicadores assistenciais*, p. 1-33. Disponível em: <http://www.ans.gov.br/images/stories/prestadores/E-ACE-02.pdf>. Acesso em: 12 nov. 2024.

LUÍZA, A.; MAMEDE, F.; CATALÃO, U. F. de. *Indicadores de desempenho na manutenção de equipamentos hospitalares: revisão da literatura*. 2022.

MINISTÉRIO DA SAÚDE. Secretaria de Atenção Primária à Saúde. *Nota técnica n. 13/2022 - SAPS/MS*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2022. Disponível em: https://conasems-ava-prod.s3.sa-east-1.amazonaws.com/institucional/wpcontent/2022/02/SEI_MS-0027964234-Nota-Tecnica-13.pdf. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE. Secretaria de Atenção Primária à Saúde. *Nota técnica n. 2/2022 - SAPS/MS*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2022. Disponível em: http://189.28.128.100/dab/docs/portaldab/documentos/financiamento/nota_tecnica_2_2022.pdf. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE. Secretaria de Atenção Primária à Saúde. *Nota técnica n. 4/2022 - SAPS/MS*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2022. Disponível em: http://189.28.128.100/dab/docs/portaldab/documentos/financiamento/nota_tecnica_4_2022.pdf. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE. Secretaria de Atenção Primária à Saúde. *Nota técnica n. 15/2022 - SAPS/MS*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2022. Disponível em: http://189.28.128.100/dab/docs/portaldab/documentos/financiamento/nota_tecnica_3_2022.pdf. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE. Secretaria de Atenção Primária à Saúde. *Nota técnica n. 17/2022 - SAPS/MS*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2022. Disponível em: https://www.conasems.org.br/wp-content/uploads/2022/02/SEI_MS-0027974242-Nota-Tecnica-17.pdf. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE. Secretaria de Atenção Primária à Saúde. *Nota técnica n. 6/2022 - SAPS/MS*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2022. Disponível em: <https://www.ribeiraopreto.sp.gov.br/portal/pdf/saude634202203.pdf>. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE. Secretaria de Atenção Primária à Saúde. *Nota técnica n. 7/2022 - SAPS/MS*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2022. Disponível em:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

http://189.28.128.100/dab/docs/portaldab/documentos/financiamento/nota_tecnica_7_2022.pdf. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE. Agência Nacional de Saúde Suplementar. *QUALISS - Indicadores Hospitalares Essenciais - 2013/14*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2014. Disponível em:

<http://www.ans.gov.br/component/content/article?id=2044:qualiss-indicadores-hospitales-essenciais-201314>. Acesso em: 11 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE. Agência Nacional de Saúde Suplementar. *Programa de monitoramento da qualidade hospitalar*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2024. Disponível em: <https://www.gov.br/ans/pt-br/assuntos/prestadores/qualiss-programa-de-qualificacao-dos-prestadores-de-servicos-de-saude-1/monitoramento-da-qualidade-hospitalar>. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE; CONSELHO NACIONAL DE SAÚDE. *Resolução n. 588, de 12 de julho de 2018. Institui a Política Nacional de Vigilância em Saúde*. Brasília, DF: Ministério da Saúde, 2018. Disponível em: https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/cns/2018/res0588_13_08_2018.html. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE, Gabinete da Ministra. *Portaria GM/MS nº 233, de 9 de março de 2023*. Estabelece as metas e os indicadores do Programa de Qualificação das Ações de Vigilância em Saúde - PQA-VS para a avaliação do ano de 2023. Brasília-DF: Ministério da Saúde, 2023. Disponível em: <https://www.gov.br/saude/pt-br/acao-a-informacao/acoes-e-programas/pqa-vs/portarias/portaria-gm-ms-no-233-de-9-de-marco-de-2023/view>. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE, Secretaria de Vigilância em Saúde e Ambiente, Departamento de HIV/Aids, Tuberculose HV e IST. *Caderno de indicadores da tuberculose: tuberculose sensível, tuberculose drogarresistente e tratamento preventivo*. Brasília-DF: Ministério da Saúde, 2024. Disponível em: <https://www.gov.br/aids/pt-br/central-de-conteudo/publicacoes/2024/caderno-de-indicadores-da-tuberculose-tuberculose-sensivel-tuberculose-drogarresistente-e-tratamento-preventivo.pdf>. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE, Instituto Nacional do Câncer José Alencar Gomes da Silva, Coordenação Geral de Prevenção e Vigilância, Divisão de Detecção Precoce e Apoio à Organização de Rede. *Ficha técnica de indicadores relativos às ações de controle do colo de útero*. Brasília-DF: Ministério da Saúde, 2014. Disponível em: <https://www.inca.gov.br/sites/ufu.sti.inca.local/files/media/document/fichatecnicaindicadorescolo14.pdf>. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE, Instituto Nacional do Câncer José Alencar Gomes da Silva, Coordenação Geral de Prevenção e Vigilância, Divisão de Detecção Precoce e Apoio à Organização de Rede. *Ficha técnica de indicadores relativos às ações de controle do câncer de mama*. Brasília-DF: Ministério da Saúde, 2014. Disponível em: <https://www.inca.gov.br/sites/ufu.sti.inca.local/files/media/document/ficha-tecnica-indicadores-mama-2014.pdf>. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE, Secretaria de Políticas de Saúde, Departamento de Formulação de Políticas de Saúde. *Política nacional de medicamentos*. Brasília-DF:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Ministério da Saúde, 2001. Disponível em: chrome-extension://efaidnbnmnibpcajpcglclefindmkaj/https://bvsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/politica_medicamentos.pdf. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE, Departamento de Informática do SUS. *Equipamentos de imagem utilizados em saúde – E.18*. Brasília-DF: Ministério da Saúde, 2010. Disponível em: <http://tabnet.datasus.gov.br/tabdata/LivroIDB/2edrev/e18.pdf>. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE, Agência Nacional de Vigilância Sanitária. *Resolução da Diretoria Colegiada - RDC nº 222, de 28 de março de 2018*. Regulamenta as Boas Práticas de Gerenciamento dos Resíduos de Serviços de Saúde e dá outras providências. Brasília-DF: Ministério da Saúde, 2018. Disponível em: http://portal.anvisa.gov.br/documents/10181/3427425/RDC_222_2018_.pdf/c5d3081d-b331-4626-8448-c9aa426ec410. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE. *Equipamentos Médico-Hospitalares e o Gerenciamento da Manutenção*. Brasília-DF: Ministério da Saúde, 2002. Disponível em: https://bvsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/equipamentos_gerenciamento1.pdf. Acesso em: 11 dez. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE, Gabinete do Ministro. *Portaria nº 2.836, de 1º de dezembro de 2011*. Institui, no âmbito do Sistema Único de Saúde (SUS), a Política Nacional de Saúde Integral de Lésbicas, Gays, Bissexuais, Travestis e Transexuais (Política Nacional de Saúde Integral LGBT). Brasília-DF: Ministério da Saúde, 2011. Disponível em: https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2011/prt2836_01_12_2011.html. Acesso em: 12 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE, Secretaria Executiva, Subsecretaria de Assuntos Administrativos, Departamento de Controle A e A. *Manual de normas de auditoria*. Brasília-DF: Ministério da Saúde, 1998. Disponível em: https://bvsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/manual_normas_auditoria.pdf. Acesso em: 11 nov. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE, Gabinete da Ministra. *Portaria nº 3.390, de 30 de dezembro de 2013*. Institui a Política Nacional de Atenção Hospitalar (PNHOSP) no âmbito do Sistema Único de Saúde (SUS), estabelecendo-se as diretrizes para a organização do componente hospitalar da Rede de Atenção à Saúde. Brasília-DF: Ministério da Saúde, 2013. Disponível em: https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2013/prt3390_30_12_2013.html. Acesso em: 11 dez. 2024.

MINISTÉRIO DA SAÚDE, Secretaria de Vigilância em Saúde, Departamento de Análise em Saúde e Vigilância de Doenças Não Transmissíveis. *Plano de ações estratégicas para o enfrentamento das doenças crônicas e agravos não transmissíveis no Brasil 2021-2030*. Brasília-DF: Ministério da Saúde, 2021. Disponível em: http://bvsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/plano_enfrentamento_doencas_cronicas_agravos_2021_2030.pdf. Acesso em: 10 set. 2024.

ORGANIZAÇÃO PAN-AMERICANA DA SAÚDE; REDE INTERAGENCIAL DE INFORMAÇÃO PARA A SAÚDE. *Indicadores básicos para a saúde no Brasil*:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

conceitos e aplicações. 2. ed. Brasília, DF: Organização Pan-Americana de Saúde, 2008. Disponível em: <http://tabnet.datasus.gov.br/tabdata/livroidb/2ed/indicadores.pdf>. Acesso em: 11 nov. 2024.

Plano Estadual de Saúde, 2024-2027. Governo de Goiás. Secretaria de Estado da Saúde. Goiânia, GO: Secretaria de Estado da Saúde, 2024. Disponível em: <https://goias.gov.br/saude/wp-content/uploads/sites/34/files/instrumentos-de-planejamento/pes/pes-2024-2027.pdf>. Acesso em: 12 nov. 2024.

PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA, Casa Civil, Jurídicos S para A. *Decreto nº 7.053, de 23 de dezembro de 2009*. Institui a Política Nacional para a População em Situação de Rua e seu Comitê Intersectorial de Acompanhamento e Monitoramento, e dá outras providências. Brasília-DF: Presidência da República, 2009. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2009/decreto/d7053.htm. Acesso em: 12 nov. 2024.

PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA, Civil C, Jurídicos S para A. *Lei Complementar nº 141, de 13 de janeiro de 2012*. Mensagem de veto (vide Decreto nº 7.827, de 2012). Regulamenta o § 3º do art. 198 da Constituição Federal para dispor sobre os valores mínimos a serem aplicados anualmente pela União, Estados, Distrito Federal. Brasília-DF: Presidência da República, 2012. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/lcp/lcp141.htm. Acesso em: 12 nov. 2024.

RODRIGUES, M. C. K. *Proposta de definição de indicadores para a ouvidoria da Arsae-MG*. Rev. Científica da Assoc. Bras. Ouvidores/Ombudsman, v. 1, p. 135-142, 2018. DOI: 10.37814/2594-5068.2018v1.p135-142.

Relatório gerencial semestral janeiro a junho - 2024. 2024.

SECRETARIA DE ESTADO DA SAÚDE. *Estatística geral de doação e transplantes de órgãos - Goiás*. Goiânia, GO: Secretaria de Estado da Saúde, 2022. Disponível em: <https://www.saude.go.gov.br/estrutura/superintendencias/supcrs/gerencia-de-transplantes>. Acesso em: 12 nov. 2024.

SECRETARIA DE ESTADO DA SAÚDE. *Vigilância em saúde*. Goiânia-GO: Secretaria de Estado da Saúde, 2024. Disponível em: <https://goias.gov.br/saude/vigilancia-em-saude/>. Acesso em: 10 nov. 2024.

SECRETARIA DE ESTADO DA SAÚDE. *Superintendência de gestão integrada*. Goiânia-GO: Secretaria de Estado da Saúde, 2024. Disponível em: <https://goias.gov.br/saude/superintendencia-de-gestao-integrada/>. Acesso em: 12 nov. 2024.

SECRETARIA DE ESTADO DA SAÚDE. *Regulação estadual*. Goiânia-GO: Secretaria de Estado da Saúde, 2024. Disponível em: <https://goias.gov.br/saude/regulacao-estadual/>. Acesso em: 12 nov. 2024.

TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE SÃO PAULO. *IEG-E Índice de Efetividade da Gestão Estadual*. São Paulo, SP: Tribunal de Contas do Estado de São Paulo, 2018. 178 p. Disponível em: <https://www.tce.sp.gov.br/sites/default/files/publicacoes/Manual%20IEGE%202018%20com%20correções%2020180810.pdf>. Acesso em: 12 nov. 2024.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DO PIAUÍ. *IEGE Índice de Efetividade da Gestão Estadual*. Teresina, PI: Tribunal de Contas do Estado do Piauí, 2021. 200 p. Disponível em: <https://www.tcepi.tc.br/wp-content/uploads/2021/04/Manual-IEGE-Brasil-2021-Exercicio-2020-PIAUI.pdf>. Acesso em: 12 nov. 2024.

WORLD HEALTH ORGANIZATION. *2018 Global Reference List of 100 Core Health Indicators (plus health-related SDGs)*. Genebra, Suíça: World Health Organization, 2018. Disponível em: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/259951/WHO-HIS-IER-GPM-2018.1-eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Acesso em: 12 nov. 2024.

[sem título], 2017. Disponível em: https://bvsmms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2017/prc0006_03_10_2017.html. Acesso em: 12 nov. 2024.

[sem título], 2012. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2012/lei/l12732.htm. Acesso em: 12 nov. 2024.

[sem título]. Disponível em: https://bvsmms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2011/prt2866_02_12_2011.html. Acesso em: 12 nov. 2024.

[sem título]. Disponível em: <https://www.gov.br/saude/pt-br/acesso-a-informacao/gestao-do-sus/articulacao-interfederativa/articulacao-de-instrumentos-da-gestao-interfederativa/relatorio-de-gestao>. Acesso em: 12 nov. 2024.

Educação

CONSELHOS escolares: uma estratégia de gestão democrática da Educação Pública. Disponível em: http://portal.mec.gov.br/seb/arquivos/pdf/Consescol/ce_cad1.pdf. Acesso em: 19 out. 2024.

CONSELHO escolar e a aprendizagem na escola. Disponível em: http://portal.mec.gov.br/seb/arquivos/pdf/Consescol/ce_cad2.pdf. Acesso em: 19 out. 2024.

CONSELHO escolar e o respeito e a valorização do saber e da cultura do estudante e da comunidade. Disponível em: http://portal.mec.gov.br/seb/arquivos/pdf/Consescol/ce_cad3.pdf. Acesso em: 19 out. 2024.

CONSELHO escolar e o aproveitamento significativo do tempo pedagógico. Disponível em: http://portal.mec.gov.br/seb/arquivos/pdf/Consescol/ce_cad4.pdf. Acesso em: 19 out. 2024.

CONSELHO escolar, gestão democrática da educação e escolha do diretor. Disponível em: http://portal.mec.gov.br/seb/arquivos/pdf/Consescol/ce_cad5.pdf. Acesso em: 19 out. 2024.

CONSELHO escolar como espaço de formação humana: círculo de cultura e qualidade da educação. Disponível em:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<http://portal.mec.gov.br/seb/arquivos/pdf/Consescol/cad%206.pdf>. Acesso em: 19 out. 2024.

CONSELHO escolar e o financiamento da educação no Brasil. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/seb/arquivos/pdf/Consescol/cad%207.pdf>. Acesso em: 19 out. 2024.

A VALORIZAÇÃO dos trabalhadores da educação básica é um imperativo histórico. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/seb/arquivos/pdf/Consescol/cad%208.pdf>. Acesso em: 19 out. 2024.

CONSELHO escolar e a educação do campo. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/seb/arquivos/pdf/Consescol/cad%209.pdf>. Acesso em: 19 out. 2024.

CONSELHO escolar e a relação entre a escola e o desenvolvimento com igualdade social. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/seb/arquivos/pdf/Consescol/cad%2010.pdf>. Acesso em: 19 out. 2024.

Meio Ambiente

BENINI, R. M.; SOSSAI, M. F.; PADOVEZI, A.; MATSUMOTO, M. H. Plano estratégico da cadeia da restauração florestal: o caso do Espírito Santo. In: SILVA, Ana Paula Moreira da; MARQUES, Henrique Rodrigues; SAMBUICHI, Regina Helena Rosa (org.). *Mudanças no código florestal brasileiro: desafios para a implementação da nova lei*. Rio de Janeiro: Ipea, 2016. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/9228>. Acesso em: 21 nov. 2024.

BRASIL. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA); Agência Nacional de Águas (ANA); Centro Internacional de Políticas para o Crescimento Inclusivo (IPC-IG); Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD). *Diálogos sobre os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável e os desafios para a gestão da água e do saneamento no Brasil*. Documento apresentado no 8º Fórum Mundial da Água. Brasília, 18 a 23 mar. 2018. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/8284>. Acesso em: 21 nov. 2024.

BRASIL. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA). *Programa de Consolidação do Pacto Nacional pela Gestão de Águas (1º Ciclo) - Estado de Goiás*. Rio de Janeiro, 2017. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/8185>. Acesso em: 21 nov. 2024.

BRASIL. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA). *ODS - Metas Nacionais dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável - Proposta de Adequação*. 2018. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/8636>. Acesso em: 21 nov. 2024.

BRASIL. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA). *Licenciamento Ambiental e Governança Territorial: registros e contribuições do seminário internacional*. Rio de Janeiro, 2017. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/7932>. Acesso em: 21 nov. 2024.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

BRASIL. Lei nº 6.938, de 31 de agosto de 1981. Dispõe sobre a Política Nacional do Meio Ambiente, seus fins e mecanismos de formulação e aplicação, e dá outras providências. *Diário Oficial da União*: seção 1, Brasília, DF, 2 set. 1981. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l6938.htm. Acesso em: 20 nov. 2024.

BRASIL. Lei nº 12.305, de 2 de agosto de 2010. Institui a Política Nacional de Resíduos Sólidos; altera a Lei nº 9.605, de 12 de fevereiro de 1998; e dá outras providências. *Diário Oficial da União*: seção 1, Brasília, DF, 3 ago. 2010. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2010/lei/l12305.htm. Acesso em: 20 nov. 2024.

BRASIL. Lei Complementar nº 140, de 8 de dezembro de 2011. Fixa normas, nos termos dos incisos III, VI e VII do caput e do parágrafo único do art. 23 da Constituição Federal, para a cooperação entre a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios nas ações administrativas decorrentes do exercício da competência comum relativas à proteção das paisagens naturais notáveis, à proteção do meio ambiente, ao combate à poluição em qualquer de suas formas e à preservação das florestas, da fauna e da flora; altera a Lei nº 6.938, de 31 de agosto de 1981; e dá outras providências. *Diário Oficial da União*: seção 1, Brasília, DF, 9 dez. 2011. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/lcp/lcp140.htm. Acesso em: 20 nov. 2024.

BRASIL. Decreto-Lei nº 200, de 25 de dezembro de 1967. Dispõe sobre a organização da Administração Federal, estabelece diretrizes para a Reforma Administrativa e dá outras providências. *Diário Oficial da União*: Brasília, DF, 27 fev. 1967. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del0200.htm. Acesso em: 20 nov. 2024.

BRASIL. Decreto nº 4.297, de 10 de julho de 2002. Regulamenta o art. 9º, inciso II, da Lei nº 6.938, de 31 de agosto de 1981, estabelecendo critérios para o Zoneamento Ecológico-Econômico do Brasil - ZEE, e dá outras providências. *Diário Oficial da União*: Brasília, DF, 11 jul. 2002. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto/2002/d4297.htm. Acesso em: 20 nov. 2024.

FONSECA, I. F.; SILVA, A. P. M. Mudança institucional: o novo código florestal e a descentralização da política ambiental. *Boletim de Análise Político-Institucional*, v. 1, p. 43-49, nov. 2011. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/5613>. Acesso em: 21 nov. 2024.

GOIÁS. **Decreto nº 10.218**, de 16 de fevereiro de 2023. Regulamenta a Lei nº 21.792, de 16 de fevereiro de 2023, que estabelece a organização administrativa básica do Poder Executivo e dá outras providências. *Diário Oficial do Estado*, Goiânia, 16 de fevereiro de 2023. Disponível em: https://goias.gov.br/administracao/wp-content/uploads/sites/27/2019/03/Decreto_Numerado_10.218-728.pdf. Acesso em: 20 nov. 2024.

GOIÁS. **Portaria SEMAD nº 545**, de 12 de dezembro de 2023. Institui o Comitê Estratégico de Gestão Institucional da Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável e dá outras providências. *Diário Oficial do Estado*, Goiânia, 15 de dezembro de 2023. Disponível em:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

https://legisla.casacivil.go.gov.br/pesquisa_ato_infralegal/3035/portaria-545.

Acesso em: 20 nov. 2024.

GOIÁS. **Portaria SEMAD nº 146**, de 14 de janeiro de 2020. Estabelece as normas e procedimentos aplicáveis à segurança de barragens instaladas ou a serem instaladas no Estado de Goiás, para os quais a Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável - SEMAD tenha outorgado ou deva outorgar o direito de uso dos recursos hídricos, bem como daqueles licenciados pela SEMAD, em cumprimento às disposições constantes da Lei nº 12.334 de 20 de setembro de 2010, que estabelece a Política Nacional de Segurança de Barragens -- PNSB e demais normas aplicáveis. *Diário Oficial do Estado*, Goiânia, 22 jul. 2019. Disponível em: https://www.snisb.gov.br/Entenda_Mais/legislacao-aplicada/go-portaria_146_2019-de-22-de-julho-de-2019-1.pdf/view. Acesso em: 20 nov. 2024.

GOIÁS. **Lei nº 22.638**, de 29 de abril de 2024. Dispõe sobre a adesão complementar do Estado de Goiás ao benefício fiscal previsto na legislação do Estado de Mato Grosso do Sul, nos termos da Lei Complementar federal nº 160, de 7 de agosto de 2017, e do Convênio ICMS nº 190, de 15 de dezembro de 2017, bem como altera a Lei estadual nº 22.490, de 22 de dezembro de 2023. *Diário Oficial do Estado*, Goiânia, 29 abr. 2024. Disponível em: <https://legisla.casacivil.go.gov.br/api/v2/pesquisa/legislacoes/108725/pdf>. Acesso em: 20 nov. 2024.

GOIÁS, Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável. *Relatório Estadual de Segurança de Barragens 2023*. Goiânia, 2023. Disponível em: https://goias.gov.br/meioambiente/wp-content/uploads/sites/33/files/barragens/Rel_Barragens_23.pdf. Acesso em: 20 nov. 2024.

GOIÁS. **Lei nº 14.247**, de 29 de julho de 2002. Institui o Sistema Estadual de Unidades de Conservação no Estado de Goiás e dá outras providências. *Diário Oficial do Estado*, Goiânia, 5 out. 2002. Disponível em: <https://legisla.casacivil.go.gov.br/api/v2/pesquisa/legislacoes/81809/pdf>. Acesso em: 20 nov. 2024.

GOIÁS. **Lei nº 14.248**, de 29 de julho de 2002. Dispõe sobre a Política Estadual de Resíduos Sólidos e dá outras providências. *Diário Oficial do Estado*, Goiânia, 5 out. 2002. Disponível em: <https://legisla.casacivil.go.gov.br/api/v2/pesquisa/legislacoes/81810/pdf#:~:text=L EI%20N%C2%BA%2014.248%2C%20DE%2029,S%C3%B3lidos%20e%20d%C3%A1%20outras%20provid%C3%A2ncias.&text=XV%20-%20a%20participa%C3%A7%C3%A3o%20volunt%C3%A1ria%20de,coleta%20dos%20res%C3%ADduos%20s%C3%B3lidos%20urbanos..> Acesso em: 20 nov. 2024.

INSTITUTO RUI BARBOSA, Tribunal de Contas do Estado de Minas Gerais. *Manual de Indicadores da Efetividade da Gestão Estadual*. Belo Horizonte, 2021. Disponível em: https://irbcontas.org.br/wp-content/uploads/2020/04/manual_IEGE.pdf. Acesso em: 20 nov. 2024.

LEÃO, R. Agenda 2030 das Nações Unidas e as energias renováveis no Brasil. *Revista Radar*, v. 60, ago. 2019.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

LIMA, J. R.; MAGALHÃES, A. R. Institucionalidade e governança para o combate à desertificação no Brasil. In: MOTA, José Aroudo; GóES, Geraldo Sandoval; GAZONI, Jefferson Lorencini. Principais aspectos da valoração ambiental aplicada à gestão do desenvolvimento regional. *Boletim Regional, Urbano e Ambiental*, n. 2, p. 61-64, jul. 2009. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/5464>. Acesso em: 21 nov. 2024.

MOURA, A. M. M. (org.). *Governança ambiental no Brasil: instituições, atores e políticas públicas*. Brasília: Ipea, 2016. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/9287>. Acesso em: 21 nov. 2024.

MOURA, A. M. M.; FONSECA, I. F. Conselho Nacional de Meio Ambiente: análise e recomendações de aperfeiçoamento. In: *Governança ambiental no Brasil: instituições, atores e políticas públicas*. Brasília: Ipea, 2016. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/9266>. Acesso em: 21 nov. 2024.

MOURA, A. M. M. Trajetória da política ambiental federal no Brasil. In: *Governança ambiental no Brasil: instituições, atores e políticas públicas*. Brasília: Ipea, 2016. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/8470>. Acesso em: 21 nov. 2024.

MOURA, A. M. M. Aplicação dos instrumentos de política ambiental no Brasil: avanços e desafios. In: *Governança ambiental no Brasil: instituições, atores e políticas públicas*. Brasília: Ipea, 2016. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/9268>. Acesso em: 21 nov. 2024.

NAÇÕES UNIDAS. *Transformar nosso mundo: a agenda 2030 para o desenvolvimento sustentável – Documento final para adoção dos ODS*. [S.l.: s.n.], 2015. Disponível em: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>. Acesso em: 20 nov. 2024.

PAULSEN, S. Agenda 2030 e Objetivos de Desenvolvimento Sustentável: pode a Pesquisa Transdisciplinar apoiar a transformação social requerida? *IPEA. Boletim regional, urbano e ambiental*, v. 21, jul-dez. 2019.

PÊGO, B.; ROMA, J. C. Licenciamento Ambiental no Brasil. *Boletim regional, urbano e ambiental*, v. 15, jul-dez. 2016.

SANTOS, M. A.; VIEIRA FILHO, J. E. R. O agronegócio brasileiro e o desenvolvimento sustentável. *Desafios do Desenvolvimento*, v. 13, n. 87, 2016. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA). Publicado em 16 jun. 2016. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/7122>. Acesso em: 21 nov. 2024.

SILVA, A. P. M.; SAMBUICHI, R. H. R. Estrutura institucional brasileira para a governança dos recursos florestais. In: MOURA, Adriana Maria Magalhães de (org.). *Governança ambiental no Brasil: instituições, atores e políticas públicas*. Brasília: Ipea, 2016. Disponível em: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/9271>. Acesso em: 21 nov. 2024.

TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DO ESPIRITO SANTO. *Manual de Indicadores da Gestão Estadual*. Vitória, ES, 2018. Disponível em:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<https://www.tcees.tc.br/wp-content/uploads/formidable/102/Relatorio-de-Levantamento.pdf>. Acesso em: 20 nov. 2024.

TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DO PIAUI. *Manual de Indicadores da Gestão Estadual*. Teresina, PI, 2021. Disponível em: <https://www.tcepi.tc.br/wp-content/uploads/2021/04/Manual-IEGE-Brasil-2021-Exercicio-2020-PIAUI.pdf>. Acesso em: 20 nov. 2024.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

APÊNDICES

APÊNDICE POR DIMENSÃO;

Apêndice A – Quesitos da Dimensão Planejamento;

Apêndice B – Quesitos da Dimensão Gestão Fiscal;

Apêndice C – Quesitos da Dimensão Desenvolvimento Econômico;

Apêndice D – Quesitos da Dimensão Saúde;

Apêndice E – Quesitos da Dimensão Educação;

Apêndice F – Quesitos da Dimensão Segurança;

Apêndice G – Quesitos da Dimensão Meio Ambiente



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

APÊNDICES

Apêndices por dimensão:

Apêndice A – Quesitos da Dimensão Planejamento;

Apêndice B – Quesitos da Dimensão Gestão Fiscal;

Apêndice C – Quesitos da Dimensão Desenvolvimento Econômico;

Apêndice D – Quesitos da Dimensão Saúde;

Apêndice E – Quesitos da Dimensão Educação;

Apêndice F – Quesitos da Dimensão Segurança;

.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

APÊNDICES

Apêndices por dimensão:

Apêndice A – Quesitos da Dimensão Planejamento;

Apêndice B – Quesitos da Dimensão Gestão Fiscal;

Apêndice C – Quesitos da Dimensão Desenvolvimento Econômico;

Apêndice D – Quesitos da Dimensão Saúde;

Apêndice E – Quesitos da Dimensão Educação;

Apêndice F – Quesitos da Dimensão Segurança;

.

Apêndice A

Quesitos da Dimensão Planejamento



**TRIBUNAL DE CONTAS
DO ESTADO DE GOIÁS**



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

APÊNDICE A – QUESITOS DA DIMENSÃO PLANEJAMENTO

O apêndice a seguir apresenta os quesitos detalhados sobre a dimensão Planejamento, com foco na avaliação da efetividade da gestão pública. Esta dimensão é uma ferramenta crucial para medir o desempenho das políticas e ações governamentais, proporcionando uma visão abrangente sobre a eficiência administrativa e a qualidade dos serviços prestados à população. Através desta análise, busca-se identificar áreas de melhoria e fortalecer as práticas de gestão, contribuindo para um desenvolvimento sustentável e equilibrado do estado.

Siglas recorrentes:

ABA: Ano Base de Avaliação (2024);

ABA -1: Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (2023);

ABA -2: Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (2022);

QUESITO	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
1. PLANEJAMENTO E ORÇAMENTO												
<p>1. O Estado possui instrumentos de planejamento estratégico de longo prazo?</p> <p><input type="checkbox"/>Sim.</p> <p><input type="checkbox"/>Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe o período contemplado no respectivo instrumento.</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>											
<p>2. Os projetos de lei contendo os instrumentos de planejamento e orçamento (PPA, LDO e LOA) foram remetidos ao legislativo nos prazos legais estabelecidos?</p> <p><input type="checkbox"/>Sim.</p> <p><input type="checkbox"/>Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe as respectivas datas de envio do PPA, da LDO e da LOA vigentes.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>5,7</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">2.</td><td>Sim</td><td>5,7</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		5,7	Quesito	Categoria	Pontuação por item	2.	Sim	5,7	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		5,7										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
2.	Sim	5,7										
	Não	0										
<p>3. O Poder Legislativo aprovou os instrumentos de planejamento e orçamento nos prazos constitucionais?</p> <p><input type="checkbox"/>Sim.</p> <p><input type="checkbox"/>Não.</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

4. A respeito da divulgação dos instrumentos de planejamento e orçamento (PPA, DLO e LOA), o Estado possui alguma estratégia para atrair o interesse da população acerca do conteúdo destes instrumentos?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, especifique a(s) estratégia(s).

Quesito informativo. Não pontua.

2. INSTITUCIONAL

5. Existe, na estrutura administrativa central do Estado, algum órgão/unidade com competência para consolidar, monitorar e avaliar o planejamento governamental de curto, médio e longo prazo, bem como de seus respectivos instrumentos (Plano Estratégico, PPA, LDO e LOA)?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, identifique o referido órgão/unidade.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		6,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
5.	Sim	6,0
	Não	0

6. Acerca das competências relacionadas ao planejamento governamental de médio, curto e longo prazo, informe:

6.1. Existe, na estrutura administrativa do Estado, uma carreira própria de servidores com atribuições voltadas ao planejamento governamental de curto, médio e longo prazo?

☐ Sim.

☐ Não.

6.2. O Estado oferece capacitação específica para os servidores que, independentemente do seu vínculo, atuam nas funções finalísticas atreladas ao planejamento governamental de curto, médio e longo prazo?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente uma relação dos cursos de capacitação oferecidos pelo Estado, discriminando a carga horária e o total de servidores contemplados em cada curso.

Quesito informativo. Não pontua.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>7. O Estado possui algum sistema informatizado para auxiliar os servidores nas atividades de elaboração, monitoramento e avaliação do planejamento?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa informe o nome do sistema e, caso julgue conveniente, apresente oportunidades de melhoria.</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>											
<p>8. O Estado possui ou adota algum manual para tratar dos instrumentos de planejamento (PPA, LDO e LOA) visando a otimização e a padronização da gestão do conhecimento e padronização?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>6,2</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">8.</td><td>Sim</td><td>6,2</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		6,2	Quesito	Categoria	Pontuação por item	8.	Sim	6,2	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		6,2										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
8.	Sim	6,2										
	Não	0										
<p>9. Existe, na estrutura administrativa central do Estado, algum órgão/unidade com competência para exercer atividades de Governança e Compliance?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, identifique o referido órgão/unidade.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>7,0</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">9.</td><td>Sim</td><td>7,0</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		7,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	9.	Sim	7,0	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		7,0										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
9.	Sim	7,0										
	Não	0										
<p>3. INSTRUMENTOS DE PLANEJAMENTO E ORÇAMENTO (PPA, LDO e LOA)</p>												
<p>10. Acerca do desdobramento anual das metas previstas no PPA, informe:</p> <p>10.1. O número total de metas físicas e financeiras estabelecidas no PPA (Nº Total de Metas):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p>											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

10.2. O número total de metas físicas e financeiras, estabelecidas no PPA, que possuam seu desdobramento em metas anuais (Nº de Metas com Desdobramento Anual):

O desdobramento anual das metas físicas e financeiras, previstas no PPA, contribui para uma melhor gestão do planejamento público, viabilizando um monitoramento mais eficaz dos programas ao longo dos quatro anos de vigência do PPA.

Neste sentido, para verificar o detalhamento temporal das metas contidas no PPA, será calculado o Índice de Temporalidade das Metas do PPA – ITM PPA, obtido a partir da seguinte fórmula, cujas variáveis já foram descritas acima:

$$ITM\ PPA = \frac{N^{\circ}\ de\ Metas\ com\ Desdobramento\ Anual}{N^{\circ}\ Total\ de\ Metas} \times 100$$

Obs. 1: Se uma determinada meta do PPA apresenta apenas um valor global para o período de quatro anos, desacompanhado de seu detalhamento por ano, considera-se ausente o desdobramento anual.

Obs. 2: Por outro lado, ainda que o detalhamento da meta do PPA ocorra para apenas um, dois ou três dos quatro anos do PPA, considera-se presente o desdobramento anual.

Obs. 3: Metas físicas são aquelas relacionadas a quantidade de produtos ou serviços a serem entregues. Exemplo de uma meta física com desdobramento: Construção de 100 escolas durante a vigência do PPA, com desdobramento de 25 escolas por ano.

Obs. 4: Metas financeiras se relacionam com o volume de recursos financeiros alocados para uma determinada ação. Exemplo de meta financeira com desdobramento: Investimento de R\$ 60 milhões na formação de professores, com desdobramento de R\$ 15 milhões por ano.

11. Durante o processo de monitoramento e avaliação da execução do PPA, são emitidos relatórios formais com periodicidade predefinida?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe a periodicidade de emissão dos relatórios e apresente documentação comprobatória.

Pontuação Máxima do Quesito		6,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
10.	80% > ITM PPA ≤ 100%	6,6
	60% > ITM PPA ≤ 80%	3,3
	ITM PPA ≤ 60%	0

Ainda de acordo com o resultado alcançado, o nível de detalhamento do PPA poderá ser interpretado das seguintes formas:

Categoria	Nível de detalhamento do PPA
80% > ITM PPA ≤ 100%	Bom nível de detalhamento temporal, indicando que a maioria das metas foram desdobradas em metas anuais.
60% > ITM PPA ≤ 80%	Moderado nível de detalhamento temporal, com espaço para melhorias na distribuição de metas
ITM PPA ≤ 60%	Baixo nível de detalhamento temporal, com necessidade de maior atenção ao desdobramento anual das metas no PPA.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		7,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
11.	Sim	7,0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	Não	0
--	-----	---

Obs.2: O peso de relevância deste quesito é de 7,0.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		6,2
Quesito	Categoria	Pontuação por item
12.	Sim	6,2
	Não	0

12. A LDO, nos termos do art. 4º, I, alínea “b” da LRF, define critérios e formas de limitação de empenho que impeçam o bloqueio de dotações da LOA de modo injustificado?
☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe os dispositivos pertinentes da LDO vigente no ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		6,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
13.	Sim	6,5
	Não	0

13. A LDO, nos termos do art. 4º, I, alínea “e” da LRF, define normas relativas ao controle de custos e à avaliação dos resultados dos programas financiados com recursos dos orçamentos?
☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe os dispositivos pertinentes da LDO vigente no ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		6,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
14.	Sim	6,6
	Não	0

14. O Anexo de Metas Fiscais que integrou a LDO vigente no ano base de avaliação, estava em conformidade com as exigências previstas no art. 4º, §1º e 2º da LRF?
☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

15. O Anexo de Riscos Fiscais, que integrou a LDO vigente no ano base de avaliação, estava em conformidade com as exigências previstas no art. 4º, §3º da LRF?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		7,2
Quesito	Categoria	Pontuação por item
15.	Sim	7,2
	Não	0

16. O Índice de Avaliação do Planejamento – IAP foi desenvolvido com o intuito de demonstrar em que medida o Estado obtém êxito no planejamento orçamentário de ações e programas do PPA, podendo ser obtido através da seguinte fórmula:

$$IAP = \frac{\%AEFIN + \%AEFIS + \%AIEEO}{3} \times 100$$

Onde:

%AEFIN = Percentual de ações dos programas do PPA com taxa de execução financeira entre 70% e 130% no ano avaliado, em relação ao total de ações previstas na LOA, excluídas as não orçamentárias.

%AEFIS = Percentual de ações dos programas do PPA com taxa de execução física entre 70% e 130% no ano avaliado, em relação ao total de ações previstas na LOA, excluídas as não orçamentárias.

%AIEEO = Percentual de ações dos programas do PPA com IEEO entre 0,7 e 1,3 no ano avaliado, em relação ao total de ações previstas na LOA, excluídas as não orçamentárias.

IEEO = Índice de Equilíbrio da Execução Orçamentária, que, por sua vez, é calculado a partir da seguinte fórmula:

$$IEEO = \frac{\text{Taxa de Execução Física de uma Ação}}{\text{Taxa de Execução Financeira de uma Ação}}$$

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		6,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
16.	$80 < IAP \leq 100$	6,6
	$60 < IAP \leq 80$	4,4
	$40 < IAP \leq 60$	2,2
	$0 \leq IAP \leq 40$	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Taxa de Execução Física = Razão entre a execução física e a dotação financeira inicial.

Taxa de Execução Financeira = Razão entre a execução financeira e a dotação financeira inicial.

Ante o exposto, informe:

16.1. O Percentual de ações dos programas do PPA com taxa de execução financeira entre 70% e 130% no ano avaliado, em relação ao total de ações previstas na LOA, excluídas as não orçamentárias.

16.2. O Percentual de ações dos programas do PPA com taxa de execução física entre 70% e 130% no ano avaliado, em relação ao total de ações previstas na LOA, excluídas as não orçamentárias.

16.3. O Percentual de ações dos programas do PPA com IEEO entre 0,7 e 1,3 no ano avaliado, em relação ao total de ações previstas na LOA, excluídas as não orçamentárias.

17. Considerando a previsão orçamentária contida na Lei Orçamentária Anual – LOA do Estado de Goiás, informe:

a) **17.1.** O valor total do investimento executado (gastos liquidados do grupo de investimentos) no ano base de avaliação.

b)

c) **17.2.** O valor total do investimento previsto (dotação inicial anual do grupo de investimentos) na LOA do ano base de avaliação:

O objetivo deste quesito é verificar se o nível de investimento público previsto na Lei Orçamentária Anual foi alcançado, comparando os investimentos na previsão orçamentária e os investimentos na execução orçamentária.

Para tanto, será calculado um indicador denominado IAPOI – Indicador de Aderência à Previsão Orçamentária de Investimento, obtido a partir da seguinte fórmula:

$$IAPOI = \frac{INV_{executado}}{INV_{previsto}}$$

Onde:

INVexecutado = Valor total do investimento executado no ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		7,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
17.	IAPOI = 1	7,0
	1 < IAPOI < 1,3 ou 0,7 < IAPOI < 1	3,5
	0,7 ≥ IAPOI ≥ 1,3	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

INVprevisto = Valor total do investimento previsto na LOA do ano base de avaliação. Quanto mais próximo de 1 for o IAPOI encontrado, maior será a correspondência entre o que foi executado e o que foi planejado.

4. PARTICIPAÇÃO POPULAR

18. Com relação à participação popular nos processos de planejamento do PPA, da LDO e da LOA vigentes, esclareça:

18.1. O processo de participação popular se deu na forma de audiências públicas?

- a) PPA: ☐ Sim. ☐ Não.
- b) LDO: ☐ Sim. ☐ Não.
- c) LOA: ☐ Sim. ☐ Não.

d) **18.2.** As referidas audiências públicas também foram realizadas na modalidade eletrônica/digital?

- e) PPA: ☐ Sim. ☐ Não.
- f) LDO: ☐ Sim. ☐ Não.
- g) LOA: ☐ Sim. ☐ Não.

h) **18.3.** O processo de participação popular se deu de forma regionalizada?

- i) PPA: ☐ Sim. ☐ Não.
- j) LDO: ☐ Sim. ☐ Não.
- k) LOA: ☐ Sim. ☐ Não.

l)

Em caso de resposta afirmativa, informe o número de audiências realizadas por região de planejamento para cada um dos instrumentos orçamentários.

m) **18.4.** É possível quantificar o número de pessoas que participaram das audiências públicas de planejamento por região de planejamento?

- n) PPA: ☐ Sim. ☐ Não.
- o) LDO: ☐ Sim. ☐ Não.
- p) LOA: ☐ Sim. ☐ Não.

q)

Quesito informativo. Não pontua.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

r) Em caso de resposta afirmativa, informe o número total de pessoas para cada instrumento orçamentário.

19. Assinale de que forma foi feita a divulgação prévia e orientativa sobre a participação popular na elaboração das leis orçamentárias:

19.1. PPA:

- ☐ Internet (Diário oficial; Sítio eletrônico do Estado de Goiás, da ALEGO ou outro portal da Administração Pública);
- ☐ Internet (Sítios eletrônicos que não pertençam à Administração Pública, tais como portais de notícias, sites de jornais ou revistas digitais);
- ☐ Redes sociais (Instagram, Facebook, X/Twitter, outras);
- ☐ Televisão e/ou rádio;
- ☐ Não ocorreu divulgação.

a)

b)

19.2. LDO:

- ☐ Internet (Diário oficial; Sítio eletrônico do Estado de Goiás, da ALEGO ou outro portal da Administração Pública);
- ☐ Internet (Sítios eletrônicos que não pertençam à Administração Pública, tais como portais de notícias, sites de jornais ou revistas digitais);
- ☐ Redes sociais (Instagram, Facebook, X/Twitter, outras);
- ☐ Televisão e/ou rádio;
- ☐ Não ocorreu divulgação.

c)

d)

19.3. LOA:

- ☐ Internet (Diário oficial; Sítio eletrônico do Estado de Goiás, da ALEGO ou outro portal da Administração Pública);
- ☐ Internet (Sítios eletrônicos que não pertençam à Administração Pública, tais como portais de notícias, sites de jornais ou revistas digitais);
- ☐ Redes sociais (Instagram, Facebook, X/Twitter, outras);
- ☐ Televisão e/ou rádio;
- ☐ Não ocorreu divulgação.

20. Quanto à participação popular no processo de planejamento, informe:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		7,2
Quesito	Categoria	Pontuação por item
19.1.	Assinalou quatro formas	2,4
	Assinalou três formas	1,8
	Assinalou duas formas	1,2
	Assinalou apenas uma forma	0,6
	Não ocorreu divulgação	0
19.2.	Assinalou quatro formas	2,4
	Assinalou três formas	1,8
	Assinalou duas formas	1,2
	Assinalou apenas uma forma	0,6
	Não ocorreu divulgação	0
19.3.	Assinalou quatro formas	2,4
	Assinalou três formas	1,8
	Assinalou duas formas	1,2
	Assinalou apenas uma forma	0,6
	Não ocorreu divulgação	0

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- a) **20.1.** O número total de sugestões recebidas em audiências públicas realizadas durante o processo de elaboração/discussão das leis orçamentárias vigentes no ano base de avaliação para:
- 20.1.1. PPA:
- 20.1.2. LDO:
- 20.1.3. LOA:

- b) **20.2.** Considerando o universo do item anterior, informe o número total de sugestões que foram acatadas e incorporadas nas peças orçamentárias vigentes no ano base de avaliação:
- 20.2.1. PPA:
- 20.2.2. LDO:
- 20.2.3. LOA:

Para averiguar a incorporação das sugestões coletadas em audiências públicas, bem como, o alinhamento entre o planejamento público e as demandas da sociedade, será calculado um indicador denominado de Indicador de Acolhimento das Sugestões Populares – IASP, obtido a partir da seguinte fórmula:

$$IASP = \frac{N^{\circ} \text{ Sugestões Acatadas (PPA, LDO e LOA)}}{N^{\circ} \text{ Sugestões Recebidas (PPA, LDO e LOA)}} \times 100$$

Onde:

Nº de Sugestões Recebidas = Somatório do total de sugestões recebidas em audiências públicas realizadas durante o processo de elaboração/discussão de todas as três leis orçamentárias no ano base de avaliação.

Nº de Sugestões Acatadas = Somatório do total de sugestões acatadas, ou seja, que foram incorporadas nas peças orçamentárias vigentes (PPA, LDO e LOA) no ano base de avaliação.

21. Quanto à Participação Popular no processo de planejamento, informe:

- a) **21.1.** O valor total previsto para os projetos/ações originários da participação popular contidos na LOA vigente no ano base de avaliação (VPpp).
- b)
- c) **21.2.** O valor total liquidado dos projetos/ações originários da participação popular que possuíam previsão na LOA vigente no ano base de avaliação (VLpp)

Pontuação Máxima do Quesito		7,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
20.	$86\% \leq IASP \leq 100\%$	7,0
	$43\% < IASP < 86\%$	3,5
	$0\% \leq IASP \leq 43\%$	0

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		7,2
Quesito	Categoria	Pontuação por item
21.	$90 < IOPPR \leq 100$	7,2



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Para monitorar o cumprimento das previsões orçamentárias relacionadas aos projetos/ações oriundos da participação popular, será calculado o Índice de Orçamento Popular Previsto pelo Realizado – IOPPR, obtido a partir da seguinte fórmula, cujas variáveis já foram elencadas acima:

$$IOPPR = \frac{VLpp}{VPpp} \times 100$$

Desta forma, um IOPPR próximo de 100 indica que a administração pública tem executado os projetos/ações sugeridos pela sociedade.

	$60 < IOPPR \leq 90$	4,8
	$40 < IOPPR \leq 60$	2,4
	$0 \leq IOPPR \leq 40$	0

Apêndice B

QUESITOS DA DIMENSÃO GESTÃO FISCAL



**TRIBUNAL DE CONTAS
DO ESTADO DE GOIÁS**



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

APÊNDICE B – QUESITOS DA DIMENSÃO GESTÃO FISCAL

A gestão fiscal eficiente é fundamental para garantir a sustentabilidade financeira e a capacidade do governo de investir em áreas prioritárias, como saúde, educação e infraestrutura. Este apêndice examina os principais indicadores fiscais, incluindo arrecadação de receitas, controle de despesas e equilíbrio orçamentário, proporcionando uma visão clara sobre a saúde financeira do estado e sua capacidade de atender às demandas da população de forma eficaz e responsável.

Siglas recorrentes:

ABA: Ano Base de Avaliação (2024);

ABA -1: Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (2023);

ABA -2: Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (2022);

QUESITO	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO														
1. METAS FISCAIS															
<p>1. As metas fiscais estabelecidas na LDO para as receitas foram alcançadas no exercício em avaliação?</p> <p><input type="checkbox"/>Sim, totalmente.</p> <p><input type="checkbox"/>Sim, parcialmente.</p> <p><input type="checkbox"/>Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa (total ou parcial), apresente a documentação comprobatória.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa parcial, informe o percentual atingido em relação a meta.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria de resposta</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="3">1</td><td>Sim, totalmente</td><td>1,4</td></tr><tr><td>Sim, parcialmente</td><td>0,7</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table>		Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	1	Sim, totalmente	1,4	Sim, parcialmente	0,7	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4													
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item													
1	Sim, totalmente	1,4													
	Sim, parcialmente	0,7													
	Não	0													
<p>2. As metas fiscais estabelecidas na LDO para as despesas foram alcançadas no exercício em avaliação?</p> <p><input type="checkbox"/>Sim, totalmente.</p> <p><input type="checkbox"/>Sim, parcialmente.</p> <p><input type="checkbox"/>Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa (total ou parcial), apresente a documentação comprobatória.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa parcial, informe o percentual atingido em relação a meta.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria de resposta</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="3">2</td><td>Sim, totalmente</td><td>1,4</td></tr><tr><td>Sim, parcialmente</td><td>0,7</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table>		Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	2	Sim, totalmente	1,4	Sim, parcialmente	0,7	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4													
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item													
2	Sim, totalmente	1,4													
	Sim, parcialmente	0,7													
	Não	0													
<p>3. As metas fiscais estabelecidas na LDO para o resultado nominal foram alcançadas no exercício em avaliação?</p> <p><input type="checkbox"/>Sim, totalmente.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p>														



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

☐ Sim, parcialmente.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa (total ou parcial), apresente a documentação comprobatória.

Em caso de resposta afirmativa parcial, informe o percentual atingido em relação a meta.

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
3	Sim, totalmente	1,4
	Sim, parcialmente	0,7
	Não	0

4. As metas fiscais estabelecidas na LDO para o resultado primário foram alcançadas no exercício em avaliação?

☐ Sim, totalmente.

☐ Sim, parcialmente.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa (total ou parcial), apresente a documentação comprobatória.

Em caso de resposta afirmativa parcial, informe o percentual atingido em relação a meta.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
4	Sim, totalmente	1,5
	Sim, parcialmente	0,75
	Não	0

5. As metas fiscais estabelecidas na LDO para o montante da dívida pública foram alcançadas no exercício em avaliação?

☐ Sim, totalmente.

☐ Sim, parcialmente.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa (total ou parcial), apresente a documentação comprobatória.

Em caso de resposta afirmativa parcial, informe o percentual atingido em relação a meta.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
5	Sim, totalmente	1,5
	Sim, parcialmente	0,75
	Não	0

2. RELATÓRIO RESUMIDO DA EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA (RREO) E RELATÓRIO DE GESTÃO FISCAL (RGF)

6. O Relatório Resumido da Execução Orçamentária (RREO), abrangendo os Poderes do Estado, incluídos os órgãos e entidades da administração direta e indireta, foi publicado em até trinta dias após o encerramento de cada bimestre do exercício em avaliação?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
6	Sim	1,4
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

7. O Relatório de Gestão Fiscal (RGF) foi emitido pelos titulares dos Poderes e órgãos constantes no Art. 20 da Lei Complementar n.º 101/2000 (LRF), ao final de cada quadrimestre do exercício em avaliação?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
7	Sim	1,3
	Não	0

3. EXECUÇÃO DA RECEITA

8. As receitas previstas foram desdobradas, pelo Poder Executivo, em metas bimestrais de arrecadação nos termos do art. 13 da Lei Complementar n.º 101/2000 (LRF) e do prazo previsto no art. 8º da mesma norma?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
8	Sim	1,4
	Não	0

9. Dentro das metas bimestrais de arrecadação, foram especificadas, nos termos do art. 13 da Lei Complementar n.º 101/2000 (LRF), medidas de combate à evasão e à sonegação?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, detalhe o processo de seleção das medidas especificadas.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,2
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
9	Sim	1,2
	Não	0

10. Dentro das metas bimestrais de arrecadação, foram especificados, nos termos do art. 13 da Lei Complementar n.º 101/2000 (LRF), os valores de ações ajuizadas para cobrança da dívida ativa?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,2
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
10	Sim	1,2
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

11. Dentro das metas bimestrais de arrecadação, foi especificada, nos termos do art. 13 da Lei Complementar n.º 101/2000 (LRF), a evolução do montante dos créditos tributários passíveis de cobrança administrativa?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe como é realizado o monitoramento desta evolução, detalhando as ações associadas a arrecadação desses créditos.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,1
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
11	Sim	1,1
	Não	0

12. Quanto à receita tributária do ICMS, informe:

12.1. A previsão da receita de arrecadação tributária do ICMS para o ano base de avaliação:

12.2. A receita tributária do ICMS efetivamente arrecada no ano base de avaliação:

Com base nas informações fornecidas, será calculado o Percentual de Execução da Receita Prevista do ICMS (PERP) no ano base de avaliação, que servirá como critério de avaliação do quesito. O cálculo do PERP seguirá a seguinte fórmula:

$$PERP = \frac{\text{Receita Arrecada}}{\text{Receita Prevista}} \times 100$$

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,2
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
12	70% < PERP ≤ 100%	1,2
	50% < PERP ≤ 70%	0,6
	0 ≤ PERP ≤ 50%	0

13. Quanto à receita tributária do IPVA, informe:

13.1. A previsão da receita de arrecadação tributária do IPVA para o ano base de avaliação:

13.2. A receita tributária do IPVA efetivamente arrecada no ano base de avaliação:

Com base nas informações fornecidas, será calculado o Percentual de Execução da Receita Prevista do IPVA (PERP) no ano base de avaliação, que servirá como critério de avaliação do quesito. O cálculo do PERP seguirá a seguinte fórmula:

$$PERP = \frac{\text{Receita Arrecada}}{\text{Receita Prevista}} \times 100$$

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
13	70% < PERP ≤ 100%	1,3
	50% < PERP ≤ 70%	0,65
	0 ≤ PERP ≤ 50%	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

14. Quanto à receita tributária do ITCD, informe:

14.1. A previsão da receita de arrecadação tributária do ITCD para o ano base de avaliação:

14.2. A receita tributária do ITCD efetivamente arrecada no ano base de avaliação:

Com base nas informações fornecidas, será calculado o Percentual de Execução da Receita Prevista do ITCD (PERP) no ano base de avaliação, que servirá como critério de avaliação do quesito. O cálculo do PERP seguirá a seguinte fórmula:

$$PERP = \frac{\text{Receita Arrecada}}{\text{Receita Prevista}} \times 100$$

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,2
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
14	70% < PERP ≤ 100%	1,2
	50% < PERP ≤ 70%	0,6
	0 ≤ PERP ≤ 50%	0

15. Com relação às receitas provenientes da arrecadação dos royalties advindos da concessão de lavra dos recursos minerais do Estado, informe:

15.1. A previsão da receita de arrecadação dos royalties para o ano base de avaliação.

15.2. A receita tributária dos royalties efetivamente arrecada.

15.3. Se existe algum monitoramento acerca dos repasses financeiros advindos dessas concessões e como ele é realizado.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,1
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
15	70% < PERP ≤ 100%	1,1
	50% < PERP ≤ 70%	0,55
	0 ≤ PERP ≤ 50%	0

4. RENÚNCIA DE RECEITA

16. A concessão ou ampliação de incentivo ou benefício de natureza tributária da qual decorra renúncia de receita contempla a estimativa do impacto orçamentário-financeiro no exercício em que deva iniciar sua vigência e nos dois seguintes?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
16	Sim	1,4
	Não	0

17. A concessão ou ampliação de incentivo ou benefício de natureza tributária da qual decorra renúncia de receita contempla o disposto na lei de diretrizes orçamentárias (LDO)?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

17	Sim	1,4
	Não	0

18. A concessão ou ampliação de incentivo ou benefício de natureza tributária da qual decorra renúncia de receita contempla a demonstração de que a renúncia foi considerada na estimativa de receita da lei orçamentária e de que não afetará as metas de resultados fiscais previstas no anexo próprio da LDO?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
18	Sim	1,4
	Não	0

19. A concessão ou ampliação de incentivo ou benefício de natureza tributária da qual decorra renúncia de receita contempla medidas de compensação no período, por meio do aumento de receita, proveniente da elevação de alíquotas, ampliação da base de cálculo, majoração ou criação de tributo ou contribuição?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe quais medidas foram adotadas no ano base de avaliação e apresente documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
19	Sim	1,3
	Não	0

20. A Administração avalia os benefícios decorrentes das políticas de renúncia fiscal mediante adoção de métricas para avaliação das políticas?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente as métricas utilizadas e o resultado desta avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
20	Sim	1,4
	Não	0

21. A Administração avalia os benefícios decorrentes das políticas de renúncia fiscal mediante adoção de relatórios ou documento formal de avaliação quanto à eficiência e ao alcance do retorno e resultados esperados das políticas de renúncia fiscal?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
21	Sim	1,4
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Em caso de resposta afirmativa, apresente os relatórios que consubstanciam a avaliação destes benefícios.

22. A Administração avalia os benefícios decorrentes das políticas de renúncia fiscal mediante mensuração das contrapartidas advindas de renúncia de receita decorrente da concessão ou ampliação de incentivo ou benefício de natureza tributária?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente o resultado desta avaliação, relacionando as renúncias de receitas com suas respectivas contrapartidas.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
22	Sim	1,4
	Não	0

5. EXECUÇÃO DA DESPESA

23. A Administração monitora a execução orçamentária da despesa fixada na LOA, visando a correção de possíveis desvios em relação ao planejado?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
23	Sim	1,4
	Não	0

24. A Administração estabelece programação financeira e cronograma de execução mensal de desembolso?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
24	Sim	1,4
	Não	0

25. A Administração realiza a limitação de empenho e movimentação financeira, conforme os critérios estabelecidos na LDO, caso verifique, ao final de um bimestre, que a arrecadação da receita pode comprometer o cumprimento das metas de resultado primário ou nominal previstas no Anexo de Metas Fiscais?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
25	Sim	1,5
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Em caso de resposta afirmativa, apresente a relação de Decretos de limitação de empenho e movimentação financeira no ano base de avaliação.

26. A Administração realiza audiências públicas para avaliar, trimestralmente, o cumprimento das metas fiscais estabelecidas na LDO para o exercício?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente uma relação com as audiências públicas realizadas sobre o assunto, discriminando as audiências presenciais das eletrônicas/digitais, se houver.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
26	Sim	1,3
	Não	0

6. EXECUÇÃO DE INVESTIMENTOS

27. O orçamento fiscal e o orçamento de investimentos da LOA possuem entre suas funções a de reduzir desigualdades inter-regionais segundo critério populacional, nos termos do art. 110, § 7º da Constituição Estadual?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, discrimine as ações/produtos destinadas ao cumprimento deste objetivo.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
27	Sim	1,3
	Não	0

28. A Taxa de Investimento (TxInv) é uma métrica amplamente utilizada para avaliar o crescimento econômico, que pode ser calculada a partir da seguinte fórmula:

$$TxInv = \frac{Inv.Total}{RCL} \times 100$$

Onde:

TxInv = Taxa de Investimento;

Inv. Total = Volume total de investimento no exercício avaliado;

RCL = Receita corrente líquida do exercício avaliado.

Tendo em vista o exposto, informe:

28.1. O volume total de investimentos realizados no exercício avaliado.

28.2. A receita corrente líquida do exercício avaliado.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
28	TxInv ≥ 10%	X
	2% < TxInv < 10%	0,75
	TxInv ≤ 2%	0

7. DESPESA COM PESSOAL



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

29. Considerando os limites previstos na LRF para os gastos com pessoal do Poder Executivo, que no Estado de Goiás são de 48,6% (limite máximo), 46,17% (limite prudencial) e 43,74% (limite de alerta), informe:

29.1. O percentual da receita corrente líquida gasta com a despesa total de pessoal do Poder Executivo no ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
29	Despesa < 43,74%	1,4
	46,7% > Despesa ≥ 43,74%	0,93
	48,6% ≥ Despesa ≥ 46,17%	0,47
	Despesa > 48,6%	0

30. Considerando os limites previstos na LRF para os gastos com pessoal do Poder Legislativo, que no Estado de Goiás são de 3,4% (limite máximo), 3,23% (limite prudencial) e 3,06% (limite de alerta), informe:

30.1. O percentual da receita corrente líquida gasta com a despesa total de pessoal do Poder Legislativo no ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
30	Despesa < 3,06%	1,4
	3,23% > Despesa ≥ 3,06%	0,93
	3,4% ≥ Despesa ≥ 3,23%	0,47
	Despesa > 3,4%	0

31. Considerando os limites previstos na LRF para os gastos com pessoal do Poder Judiciário, que no Estado de Goiás são de 6% (limite máximo), 5,7% (limite prudencial) e 5,4% (limite de alerta), informe:

31.1. O percentual da receita corrente líquida gasta com a despesa total de pessoal do Poder Judiciário no ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
31	Despesa < 5,4%	1,4
	5,7% > Despesa ≥ 5,04%	0,93
	6% ≥ Despesa ≥ 5,7%	0,47
	Despesa > 6%	0

32. Considerando os limites previstos na LRF para os gastos com pessoal do Ministério Público, que no Estado de Goiás são de 2% (limite máximo), 1,9% (limite prudencial) e 1,8% (limite de alerta), informe:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

32.1. O percentual da receita corrente líquida gasta com a despesa total de pessoal do Ministério Público no ano base de avaliação.

32	Despesa < 1,8%	1,4
	1,9% > Despesa ≥ 1,8%	0,93
	2% ≥ Despesa ≥ 1,9%	0,47
	Despesa > 2%	0

33. Considerando os limites previstos na LRF para a despesa total com pessoal consolidada dos Estados, quais sejam de 60% (limite máximo), 57% (limite prudencial) e 54% (limite de alerta), informe:

33.1. O percentual da receita corrente líquida gasta com a despesa total de pessoal consolidada no Estado de Goiás no ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
33	Despesa < 54%	1,4
	57% > Despesa ≥ 54%	0,93
	60% ≥ Despesa ≥ 57%	0,47
	Despesa > 60%	0

8. PREVIDÊNCIA

34. Com relação à Previdência Social, os repasses para o regime geral ou regime próprio de previdência social são realizados dentro do prazo?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe o percentual dos repasses de cada um dos regimes mencionados em relação à receita corrente líquida no ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
34	Sim	1,4
	Não	0

35. Existe avaliação atuarial realizada dentro do que determina as normas emanadas pelo Ministério da Previdência Social e pelo Ministério da Fazenda, inclusive com apuração do resultado atuarial?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente o resultado atuarial do ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
35	Sim	1,4
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

36. Nos casos em que o resultado atuarial apurado é um déficit, o passivo atuarial daí decorrente é reconhecido nas demonstrações contábeis conforme as normas de contabilidade aplicadas ao setor público?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
36	Sim	1,4
	Não	0

37. No Estado de Goiás, os recursos decorrentes de eventuais aportes realizados para a cobertura de um eventual déficit atuarial, permanecem em aplicação financeira por no mínimo 5 anos e são controlados separadamente dos demais recursos, evidenciando a vinculação para qual foram instituídos (Portaria MPS 746/2011)?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
37	Sim	1,4
	Não	0

Em caso de resposta afirmativa, apresente demonstrativo contendo os aportes realizados para cobertura de déficits atuariais dos últimos cinco anos.

38. Considerando o equilíbrio entre receitas e despesas previdenciárias do governo estadual no ano base de avaliação, informe:

38.1. A Despesa previdenciária liquidada (DPL):

38.2. A Receita previdenciária total (RPT):

38.3. Os Recursos para cobertura de insuficiências financeiras (RCIF):

Com base nas informações fornecidas, será calculado o Índice de Equilíbrio entre as Receitas e Despesas Previdenciárias (IERDP) do ano base de avaliação, que servirá como critério de avaliação do quesito.

O IERDP será calculado com base nas variáveis já identificadas e na seguinte fórmula:

$$IERDP = \frac{DPL}{RPT + RCIF}$$

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
38	$IERDP \leq 0,9$	1,4
	$1,1 \geq IERDP > 0,9$	0,93
	$IERDP > 1,1$	0,47

39. Considerando a representatividade da cobertura de insuficiência financeira em relação à despesa previdenciária total, informe:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito	1,4
-----------------------------	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

39.1. Os recursos para cobertura de insuficiências financeiras (RCIF):

39.2. A despesa previdenciária liquidada (DPL):

Com base nas informações fornecidas, será calculado o Indicador de Representatividade da Cobertura de Insuficiências Financeiras (IRCIF) do ano base de avaliação, que, por sua vez, servirá como critério de avaliação do quesito.

O IRCIF será calculado com base nas variáveis já identificadas e na seguinte fórmula:

$$IRCIF = \frac{RCIF}{DPL}$$

Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
39	$IRCIF \leq 0,10$	1,4
	$0,15 \geq IRCIF > 0,10$	0,7
	$IRCIF > 0,15$	0

40. Acerca da necessidade de financiamento da previdência social, informe:

40.1. Os recursos para cobertura de insuficiências financeiras (RCIF):

40.2. A receita corrente líquida (RCL):

Com base nas informações fornecidas, será calculado o Indicador de Necessidade de Financiamento da Previdência (INFP) do ano base de avaliação, que, por sua vez, servirá como critério de avaliação do quesito.

O INFP será calculado com base nas variáveis já identificadas e na seguinte fórmula:

$$INFP = \frac{RCIF}{RCL}$$

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
40	$INFP \leq 0$	1,4
	$0,15 \geq INFP > 0$	0,7
	$INFP > 0,15$	0

9. DÍVIDA ATIVA

41. Visando mensurar o nível de recebimento da dívida ativa, incluindo os recebimentos provenientes dos Programas de Recuperação de Crédito (programas de parcelamento), em relação ao estoque inicial, informe:

41.1. O valor recebido da dívida ativa (VRDA) no ano base de avaliação:

41.2. O saldo inicial da dívida ativa (SIDA) no ano base de avaliação:

41.3. O saldo da conta redutora de perda por irrecuperabilidade (SCRPI):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
41	$PRDA \geq 30\%$	1,3
	$0\% < PRDA < 30\%$	0,65
	$PRDA = 0\%$	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Com base nas informações fornecidas, será calculado o indicador de Percentual do Recebimento da Dívida Ativa (PRDA) no exercício, que servirá como critério de avaliação do quesito.

O PRDA será calculado com base nas variáveis já identificadas e na seguinte fórmula:

$$PRDA = \frac{VRDA}{SIDA - SCRPI} \times 100$$

42. Visando mensurar o nível de cancelamento em relação ao estoque inicial, informe:

42.1. O valor cancelado da dívida ativa (VCDA) no ano base de avaliação:

42.2. O saldo inicial da dívida ativa (SIDA) no ano base de avaliação:

42.3. O saldo da conta redutora de perda por irrecuperabilidade (SCRPI):

Com base nas informações fornecidas, será calculado o indicador de Percentual do Cancelamento da Dívida Ativa (PCDA) no exercício, que servirá como critério de avaliação do quesito.

O PCDA será calculado com base nas variáveis já identificadas e na seguinte fórmula:

$$PCDA = \frac{VCDA}{SIDA - SCRPI} \times 100$$

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
42	PCDA ≤ 5%	1,3
	10% < PCDA < 5%	0,65
	PCDA > 10%	0

10. DÍVIDA PÚBLICA

43. No ano base de avaliação, o montante da dívida consolidada líquida do Estado respeitou o limite de duas vezes o montante da receita corrente líquida?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
43	Sim	1,3
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

44. O montante do serviço da dívida estadual (amortização, juros e encargos) respeitou o limite de 11,5% da receita corrente líquida, conforme disposto na Resolução n.º 43/2001 do Senado Federal?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
44	Sim	1,5
	Não	0

45. As metas e os compromissos definidos no Programa de Acompanhamento e Transparência Fiscal foram respeitados?

☐ Sim para ambos.

☐ Sim para metas.

☐ Sim para compromissos.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
45	Sim para ambos	1,4
	Sim para metas	0,93
	Sim para compromissos	0,47
	Não	0

46. Sobre os limites de endividamento, as despesas de capital liquidadas no exercício avaliado foram superiores às operações de crédito realizadas no mesmo período?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe os valores das duas variáveis.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
46	Sim	1,4
	Não	0

11. RECUPERAÇÃO FISCAL

47. Acerca do Regime de Recuperação Fiscal, a Secretaria de Economia disponibiliza relatório ou outro documento equivalente de acompanhamento/monitoramento do Plano de Recuperação Fiscal?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
47	Sim	1,5
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

48. Ainda sobre o Regime de Recuperação Fiscal, informe:

48.1. A diferença entre a receita corrente líquida anual do Estado e a dívida consolidada ao final do exercício em:

- a) 2024:
- b) 2023:
- c) 2022:

48.2. O percentual das despesas correntes em relação a receita corrente líquida aferida no exercício de:

- a) 2024:
- b) 2023:
- c) 2022:

48.3. O percentual das despesas com pessoal em relação a receita corrente líquida aferida no exercício de:

- a) 2024:
- b) 2023:
- c) 2022:

48.4. A diferença entre o valor total das obrigações contraídas e as disponibilidades de caixa e equivalentes de caixa de recursos sem vinculação nos exercícios de:

- a) 2024:
- b) 2023:
- c) 2022:

O objetivo deste quesito está em verificar o avanço do Estado de Goiás no ajuste de suas contas e na restauração do seu equilíbrio financeiro. Neste sentido, em todos os subitens, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024).

Dessa forma, os subitens pontuarão positivos quando o resultado do ano base de avaliação (RAB) for melhor que a média dos resultados dos dois anos anteriores (MAA).

Na avaliação deste quesito, a pontuação total será distribuída linearmente da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
48.1	RAB > MAA	0,375
	RAB ≤ MAA	0
48.2	RAB < MAA	0,375
	RAB ≥ MAA	0
48.3	RAB < MAA	0,375
	RAB ≥ MAA	0
48.4	RAB > MAA	0,375
	RAB ≤ MAA	0

12. RESTOS A PAGAR

49. Visando analisar o esforço empreendido pela administração pública no pagamento dos restos a pagar, informe:

49.1. O montante de restos a pagar inscritos no ano anterior que foram pagos no exercício em avaliação (RPP).

49.2. O saldo inicial de restos a pagar inscritos no ano anterior que aguardavam pagamento no exercício em avaliação (TRP).

49.3. O montante de cancelamento de restos a pagar no exercício (CRP).

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
49	IEPRP ≥ 95%	1,5
	75% < IEPRP < 95%	0,75
	IEPRP ≤ 75%	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Com base nas informações fornecidas, será calculado um Indicador de Análise de Esforço de Pagamento de Restos a Pagar (IEPRP) no exercício, que servirá como critério de avaliação do quesito.

O IEPRP será calculado com base nas variáveis já identificadas e na seguinte fórmula:

$$IEPRP = \frac{RPP}{TRP - CRP} \times 100$$

50. Visando analisar o nível de cancelamento de restos a pagar, informe:

50.1. O montante de cancelamento de restos a pagar no exercício (CRP)

50.2. O saldo inicial de restos a pagar inscritos no ano anterior que aguardavam pagamento no exercício em avaliação (TRP).

Com base nas informações fornecidas, será calculado o Índice do Nível de Cancelamento de Restos a Pagar (INCRP) no exercício, que servirá como critério de avaliação do quesito.

O INCRP será calculado com base nas variáveis já identificadas e na seguinte fórmula:

$$IEPRP = \frac{CRP}{TRP} \times 100$$

51. Os restos a pagar processados do ano avaliado foram inscritos com a correspondente disponibilidade de caixa?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe o montante dos restos a pagar processados, o montante dos restos a pagar não processados e a disponibilidade de caixa (referente a recursos não vinculados).

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
50	INCRP ≤ 5%	1,4
	5% < INCRP < 20%	0,7
	INCRP ≤ 20%	0

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
51	Sim	1,4
	Não	0

13. OPERAÇÕES DE CRÉDITO

52. As operações de crédito realizadas no exercício foram inferiores ao montante das despesas de capital realizadas pelo Estado?

☐ Sim.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito	1,4
-----------------------------	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<input type="checkbox"/> Não.	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item												
	52	Sim	1,4												
		Não	0												
53. Os limites e as condições para a realização de Operações de Crédito, bem como o saldo global das Garantias Concedidas, ficaram de acordo com o estabelecido nos art. 7º e 9º da Resolução n.º 43/2001 do Senado Federal? Sim. Não.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>Quesito</td> <td>Categoria de resposta</td> <td>Pontuação por item</td> </tr> <tr> <td>53</td> <td>Sim</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	53	Sim	1,3		Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,3													
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item													
53	Sim	1,3													
	Não	0													
14. PRECATÓRIOS															
54. Existe suficiência financeira para quitação dos precatórios inscritos no exercício avaliado? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Quesito</td> <td>Categoria de resposta</td> <td>Pontuação por item</td> </tr> <tr> <td>54</td> <td>Sim</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	54	Sim	1,4		Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4													
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item													
54	Sim	1,4													
	Não	0													
55. Durante o exercício objeto de avaliação, foram pagos todos os precatórios inscritos dentro do prazo limite do exercício anterior, prazo este fixado na Constituição Federal? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>Quesito</td> <td>Categoria de resposta</td> <td>Pontuação por item</td> </tr> <tr> <td>55</td> <td>Sim</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	55	Sim	1,3		Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,3													
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item													
55	Sim	1,3													
	Não	0													
56. Para os precatórios adimplidos fora do prazo constitucional previsto, o Estado tem realizado o pagamento dos juros de mora correspondentes? <input type="checkbox"/> Sim.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</td> <td>1,4</td> </tr> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		1,4									
Pontuação Máxima do Quesito		1,4													



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<input type="checkbox"/> Não. Em caso de resposta afirmativa, informe se o Estado possui um controle do percentual que os valores pagos a título de juros de mora correspondem dentro do valor total de precatórios pagos no exercício de avaliação.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria de resposta</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">56</td> <td>Sim</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	56	Sim	1,4	Não	0			
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item										
56	Sim	1,4										
	Não	0										
15. ALIENAÇÃO DE BENS E DIREITOS												
57. Houve aplicação de recursos oriundos da alienação de bens e direitos em despesas correntes (ressalvada as destinadas por lei aos regimes de previdência social, geral e próprio dos servidores públicos)? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,3</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria de resposta</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">57</td> <td>Sim</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	57	Sim	1,3	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,3										
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item										
57	Sim	1,3										
	Não	0										
16. TRANSPARÊNCIA DA GESTÃO FISCAL												
58. O Plano Plurianual (PPA) foi disponibilizado, no prazo legal, em meios oficiais de publicação? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,3</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria de resposta</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">58</td> <td>Sim</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	58	Sim	1,3	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,3										
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item										
58	Sim	1,3										
	Não	0										
59. A Lei de Diretrizes Orçamentárias (LDO) foi disponibilizada, no prazo legal, em meios oficiais de publicação? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,3</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria de resposta</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">59</td> <td>Sim</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	59	Sim	1,3	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,3										
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item										
59	Sim	1,3										
	Não	0										
60. A Lei Orçamentária Anual (LOA) foi disponibilizada, no prazo legal, em meios oficiais de publicação? <input type="checkbox"/> Sim.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,4</th> </tr> </thead> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4								
Pontuação Máxima do Quesito		1,4										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<input type="checkbox"/> Não. Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria de resposta</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">60</td> <td>Sim</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	60	Sim	1,4	Não	0			
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item										
60	Sim	1,4										
	Não	0										
61. A Prestação de Contas Anual foi disponibilizada, no prazo legal, em meios oficiais de publicação? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria de resposta</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">61</td><td>Sim</td><td>1,4</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	61	Sim	1,4	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4										
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item										
61	Sim	1,4										
	Não	0										
62. O Poder Executivo deu divulgação ao Parecer Prévio emitido pelo respectivo Tribunal de Contas, no prazo legal, em meios oficiais de publicação? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria de resposta</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">62</td><td>Sim</td><td>1,4</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	62	Sim	1,4	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4										
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item										
62	Sim	1,4										
	Não	0										
63. O Relatório Resumido da Execução Orçamentária (RREO) foi disponibilizado, no prazo legal, em meios oficiais de publicação? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria de resposta</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">63</td><td>Sim</td><td>1,4</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	63	Sim	1,4	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4										
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item										
63	Sim	1,4										
	Não	0										
64. O Relatório de Gestão Fiscal (RGF) foi disponibilizado, no prazo legal, em meios oficiais de publicação? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria de resposta</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item					
Pontuação Máxima do Quesito		1,4										
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	64	Sim	1,4
		Não	0
65. As atas de realização de audiências públicas durante a elaboração do PPA foram disponibilizadas, no prazo legal, em meios oficiais de publicação? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:		
	Pontuação Máxima do Quesito		1,2
	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
	65	Sim	1,2
		Não	0
66. As atas de realização de audiências públicas durante a elaboração do LDO foram disponibilizadas, no prazo legal, em meios oficiais de publicação? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:		
	Pontuação Máxima do Quesito		1,3
	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
	66	Sim	1,3
		Não	0
67. As atas de realização de audiências públicas durante a elaboração do LOA foram disponibilizadas, no prazo legal, em meios oficiais de publicação? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:		
	Pontuação Máxima do Quesito		1,3
	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
	67	Sim	1,3
		Não	0
68. O Estado disponibiliza, em meios oficiais, as informações em tempo real da execução orçamentária e financeira? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:		
	Pontuação Máxima do Quesito		1,4
	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
	68	Sim	1,4
		Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>69. O Estado possui um sistema integrado de administração financeira e controle?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, identifique o sistema.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,4</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria de resposta</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">69</td> <td>Sim</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	69	Sim	1,4	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4										
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item										
69	Sim	1,4										
	Não	0										
<p>70. As demonstrações contábeis consolidadas do Estado, suas autarquias e outras entidades, foram disponibilizadas, no prazo legal, em meios oficiais de publicação?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,4</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria de resposta</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">70</td> <td>Sim</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	70	Sim	1,4	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4										
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item										
70	Sim	1,4										
	Não	0										
<p>71. O Estado possui um portal da transparência com informações completas acerca dos estágios das receitas e despesas?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,4</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria de resposta</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">71</td> <td>Sim</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	71	Sim	1,4	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4										
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item										
71	Sim	1,4										
	Não	0										
<p>72. O portal da transparência do Estado oferece acesso centralizado aos serviços de informação ao cidadão?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,4</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria de resposta</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">72</td> <td>Sim</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	72	Sim	1,4	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4										
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item										
72	Sim	1,4										
	Não	0										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

17. DUODÉCIMOS

73. O Governo Estadual repassa até o dia 20 de cada mês, os duodécimos correspondentes às dotações orçamentárias, incluindo créditos suplementares e especiais, aos órgãos dos Poderes Legislativo, Judiciário, Ministério Público e Defensoria Pública?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
73	Sim	1,5
	Não	0

Apêndice C

QUESITOS DA DIMENSÃO DESENVOLVIMENTO ECÔNOMICO



**TRIBUNAL DE CONTAS
DO ESTADO DE GOIÁS**



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

APÊNDICE C – QUESITOS DA DIMENSÃO DESENVOLVIMENTO ECÔNOMICO

Incluir um quesito de desenvolvimento econômico na criação de um Índice de Efetividade da Gestão do Estado é crucial, pois o desenvolvimento econômico é um indicador chave da saúde e prosperidade de uma região. Ele reflete a capacidade do governo de promover crescimento sustentável, gerar empregos, atrair investimentos e melhorar a qualidade de vida da população. Avaliar o desenvolvimento econômico permite identificar áreas de sucesso e necessidade de melhoria, orientando políticas públicas mais eficazes e direcionando recursos de forma estratégica. Dessa forma, o índice se torna uma ferramenta mais completa e precisa para medir a efetividade da gestão pública e promover um desenvolvimento equilibrado e inclusivo.

Siglas recorrentes:

ABA: Ano Base de Avaliação (2024);

ABA -1: Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (2023);

ABA -2: Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (2022);

QUESITO	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO																																		
1. DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO																																			
<p>1. O Estado possui políticas públicas/programas de desenvolvimento econômico e social que considerem as particularidades regionais?</p> <p><input type="checkbox"/>Sim.</p> <p><input type="checkbox"/>Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe as políticas/programas, bem como seus respectivos volumes financeiros, destinados ao:</p> <p>1.1. Crescimento econômico sustentado, inclusivo e sustentável:</p> <p>1.2. Emprego pleno, capacitação e renda:</p> <p>1.3. Empreendedorismo:</p> <p>1.4. Inovação, pesquisa e desenvolvimento:</p> <p>1.5. Atração de investimentos e parcerias:</p> <p>1.6. Economia criativa, solidária e APL:</p> <p>1.7. Incentivo à formalização e ao crescimento das micro, pequenas, médias empresas e MEI:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,7</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">1.</td><td>Sim</td><td>2,7</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr><tr><td>1.1</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td>1.2</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td>1.3</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td>1.4</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td>1.5</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td>1.6</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td>1.7</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>			Pontuação Máxima do Quesito		2,7	Quesito	Categoria	Pontuação por item	1.	Sim	2,7	Não	0	1.1	Informativa	Não pontua	1.2	Informativa	Não pontua	1.3	Informativa	Não pontua	1.4	Informativa	Não pontua	1.5	Informativa	Não pontua	1.6	Informativa	Não pontua	1.7	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		2,7																																	
Quesito	Categoria	Pontuação por item																																	
1.	Sim	2,7																																	
	Não	0																																	
1.1	Informativa	Não pontua																																	
1.2	Informativa	Não pontua																																	
1.3	Informativa	Não pontua																																	
1.4	Informativa	Não pontua																																	
1.5	Informativa	Não pontua																																	
1.6	Informativa	Não pontua																																	
1.7	Informativa	Não pontua																																	



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

2. Na elaboração das políticas de desenvolvimento econômico, o Estado promove a compatibilização com programas federais de desenvolvimento (como o FCO - Fundo Constitucional de Financiamento do Centro-Oeste e o FDCO - Fundo de Desenvolvimento do Centro-Oeste)?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe quais políticas ou programas possuem tal compatibilização, detalhando também os programas federais de desenvolvimento com o qual a política/programa se compatibiliza.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,3
Quesito	Categoria	Pontuação por item
2.	Sim	2,3
	Não	0

3. O Estado oferece linhas de crédito destinadas a apoiar ou estimular as atividades produtivas voltadas ao desenvolvimento econômico?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe o volume de recursos desembolsados (total e por linha de crédito) no ano base de avaliação e nos dois anos imediatamente anteriores.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
3.	Sim	2,4
	Não	0

4. O Estado proporciona aos setores empresariais urbano e rural o acesso ao crédito para instalação, ampliação e desenvolvimento de suas atividades, através de financiamentos para investimentos na aquisição de máquinas, móveis e utensílios, e para ampliação da estrutura física e estruturação da gestão?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe o número de empréstimos concedidos através da Goiás Fomento no ano base de avaliação e nos dois imediatamente anteriores.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,1
Quesito	Categoria	Pontuação por item
4.	Sim	2,1
	Não	0

5. O Estado adota critérios objetivos para avaliar e priorizar o atendimento às demandas por investimentos em infraestrutura?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, especifique esses critérios.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
5.	Sim	2,5
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>6. O Estado possui políticas públicas ou programas de incentivo para atrair, implantar e/ou expandir empresas em regiões com menor PIB e PIB per capita?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe quais são essas políticas ou programas, bem como os respectivos volumes financeiros destinados.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,1</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">6.</td><td>Sim</td><td>2,1</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,1	Quesito	Categoria	Pontuação por item	6.	Sim	2,1	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,1										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
6.	Sim	2,1										
	Não	0										
<p>7. O Estado dispõe de política pública ou programa estruturado voltado ao desenvolvimento economicamente sustentável do turismo?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe o percentual de empresas vinculadas às atividades características do turismo em relação ao total de empresas formais no Estado de Goiás, no ano base de avaliação e nos dois anos imediatamente anteriores.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,1</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">7.</td><td>Sim</td><td>2,1</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,1	Quesito	Categoria	Pontuação por item	7.	Sim	2,1	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,1										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
7.	Sim	2,1										
	Não	0										
<p>8. O Estado dispõe de política pública ou programa estruturado voltado ao desenvolvimento economicamente sustentável da mineração?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, especifique o montante de recursos estaduais dispendidos na política de mineração, no ano base de avaliação e nos dois anos imediatamente anteriores, segregado por programa e ação orçamentária.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,1</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">8.</td><td>Sim</td><td>2,1</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,1	Quesito	Categoria	Pontuação por item	8.	Sim	2,1	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,1										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
8.	Sim	2,1										
	Não	0										
<p align="center">2. TRABALHO, CAPACITAÇÃO E RENDA</p>												
<p>9. O Estado dispõe de política pública ou programa estruturado voltado para a geração de empregos e a promoção de uma melhor distribuição de renda?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe o nome da referida política.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,6</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item					
Pontuação Máxima do Quesito		2,6										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table border="1"> <tr> <td>9.</td> <td>Sim</td> <td>2,6</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </table>	9.	Sim	2,6		Não	0					
9.	Sim	2,6										
	Não	0										
<p>10. Ainda no que tange as políticas/programas voltados à geração de emprego, informe a taxa de desocupação (proporção entre o número de pessoas desocupadas e o número de pessoas na força de trabalho) em:</p> <p>a) 2024:</p> <p>b) 2023:</p> <p>c) 2022:</p>	<p>O objetivo deste quesito está em verificar o avanço do Estado de Goiás no combate ao desemprego. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024).</p> <p>Logo, se o resultado do ano base de avaliação (RAB) for superior à média dos resultados dois anos anteriores (MAA), o quesito pontuará positivamente.</p> <p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,3</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">10.</td><td>RAB < MAA</td><td>2,3</td></tr> <tr> <td>RAB ≥ MAA</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	10.	RAB < MAA	2,3	RAB ≥ MAA	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,3										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
10.	RAB < MAA	2,3										
	RAB ≥ MAA	0										
<p>11. O Estado realiza campanhas, eventos e/ou ações voltadas à promoção do emprego, trabalho e geração de renda?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim</p> <p><input type="checkbox"/> Não</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe o número de ações realizadas no ano base de avaliação.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,6</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">11.</td><td>Sim</td><td>2,6</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item	11.	Sim	2,6	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,6										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
11.	Sim	2,6										
	Não	0										
<p>12. O Estado implementa ações voltadas à inclusão de jovens no mercado de trabalho?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim</p> <p><input type="checkbox"/> Não</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe o número de ações realizadas no ano base de avaliação.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">12.</td><td>Sim</td><td>2,5</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	12.	Sim	2,5	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,5										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
12.	Sim	2,5										
	Não	0										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>13. Ainda no que se refere às ações de inclusão de jovens no mercado de trabalho, informe o número total de vagas de jovem aprendiz disponibilizadas no mercado de trabalho em:</p> <p>a) 2024:</p> <p>b) 2023:</p> <p>c) 2022:</p>	<p>O objetivo deste quesito está em verificar o avanço do Estado de Goiás na inclusão de jovens no mercado de trabalho. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024).</p> <p>Logo, se o resultado do ano base de avaliação (RAB) for superior à média dos resultados dos dois anos anteriores (MAA), o quesito pontuará positivamente.</p> <p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,4</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">13.</td><td>RAB > MAA</td><td>2,4</td></tr><tr><td>RAB ≤ MAA</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	13.	RAB > MAA	2,4	RAB ≤ MAA	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,4										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
13.	RAB > MAA	2,4										
	RAB ≤ MAA	0										
<p>14. Informe o número total de trabalhadores inseridos ou reinseridos no mercado de trabalho de Goiás por meio da integração entre empregados e empregadores promovida pelo Estado em:</p> <p>a) 2024:</p> <p>b) 2023:</p> <p>c) 2022:</p>	<p>O objetivo deste quesito está em verificar o avanço do Estado de Goiás na inserção e reinserção no mercado de trabalho. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024).</p> <p>Logo, se o resultado do ano base de avaliação (RAB) for superior à média dos resultados dos dois anos anteriores (MAA), o quesito pontuará positivamente.</p> <p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">14.</td><td>RAB > MAA</td><td>2</td></tr><tr><td>RAB ≤ MAA</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		2	Quesito	Categoria	Pontuação por item	14.	RAB > MAA	2	RAB ≤ MAA	0
Pontuação Máxima do Quesito		2										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
14.	RAB > MAA	2										
	RAB ≤ MAA	0										
<p>15. Informe o número de produtores rurais capacitados em ações promovidas pelo Estado em:</p>	<p>O objetivo deste quesito está em verificar o avanço do Estado de Goiás na capacitação dos produtores ruais. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a</p>											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- a) 2024:
b) 2023:
c) 2022:

média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024). Já o parâmetro superior será dado pela meta prevista no PPA para o quadriênio 2024-2027.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
15.	$RAB \geq 576$	2,4
	$MAA < RAB < 576$	1,2
	$RAB \leq MAA$	0

3. EMPREENDEDORISMO

16. O Estado dispõe de uma política pública ou programa estruturado para fomentar o empreendedorismo?

- ☐ Sim
☐ Não

Em caso de resposta afirmativa, informe:

16.1. A taxa de empreendedores nascentes (proporção da população, nos últimos 12 meses, com empreendimentos em fase de criação ou já em operação e remunerando seus sócios ou empregados por, no máximo, 3 meses).

16.2. A taxa de empreendedores novos (proporção da população que é ao mesmo tempo proprietária e administradora de algum negócio com, no mínimo, 3 meses e, no máximo, 3,5 anos de operação).

16.3. A taxa de empreendedores estabelecidos (proporção da população envolvida em negócios com mais de 3,5 anos de existência).

16.4. O número de atendimentos realizados pelo Goiás do Crescimento e do Empreendedorismo (antigo Goiás Empreendedor).

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
16.	Sim	2,5
	Não	0
16.1	Informativa	Não pontua
16.2	Informativa	Não pontua
16.3	Informativa	Não pontua
16.4	Informativa	Não pontua



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>17. O Estado dispõe de espaço físico/virtual que centralize o atendimento necessário a empreendedores e às empresas para facilitar a gestão do negócio, desde a abertura ao encerramento das atividades?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe a quantidade de atendimentos realizados, segregados por espaço físico e virtual, no ano base de avaliação.</p>	<p>Quesito informativo.</p>													
<p>18. O Estado dispõe de mecanismos online para fornecimento de licenças e autorizações a empreendedores e empresas?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, especifique o sistema/página e a quantidade de autorizações e de licenças emitidas pelo respectivo sistema no ano base de avaliação.</p>	<p>Quesito informativo.</p>													
<p>19. Informe o número de microcréditos concedidos através de ações promovidas pelo Estado em:</p> <p>a) 2024: b) 2023: c) 2022:</p>	<p>O objetivo deste quesito está em verificar o avanço do Estado de Goiás no apoio ao empreendedorismo. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024). Já o parâmetro superior será dado pela meta prevista no PPA para o quadriênio 2024-2027.</p> <p>Logo, na avaliação deste quesito, a pontuação total definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,3</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">19.</td><td>RAB \geq 38.900</td><td>2,3</td></tr> <tr> <td>MAA < RAB < 38.900</td><td>1,15</td></tr> <tr> <td>RAB \leq MAA</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	19.	RAB \geq 38.900	2,3	MAA < RAB < 38.900	1,15	RAB \leq MAA	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,3												
Quesito	Categoria	Pontuação por item												
19.	RAB \geq 38.900	2,3												
	MAA < RAB < 38.900	1,15												
	RAB \leq MAA	0												
<p>20. O Estado desenvolve projetos voltados ao empreendedorismo, ao desenvolvimento e/ou à inovação tecnológica?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,3</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20.</td><td>Sim</td><td>2,3</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	20.	Sim	2,3				
Pontuação Máxima do Quesito		2,3												
Quesito	Categoria	Pontuação por item												
20.	Sim	2,3												



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>Em caso de resposta afirmativa, informe os projetos desenvolvidos no ano base de avaliação, os respectivos volumes financeiros destinados e o número de alunos atendidos.</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </table>		Não	0								
	Não	0										
<p>21. Informe o número de eventos realizados pelo Estado para promover o empreendedorismo e a inovação em:</p> <p>a) 2024:</p> <p>b) 2023:</p> <p>c) 2022:</p>	<p>O objetivo deste quesito está em verificar o avanço do Estado de Goiás na promoção do empreendedorismo. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024).</p> <p>Logo, se o resultado do ano base de avaliação (RAB) for superior à média dos resultados dois anos anteriores (MAA), o quesito pontuará positivamente.</p> <p>Na avaliação deste quesito, a pontuação total definida da seguinte forma.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,2</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">21.</td><td>RAB > MAA</td><td>2,2</td></tr> <tr> <td>RAB ≤ MAA</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,2	Quesito	Categoria	Pontuação por item	21.	RAB > MAA	2,2	RAB ≤ MAA	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,2										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
21.	RAB > MAA	2,2										
	RAB ≤ MAA	0										
<p align="center">4. INOVAÇÃO, PESQUISA E DESENVOLVIMENTO</p>												
<p>22. O Estado dispõe de política pública ou programa estruturado voltado para o fomento da inovação, visando a criação de novas perspectivas econômicas?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, especifique a referida política/programa e respectivos volumes financeiros destinados.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">22.</td><td>Sim</td><td>2,4</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	22.	Sim	2,4	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,4										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
22.	Sim	2,4										
	Não	0										
<p>23. Considerando a relevância da inovação para o desenvolvimento econômico do Estado, informe o Índice FIEC de Inovação dos Estados obtido em:</p> <p>a) 2024:</p> <p>b) 2023:</p> <p>c) 2022:</p>	<p>O objetivo deste quesito está em verificar o avanço do Estado de Goiás em termos de inovação. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024).</p> <p>Logo, se o resultado do ano base de avaliação (RAB) for superior à média dos resultados dois anos anteriores (MAA), o quesito pontuará positivamente.</p>											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação total definida da seguinte forma.</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,8</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">23.</td><td>RAB > MAA</td><td>1,8</td></tr><tr><td>RAB ≤ MAA</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,8	Quesito	Categoria	Pontuação por item	23.	RAB > MAA	1,8	RAB ≤ MAA	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,8										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
23.	RAB > MAA	1,8										
	RAB ≤ MAA	0										
<p>24. Considerando a relevância da inovação para o desenvolvimento econômico do Estado, informe o número de patentes concedidas em:</p> <p>a) 2024:</p> <p>b) 2023:</p> <p>c) 2022:</p>	<p>O objetivo deste quesito está em verificar o avanço do Estado de Goiás em termos de inovação. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024).</p> <p>Logo, se o resultado do ano base de avaliação (RAB) for superior à média dos resultados dois anos anteriores (MAA), o quesito pontuará positivamente.</p> <p>Na avaliação deste quesito, a pontuação total definida da seguinte forma.</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,4</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">24.</td><td>RAB > MAA</td><td>2,4</td></tr><tr><td>RAB ≤ MAA</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	24.	RAB > MAA	2,4	RAB ≤ MAA	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,4										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
24.	RAB > MAA	2,4										
	RAB ≤ MAA	0										
<p>25. Considerando a relevância da inovação para o desenvolvimento econômico do Estado, informe a taxa de titulados per capita em pós-graduação em áreas tecnológicas por 100 mil habitantes em:</p> <p>a) 2024:</p> <p>b) 2023:</p> <p>c) 2022:</p>	<p>O objetivo deste quesito está em verificar o avanço do Estado de Goiás em termos de inovação. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024).</p> <p>Logo, se o resultado do ano base de avaliação (RAB) for superior à média dos resultados dois anos anteriores (MAA), o quesito pontuará positivamente. Por resultado, leia-se taxa de titulados.</p> <p>Na avaliação deste quesito, a pontuação total definida da seguinte forma.</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,5</th></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,5								
Pontuação Máxima do Quesito		2,5										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Quesito	Categoria	Pontuação por item
25.	RAB > MAA	2,5
	RAB ≤ MAA	0

26. O Estado financia a pesquisa científica nas diversas áreas do conhecimento e em áreas estratégicas para o desenvolvimento socioeconômico?

☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe o número de projetos de pesquisa financiados pelo Estado que foram implementados no ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
26.	Sim	2,6
	Não	0

27. O Estado financia projetos ou pesquisas voltadas ao melhor aproveitamento do potencial energético de Goiás, com ênfase em energias renováveis?

☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, especifique os projetos/pesquisas financiados no ano base de avaliação e respectivos volumes financeiros destinados.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
27.	Sim	2,5
	Não	0

28. O Estado possui norma específica que regulamente a aplicação de recursos do Estado em atividades de inovação, pesquisa e desenvolvimento?

☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, especifique a referida norma.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
28.	Sim	2,6
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

29. Informe a proporção das despesas com Ciência e Tecnologia em relação ao total das despesas do Estado em:

- a) 2024:
b) 2023:
c) 2022:

O objetivo deste quesito está em verificar o avanço das despesas do Estado de Goiás com ciência e inovação. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024).

Logo, se o resultado do ano base de avaliação (RAB) for superior à média dos resultados dois anos anteriores (MAA), o quesito pontuará positivamente. Por resultado, leia-se taxa de proporção das despesas com ciência e tecnologia em relação ao total de despesas do Estado.

Assim, na avaliação deste quesito, a pontuação total definida da seguinte forma.

Pontuação Máxima do Quesito		2,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
29.	RAB > MAA	2,5
	RAB ≤ MAA	0

5. ATRAÇÃO DE INVESTIMENTOS E PARCERIAS

30. O Estado dispõe de política pública ou programa estruturado voltado para ampliar parcerias entre os setores público e privado?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe o número de parcerias formalizadas no ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
30.	Sim	2,5
	Não	0

31. O Estado dispõe de política pública ou programa estruturado voltado para atrair investimentos e financiamentos privados (nacionais e internacionais)?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe o número de parcerias formalizadas no ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
31.	Sim	2,5
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>32. Informe o volume de investimentos anunciados para o Estado de Goiás em:</p> <p>a) 2024:</p> <p>b) 2023:</p> <p>c) 2022:</p>	<p>O objetivo deste quesito está em verificar o avanço dos investimentos anunciados no Estado de Goiás. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024).</p> <p>Logo, se o volume de investimentos anunciados do ano base de avaliação (RAB) for superior à média dos volumes de investimentos anunciados dos dois anos anteriores (MAA), o quesito pontuará positivamente.</p> <p>Assim, na avaliação deste quesito, a pontuação total definida da seguinte forma.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">32.</td><td>RAB > MAA</td><td>2,4</td></tr> <tr> <td>RAB ≤ MAA</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	32.	RAB > MAA	2,4	RAB ≤ MAA	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,4										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
32.	RAB > MAA	2,4										
	RAB ≤ MAA	0										
<p>33. O Estado dispõe de política pública ou programa estruturado que vise melhorar as relações comerciais internacionais da economia?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe o valor das exportações do Estado (Valor FOB US\$) no ano base de avaliação e nos dois anos imediatamente anteriores.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,3</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">33.</td><td>Sim</td><td>2,3</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	33.	Sim	2,3	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,3										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
33.	Sim	2,3										
	Não	0										
<p>34. O Estado implementa ações de internacionalização de empresas com o objetivo de apoiar as empresas locais a expandirem seus negócios para outros países?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe o número de empresas interessadas no processo de internacionalização que foram atendidas no ano base de avaliação e nos dois anos imediatamente anteriores.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">34.</td><td>Sim</td><td>2,4</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	34.	Sim	2,4	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,4										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
34.	Sim	2,4										
	Não	0										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

35. O Estado possui um portfólio atualizado de oportunidades em mineração para atrair investimentos internos e externos?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, especifique o sistema/página e a quantidade de ações de interação com investidores (reuniões, fóruns etc.) realizados no ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2
Quesito	Categoria	Pontuação por item
35.	Sim	2
	Não	0

6. ECONOMIA CRIATIVA, SOLIDÁRIA E ARRANJO PRODUTIVO LOCAL (APL)

36. O Estado dispõe de regulamentação, política pública ou programa estruturado para estimular a economia criativa?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, especifique as políticas/programas e respectivos volumes financeiros destinados.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
36.	Sim	2,4
	Não	0

37. Acerca das ações desenvolvidas pelo Estado para a promoção da economia criativa, informe o número de feiras e eventos (regionais, nacionais e internacionais) de economia criativa promovidos pelo Estado em:

a) 2024:

b) 2023:

c) 2022:

O objetivo deste quesito está em verificar o avanço do Estado de Goiás na promoção da economia criativa. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024). Já o parâmetro superior será adotado como referência a meta prevista no PPA para o quadriênio 2024-2027.

Logo, na avaliação deste quesito, a pontuação total definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
37.	$RAB \geq 48$	2,4
	$MAA < RAB < 48$	1,2
	$RAB \leq MAA$	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

38. O Estado dispõe de regulamentação, política pública ou programa estruturado para estimular os empreendimentos econômicos solidários?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, especifique as políticas/programas e respectivos volumes financeiros destinados.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
38.	Sim	2,5
	Não	0

39. O Estado possui Conselho Estadual de Economia Popular Solidária regulamentado e em funcionamento?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe a atual composição do Conselho.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,3
Quesito	Categoria	Pontuação por item
39.	Sim	2,3
	Não	0

40. Com relação as compras públicas realizadas pelo Estado de Goiás, informe o percentual de compras públicas realizadas diretamente junto à agricultura familiar em:

a) 2024:

b) 2023:

c) 2022:

O objetivo deste quesito está em verificar a promoção da agricultura familiar no Estado de Goiás. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024).

Logo, se o percentual de compras públicas realizadas diretamente junto à agricultura familiar no ano base de avaliação (RAB) for superior à média dos percentuais dos dois anos anteriores (MAA), o quesito pontuará positivamente.

Assim, na avaliação deste quesito, a pontuação total definida da seguinte forma.

Pontuação Máxima do Quesito		2,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
40.	RAB > MAA	2,6
	RAB ≤ MAA	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

41. O Estado dispõe de política voltada ao fomento e incentivo dos arranjos produtivos locais (APL), com vistas ao fortalecimento e ordenamento da economia local?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe o número de arranjos produtivos locais fomentados no Estado de Goiás no ano base de avaliação e nos dois anos imediatamente anteriores.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
41.	Sim	2,5
	Não	0

7. TRATAMENTO DIFERENCIADO PARA MEs, EPPs E MEIs

42. O Estado dispõe de política pública ou programa estruturado voltado para o fomento de pequenos negócios (microempresas, empresas de pequeno porte e microempreendedor individual)?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe as políticas/programas e respectivos volumes financeiros destinados.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
42.	Sim	2,6
	Não	0

43. O Estado utiliza as compras públicas como instrumento para impulsionar o desenvolvimento econômico regional?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe quais são os mecanismos adotados para impulsionar o desenvolvimento econômico regional e respectivos volumes financeiros destinados.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
43.	Sim	2,5
	Não	0

44. Informe o percentual de participação dos pequenos negócios em relação ao total de aquisições públicas do Estado de Goiás em:

a) 2024:

b) 2023:

c) 2022:

O objetivo deste quesito está em verificar a efetiva participação dos pequenos negócios nas aquisições públicas do Estado de Goiás. Neste sentido, o parâmetro inicial para medir esse avanço será a média dos resultados dos dois anos anteriores (2022 e 2023) ao ano base de avaliação (2024).

Logo, se o percentual de participação dos pequenos negócios no ano base de avaliação (RAB) for superior à média dos percentuais dos dois anos anteriores (MAA), o quesito pontuará positivamente.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Assim, na avaliação deste quesito, a pontuação total definida da seguinte forma.

Pontuação Máxima do Quesito		2,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
44.	RAB > MAA	2,4
	RAB ≤ MAA	0

Apêndice D

QUESITOS DA DIMENSÃO SAÚDE



**TRIBUNAL DE CONTAS
DO ESTADO DE GOIÁS**



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

APÊNDICE D – QUESITOS DA DIMENSÃO SAÚDE

O índice de Saúde busca avaliar a gestão dos recursos financeiros, materiais e humanos destinados à saúde pública. Considerando que as ações de saúde pública são essenciais para preservar o bem-estar físico e mental da população e garantir o acesso universal e igualitário aos serviços de saúde, esta dimensão avaliará diversos critérios fundamentais para a promoção da qualidade de vida dos cidadãos. Entre esses critérios estão: vigilância sanitária, assistência farmacêutica, número de unidades de terapia intensiva (UTIs), quantidade de procedimentos ambulatoriais realizados, tempo de espera em pronto-socorro e pronto atendimento, cobertura vacinal, transplantes de órgãos, taxa de mortalidade materna, eficiência das ouvidorias de saúde, entre outros.

Siglas recorrentes:

ABA: Ano Base de Avaliação (2024);

ABA - 1: Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (2023);

ABA - 2: Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (2022).

1. ATENÇÃO PRIMÁRIA À SAÚDE													
QUESITO 1.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO												
<p>1. Informe o resultado do cálculo do indicador "Cobertura populacional estimada da Atenção Primária à Saúde" no ABA:</p> <p>Fórmula:</p> $\frac{(n. eSF * 3.350) + (n. eAB param.) + (n. eSFS equivalentes) * 3.000}{Estimativa populacional} * 100$	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1.</td><td>Indicador ≥ 80,0%</td><td>0,5</td></tr> <tr> <td>Indicador < 80,0%</td><td>0</td></tr> </tbody> </table> <p>O parâmetro definido (≥ 80%) foi estabelecido conforme o Guia de Qualificação de Indicadores da Secretaria Estadual de Saúde de Goiás (SES-GO).</p>		Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	1.	Indicador ≥ 80,0%	0,5	Indicador < 80,0%	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,5											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
1.	Indicador ≥ 80,0%	0,5											
	Indicador < 80,0%	0											
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):													
<p>Indicador: Cobertura populacional estimada da Atenção Primária à Saúde.</p> <p>n eSF: número de equipes de Saúde da Família com códigos 1 a 3, 12 a 15, 24 a 39, desde que vinculadas aos estabelecimentos de saúde instituídas em sua respectiva portaria e cadastradas no Sistema de Cadastro Nacional de Estabelecimentos de Saúde (SCNES). As equipes de 24 a 38 serão ponderadas conforme Portaria nº 703/2011 (24 a 26 = 1 equipe; 27 a 29 = 2 equipes; 30 a 32 = 3 equipes; 33 a 35 = 0,85 equipe; 36 a 38 = 0,6 equipe).</p> <p>n. eAB param.: número de equipes de Atenção Básica parametrizadas com códigos de 16 a 21, desde que vinculadas aos estabelecimentos de saúde instituídas em sua respectiva portaria e cadastradas no SCNES. As equipes serão ponderadas conforme Portaria nº 576/2011 (16 e 19 = 1 equipe; 17 e 20 = 2 equipes; 18 e 21 = 3 equipes).</p>													



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

n. eSFSB: número de equipes de Saúde da Família com saúde bucal com códigos 2, 3, 10, 11, 13, 15, 25, 26, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 37, 38 e 39 e equipes de agentes comunitários com saúde bucal com códigos 10 e 11, desde que vinculadas aos estabelecimentos de saúde instituídas em sua respectiva portaria e cadastradas no Sistema do Cadastro Nacional dos Estabelecimentos de Saúde (SCNES). As equipes de 25 a 38 serão ponderadas conforme Portaria nº 703/2011 (25 e 26 = 1 equipe; 28 e 29 = 2 equipes; 31 e 32 = 3 equipes; 34 e 35 = 0,85 equipe; 37 e 38 = 0,6 equipe).

n. eABSB param.: número de equipes de Atenção Básica parametrizadas com saúde bucal com códigos 19, 20 e 21, desde que vinculadas aos estabelecimentos de saúde instituídas em sua respectiva portaria e cadastradas no SCNES. As equipes serão ponderadas conforme Portaria nº 576/2011 (19 = 1 equipe; 20 = 2 equipes; 21 = 3 equipes).

n. eSFSB equivalentes: a cada 40h de carga horária ambulatorial de cirurgiões-dentistas na Atenção Básica equivale a uma equipe. Códigos Brasileiros de Ocupações (CBOs) dentistas: 223208 cirurgião dentista - clínico geral; 223272 cirurgião dentista de saúde coletiva; 223293 cirurgião dentista da estratégia de saúde da família. Crítica da carga horária: não será contabilizada a carga horária de profissionais que tiverem registradas no SCNES quantidade de horas semanais superiores a: 44 horas de outras horas ou 60 horas ambulatoriais ou 96 horas hospitalares ou 120 horas resultantes da soma dessas categorias de horas semanais de trabalho. Lotação: profissionais não vinculados a equipes e lotados nos seguintes tipos de estabelecimentos no SCNES – 01 posto de saúde; 02 centro de saúde / unidade básica de saúde; 22 consultório isolado; 32 unidade móvel fluvial; 40 unidade móvel terrestre; ou lotados em equipes de saúde bucal (códigos 43 e 44, na base do SCNES. Natureza jurídica: 1000 - administração pública; 1015 - órgão público do poder executivo federal; 1023 - órgão público do poder executivo estadual ou do distrito federal; 1031 - órgão público do poder executivo municipal; 1040 - órgão público do poder legislativo federal; 1058 - órgão público do poder legislativo estadual ou do distrito federal; 1066 - órgão público do poder legislativo municipal; 1074 - órgão público do poder judiciário federal; 1082 - órgão público do poder judiciário estadual; 1104 - autarquia federal; 1112 - autarquia estadual ou do distrito federal; 1120 - autarquia municipal; 1139 - fundação federal; 1147 - fundação estadual ou do distrito federal; 1155 - fundação municipal; 1163 - órgão público autônomo federal; 1171 - órgão público autônomo estadual ou do distrito federal; 1180 - órgão público autônomo municipal; 1198 - comissão polinacional; 1201 - fundo público; 1210 - associação pública; 1228 - consórcio público de direito privado; 1236 - estado ou distrito federal; 1244 - município; 1252 - fundação pública de direito privado federal; 1260 - fundação pública de direito privado estadual ou do distrito federal; e 1279 - fundação pública de direito privado municipal.

Estimativa populacional: deverá ser considerada sempre a estimativa do ano anterior, e atualizada no mês de janeiro, para fins de cálculo do indicador.

Referência: [3].

QUESITO 3.

3. Informe o resultado do cálculo do índice "Percentual de CAPS habilitados com pelo menos 12 registros de matriciamento da Atenção Básica" no ABA:

Fórmula:

$$\frac{n. \text{ de CAPS com pelo menos 12 registros de matriciamento da Atenção Básica no ano}}{\text{Total de CAPS habilitados}} * 100$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,7
Quesito	Categoria	Pontuação por item
3.	Indicador \geq 80,0%	0,7
	Indicador $<$ 80,0%	0

O parâmetro definido ($\geq 80\%$) foi estabelecido conforme a literatura [6], uma vez que não há meta ou parâmetro pactuado no Plano Estadual de Saúde 2024-2027 e Plano Nacional de Saúde 2024-2027.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Indicador: Percentual de CAPS habilitados com pelo menos 12 registros de matriciamento da Atenção Básica

n. de CAPS com pelo menos 12 registros de matriciamento da Atenção Básica: devem ser considerados como Centros de Atenção Psicossocial (CAPS) com registros de matriciamento na APS aqueles com o código do procedimento: 03.01.08.030-5 Matriciamento de Equipes da Atenção Básica registrado no Boletim de Produção Ambulatorial (BPAC) do Sistema de Informação Ambulatorial (SAI).

Total de CAPS habilitados: total de CAPS registrados no Cadastro Nacional de Estabelecimentos de Saúde (CNES).

Referências: [4, 5].

QUESITO 4.

4. Informe o resultado do cálculo do indicador "Percentual de municípios que realizam a inserção de Dispositivo Intrauterino (DIU) na Atenção Básica":

Fórmula:

$$\frac{n. \text{ de municípios que realizam inserção de DIU na AB}}{\text{número de municípios de Goiás}} * 100$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
4.	se $P_{ABA} > P_m$	0,9
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a Pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Percentual de municípios que realizam a inserção de DIU na Atenção Básica.

Referência: [7]

QUESITO 5.

5. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de gestantes com pelo menos 6 (seis) consultas pré-natal realizadas, sendo a 1ª até a 12ª semana de gestação", nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA -2:

Fórmula:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
5.	se $P_{ABA} > P_m$	0,6
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

$$\frac{n. \text{ de gestantes com 6 consultas de pré - natal com 1 consulta até a 12 semanas de gestação}}{\text{número de gestantes com pré - natal na APS}} * 100$$

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de gestantes com pelo menos 6 (seis) consultas pré-natal realizadas, sendo a 1ª até a 12ª semana de gestação.

n. de gestantes com 6 consultas pré-natal com a 1 consulta até a 12 semanas de gestação: usuárias com pré-natal na Atenção Primária à Saúde (APS) que tiveram pelo menos seis consultas onde o problema condição avaliada no atendimento foi o pré-natal realizada entre a Data da Última Menstruação (DUM) e a Data Provável do Parto (DPP) + 14 dias, sendo que a primeira consulta possui uma diferença de no máximo 12 semanas da data de DUM registrada no primeiro atendimento.

n. de gestantes com pré-natal na APS: número de gestantes que realizaram o pré-natal na APS.

Referência: [9]

QUESITO 6.

6. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de Gestantes com Realização de Exames para Sífilis e HIV", nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA -2:

Fórmula:

$$\frac{\text{número de gestantes com sorologia avaliada ou teste rápido realizado para HIV e sífilis na APS}}{\text{número de gestantes com pré - natal na APS}} * 100$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
6.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de Gestantes com Realização de Exames para Sífilis e HIV.

Referência: [10]

QUESITO 7.

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

7. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de Mulheres com Coleta de Citopatológico na Atenção Primária à Saúde (APS)", nos seguintes períodos:

Ano 1:

ABA -1:

ABA -2:

Fórmula:

$$\frac{\text{número de mulheres de 25 a 64 ano que realizaram coleta de exame citopatológico na APS nos últimos 36 meses}}{\text{número de mulheres com idade entre 25 e 64 anos cadastradas e vinculadas na APS}} * 100$$

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
7.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de gestantes com atendimento odontológico realizado na Atenção Primária à Saúde (APS).

Referência: [11]

QUESITO 8.

8. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de gestantes com atendimento odontológico realizado na Atenção Primária à Saúde (APS)", nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA -2:

Fórmula:

$$\frac{\text{n. de gestantes com 6 consultas de pré - natal com 1 consulta até a 12 semanas de gestação}}{\text{número de gestantes com pré - natal na APS}} * 100$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
8.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de gestantes com atendimento odontológico realizado na Atenção Primária à Saúde (APS).

Referência: [12]

QUESITO 9.

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

9. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de crianças de 1 (um) ano de idade vacinadas na APS contra Difteria, Tétano, Coqueluche, Hepatite B, infecções causadas por *haemophilus influenzae* tipo b e Poliomielite inativada" no ABA:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de crianças que completaram 1 ano de idade, no quadrimestre de referência, com 3 doses aplicadas de poliomielite inativada ou pentavalente}}{\text{número de crianças cadastradas e vinculadas em equipes da APS que completaram 1 ano de idade no quadrimestre avaliado}} * 100$$

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
9.	Indicador $\geq 100,0\%$	0,6
	Indicador $< 100,0\%$	0

O parâmetro definido (100%) foi estabelecido conforme as metas do Ministério da Saúde que recomendam um valor de referência de 100% para este indicador [13].

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de crianças de 1 (um) ano de idade vacinadas na APS contra Difteria, Tétano, Coqueluche, Hepatite B, infecções causadas por *haemophilus influenzae* tipo b e Poliomielite inativada.

Referência: [13]

QUESITO 10.

10. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de pessoas com hipertensão, com consulta e pressão arterial aferida no semestre na Atenção Primária à Saúde (APS)", nos seguintes períodos:

ABA:

ABA - 1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de pessoas com hipertensão arterial com consulta em hipertensão arterial e aferição da Pressão Arterial nos últimos seis meses}}{\text{Número de pessoas com hipertensão no Sistema de Informação da Atenção Básica (SISAB)}} * 100$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
10.	se $P_{ABA} > P_m$	0,6
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Indicador: Proporção de pessoas com hipertensão, com consulta e pressão arterial aferida no semestre na Atenção Primária à Saúde (APS).

Referência: [14]

QUESITO 11.

11. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de pessoas com diabetes, com consulta e hemoglobina glicada solicitada no semestre", nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA -2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de pessoas com diabetes, com consulta de DM e solicitação do exame de hemoglobina glicada nos últimos seis meses}}{\text{Número de pessoas com diabetes no Sistema de Informação da Atenção Básica (SISAB)}} * 100$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
11.	se $\frac{\text{Número de pessoas com diabetes, com consulta de DM e solicitação do exame de hemoglobina glicada nos últimos seis meses}}{\text{Número de pessoas com diabetes no Sistema de Informação da Atenção Básica (SISAB)}} \geq 100$	0,5
	se $\frac{\text{Número de pessoas com diabetes, com consulta de DM e solicitação do exame de hemoglobina glicada nos últimos seis meses}}{\text{Número de pessoas com diabetes no Sistema de Informação da Atenção Básica (SISAB)}} < 100$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de pessoas com diabetes, com consulta e hemoglobina glicada solicitada no semestre.

Referência: [15]

QUESITO 12.

12. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de Internações por Condições Sensíveis à Atenção Primária à Saúde (ICSAPS)" no ABA:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de internações por condições sensíveis à atenção primária (ICSAPS) no semestre}}{\text{Número de internações totais no semestre}} * 100$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,8
Quesito	Categoria	Pontuação por item
12.	Indicador <19,52%	0,8
	Indicador ≥19,52%	0

O parâmetro definido (<19,52%) foi estabelecido conforme a meta pactuada do PES 2024-2017 de 19,52% no Plano Estadual de Saúde 2024-2027 [17].

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Indicador: Proporção de Internações por Condições Sensíveis à Atenção Primária à Saúde (ICSAPS).

Número de ICSAP: Número absoluto de internações por condições sensíveis na Atenção Primária à Saúde.

Condições Sensíveis à Atenção Básica (todos do intervalo especificado), segundo o código da Classificação Internacional de Doenças (CID-10): Doenças evitáveis por imunização e outras DIP: A15.0-A19.9, A33.0-A37.9; A50.0-A53.9, A95.0-A95.9, 05.0-B06.9, B16.0-B16.9, B26.0-B26.9, B50.0-B54.9, B77.0-B77.9, G00.0, I00-I02.9 / Gastroenterites infecciosas e complicações: A00.0-A09.9; E86.0-E86.9 / Anemia: D50.0-D50.9 / Deficiências nutricionais: E40-E46.9, E50.0-E64.9 / Infecções de ouvido, nariz e garganta: H66.0-H66.9, J00, J01.0-J03.9, J06.0-J06.9, J31.0-J31.9 / Pneumonias bacterianas: J13, J14, J15.3-J15.4, J15.8-J15.9, J18.1 / Asma: J45.0-J45.9 / Bronquites: J20.0-J21.9, J40-J42 / Hipertensão: I10, I11.0-I11.9 / Angina: I20.0-I20.9 / Insuficiência cardíaca: I50.0-I50.9 / Diabetes mellitus: E10.0-E14.9 / Epilepsias: G40.0-G40.9 / Infecção no rim e trato urinário: N30.0-N30.9, N34.0-N34.3, N39.0 / Infecção da pele e tecido subcutâneo: A46, L01.0-L04.9, L08.0-L08.9 / Doença inflamatória nos órgãos pélvicos femininos: N70.0-N73.9, N75.0-N76.8 / Síndrome da Rubéola Congênita P35.0.

Total de internações clínicas: Os códigos de procedimentos usados para selecionar as internações clínicas usadas como denominador da proporção média de internações sensíveis à Atenção Básica, de residentes dos municípios de referência, são todos aqueles válidos para o período selecionado e incluídos nos intervalos de códigos a seguir, classificados como de média complexidade.: Procedimentos obstétricos clínicos: código 0303100010 ao 0303109999 / Tratamentos clínicos: código 0303010010 ao 0303099999, código 0303110010 ao 0303169999, código 0303180010 ao 0305029999, código 0306020010 ao 0306029999, código 0308010010 ao 0309069999. / Diagnósticos e/ou Atendimentos de Urgência: Do código 0301060010 ao 0301069999 do Sistema de Internação Hospitalar (SIH/SUS).

Referência: [16]

QUESITO 13.

13. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de exodontia" nos seguintes períodos:

ABA:

ABA - 1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número total de extrações dentárias}}{\text{Número total de procedimentos clínicos individuais}} * 100$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
13.	se $P_{ABA} \leq P_m$	0,5
	se $P_{ABA} > P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de exodontia em relação aos procedimentos.

Número total de extrações dentárias: Número absoluto de extrações dentárias (Códigos 0414020138 e 0414020146 do Sistema de Informações Ambulatoriais do SUS - SIA-SUS)

Número total de procedimentos clínicos individuais curativos e preventivos: códigos 0101020058 Aplicação de Cariostático (por dente); 0101020066 Aplicação de Selante (por dente); 0101020074 Aplicação tópica de flúor (individual por sessão); 0101020090 Selamento provisório de cavidade dentária; 0307010015 Capeamento pulpar; 0307010031 Restauração de dente permanente anterior; 0307010040 Restauração de dente permanente posterior; 0307020010 Acesso à polpa dentária e medicação (por dente); 0307020029 Curativo de demora c/ ou s/ preparo biomecânico; 0307020037 Obturação de dente decíduo; 0307020045 Obturação em dente permanente



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

birradicular; 0307020053 Obturação em dente permanente c/ três ou mais raízes; 0307020061 Obturação em dente permanente unirradicular; 0307020070 Pulpotomia dentária; 0307020088 Retratamento endodôntico em dente permanente birradicular; 0307020096 Retratamento endodôntico em dente permanente c/ 3 ou mais raízes; 0307020100 Retratamento endodôntico em dente permanente unirradicular; 0307020118 Selamento de perfuração radicular; 0307030016 Raspagem alisamento e polimento supragengivais (por sextante); 0307030024 Raspagem alisamento subgengivais (por sextante); 0307030032 Raspagem coronorradicular (por sextante); 0414020022 Apicectomia com ou sem obturação retrógrada; 0414020073 Curetagem periapical; 0414020138 Exodontia de dente permanente; 0414020146 Exodontia Múltipla com alveoloplastia por sextante; 0414020154 Gengivectomia (por sextante); 0414020162 Gengivoplastia (por sextante); 0414020219 Odontosecção/Radilectomia/Tunelização; 0414020243 Reimplante e transplante dental (por elemento); 0414020367 Tratamento cirúrgico para tracionamento dental; 0414020375 Tratamento cirúrgico periodontal (por sextante) – disponíveis no Sistema de Internação Hospitalar (SIH/SUS).

Referência: [18]

2. ATENÇÃO ESPECIALIZADA

QUESITO 14.

14. Informe o resultado do cálculo do índice "Índice de Cobertura Assistencial da Rede de Atenção Psicossocial (iRAPS)" nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\sum(CbUA + CbNASF + CbCAPS + CbHG)}{\text{Quantidade de serviços habilitados}}$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
14	iRAPS ≥ 0,64	0,9
	iRAPS < 0,64	0

O parâmetro 0,64 foi obtido no Plano Estadual de Saúde 2024-2027. Este parâmetro sofrerá alterações para as próximas avaliações anuais: 2025 – 0,65; 2026 – 0,70; 2027 – 0,75.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Índice de Cobertura Assistencial da Rede de Atenção Psicossocial (iRAPS)

CbUA: Cobertura de Unidade de Acolhimento (Adulto e Infante-Juvenil)

CbNASF: Cobertura de Núcleos de Apoio à Saúde da Família

CbCAPS: Cobertura de Centros de Atenção Psicossocial

CbHG: Cobertura de leitos de saúde mental no hospital geral*.

Referência: [19]

*Este índice é calculado e monitorado pela Secretaria de Saúde do Estado de Goiás (SES-GO) no Guia de Qualificação de Indicadores [2].

QUESITO 15.

15. Informe o número absoluto de novos serviços de alta complexidade implantados nas unidades estaduais no ano base de avaliação (ABA):

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	15	Indicador ≥ 3.417	0,9											
		Indicador < 3.417	0											
	O parâmetro 3.417 foi obtido no Plano Estadual de Saúde 2024-2027. Este parâmetro sofrerá alterações para as próximas avaliações anuais: 2025 – 3.432; 2026 – 3.483; 2027 – 3.533.													
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):														
Indicador: Número de novos serviços de alta complexidade implantados nas unidades estaduais [17]														
QUESITO 16.		CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO												
16. Informe o número absoluto de serviços especializados às pessoas em situação de violência sexual no Estado no ano base de avaliação (ABA):		Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:												
		<table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">16</td><td>Indicador ≥ 3</td><td>0,9</td></tr><tr><td>Indicador < 3</td><td>0</td></tr></table>		Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	16	Indicador ≥ 3	0,9	Indicador < 3	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9												
Quesito	Categoria	Pontuação por item												
16	Indicador ≥ 3	0,9												
	Indicador < 3	0												
		O parâmetro 3 foi obtido no Plano Estadual de Saúde 2024-2027. Este parâmetro sofrerá alterações para as próximas avaliações anuais: 2025 – 4; 2026 – 5; 2027 – 6.												
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):														
Indicador: Número de serviços especializados às pessoas em situação de violência sexual (Nvs) [17]														
QUESITO 17.		CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO												
17. Informe o número absoluto de consultas médicas ambulatoriais realizadas nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos: ABA: ABA -1: ABA - 2:		Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:												
		<table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">17</td><td>$N_{cam_{aba}} > N_{cam_m}$</td><td>0,9</td></tr><tr><td>$N_{cam_{aba}} \leq N_{cam_m}$</td><td>0</td></tr></table>		Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	17	$N_{cam_{aba}} > N_{cam_m}$	0,9	$N_{cam_{aba}} \leq N_{cam_m}$	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9												
Quesito	Categoria	Pontuação por item												
17	$N_{cam_{aba}} > N_{cam_m}$	0,9												
	$N_{cam_{aba}} \leq N_{cam_m}$	0												
		Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.												
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):														



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Indicador: Número de consultas médicas ambulatoriais realizadas [2]

$N_{cam_{aba}}$ = Número de consultas médicas ambulatoriais realizadas no ano base de avaliação

N_{cam_m} = Média do número de consultas médicas ambulatoriais realizadas nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

QUESITO 18.

18. Informe o número absoluto de consultas multiprofissionais ambulatoriais realizadas nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
18	$N_{cmt_{aba}} > N_{cmt_m}$	0,9
	$N_{cmt_{aba}} \leq N_{cmt_m}$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de consultas multiprofissionais ambulatoriais realizadas [2]

$N_{cam_{aba}}$ = Número de consultas multiprofissionais ambulatoriais realizadas no ano base de avaliação

N_{cam_m} = Média do número de consultas multiprofissionais ambulatoriais realizadas nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

QUESITO 19.

19. Informe o resultado do cálculo do indicador "Número de leitos de Unidade de Terapia Intensiva (UTI) neonatal (SUS), por 1.000 nascidos vivos, em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de leitos de UTI neonatal}}{\text{Número de nascidos vivos}} * 1000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
19	$N_{utin_{aba}} > N_{utin_m}$	0,5
	$N_{utin_{aba}} \leq N_{utin_m}$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de leitos de Unidade de Terapia Intensiva (UTI) neonatal, por 1.000 nascidos vivos [20]

$N_{utin_{aba}}$ = Número de leitos de Unidade de Terapia Intensiva (UTI) neonatal, por 1.000 nascidos vivos no ano base de avaliação



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

$Nutin_m$ = Média do número de leitos de Unidade de Terapia Intensiva (UTI) neonatal, por 1.000 nascidos vivos, nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

QUESITO 20.

20. Informe o resultado do cálculo do indicador "Número de leitos clínicos (SUS), por 1.000 habitantes", em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA:
ABA - 1:
ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de leitos clínicos}}{\text{População total residente}} * 1000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
20	$NlC_{aba} > NlC_m$	0,5
	$NlC_{aba} \leq NlC_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de leitos clínicos (SUS), por 1.000 habitantes

NlC_{aba} = Número de leitos de clínicos (SUS), por 1.000 habitantes no ano base de avaliação

NlC_m = Média do número de leitos de clínicos (SUS), por 1.000 habitantes, nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [20]

QUESITO 21.

21. Informe o resultado do cálculo do indicador "Número de leitos cirúrgicos (SUS), por 1.000 habitantes", em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA
ABA - 1:
ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de leitos cirúrgicos}}{\text{População total residente}} * 1000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
21	$NlCg_{aba} > NlCg_m$	0,5
	$NlCg_{aba} \leq NlCg_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de leitos cirúrgicos (SUS), por 1.000 habitantes

$NlCg_{aba}$ = Número de leitos cirúrgicos (SUS), por 1.000 habitantes no ano base de avaliação



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Nl_{cg_m} = Média do número de leitos cirúrgicos (SUS), por 1.000 habitantes, nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [20]

QUESITO 22.

22. Informe o resultado do cálculo do indicador "Número de leitos psiquiátricos (SUS), por 1.000 habitantes", em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA

ABA - 1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de leitos psiquiátricos}}{\text{População total residente}} * 1000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
22	$Nl_{p_{aba}} > Nl_{p_m}$	0,5
	$Nl_{p_{aba}} \leq Nl_{p_m}$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de leitos psiquiátricos (SUS), por 1.000 habitantes

$Nl_{p_{aba}}$ = Número de leitos psiquiátricos (SUS), por 1.000 habitantes no ano base de avaliação

Nl_{p_m} = Média do número de leitos psiquiátricos (SUS), por 1.000 habitantes, nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [20]

QUESITO 23.

23. Informe o resultado do cálculo do indicador "Número de leitos de Unidade de Terapia (UTI), por 1.000 habitantes", em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA

ABA - 1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de leitos de UTI}}{\text{População total residente}} * 1000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
23	$Nl_{uti_{aba}} > Nl_{uti_m}$	0,9
	$Nl_{uti_{aba}} \leq Nl_{uti_m}$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de leitos de Unidade de Terapia (UTI), por 1.000 habitantes



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

$NI_{l_{aba}}$ = Número de leitos de Unidade de Terapia (UTI), por 1.000 habitantes no ano base de avaliação
 NI_{l_m} = Média do número de leitos de Unidade de Terapia (UTI), por 1.000 habitantes, nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [20]

QUESITO 24.

24. Informe o resultado do cálculo do indicador "Número de leitos (SUS), por 1.000 habitantes", em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de leitos (SUS)}}{\text{População total residente}} * 1000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
24	$NI_{l_{aba}} > NI_{l_m}$	0,9
	$NI_{l_{aba}} \leq NI_{l_m}$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de leitos (SUS), por 1.000 habitantes

$NI_{l_{aba}}$ = Número de leitos (SUS), por 1.000 habitantes no ano base de avaliação

NI_{l_m} = Média do número de leitos (SUS), por 1.000 habitantes, nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [20]

QUESITO 25.

25. Informe o resultado do cálculo do indicador "Taxa de Internação Hospitalar (SUS) por 10.000 habitantes", de acordo com a metodologia do Ministério da Saúde, nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de internações hospitalares de residentes pagas pelo SUS no estado de Goiás}}{\text{População total residente}} * 10000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
25	$Tih_{aba} \leq Tih_m$	0,6
	$Tih_{aba} > Tih_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Indicador: Taxa de Internação Hospitalar (SUS) por 10.000 habitantes

Tih_{aba} = Taxa de Internação Hospitalar (SUS) por 10.000 habitantes no ano base de avaliação

Tih_m = Média da Taxa de Internação Hospitalar (SUS) por 10.000 habitantes, nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [20]

QUESITO 26.

26. Informe o resultado do cálculo do indicador "Taxa de Internação Hospitalar (SUS), por 10.000 habitantes, em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual" nos seguintes períodos:

ABA

ABA - 1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de internações hospitalares de residentes pagas pelo SUS nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual}}{\text{População total residente}} * 10000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,8
Quesito	Categoria	Pontuação por item
26	$Tih_{ge_{aba}} \leq Tih_{ge_m}$	0,8
	$Tih_{ge_{aba}} > Tih_{ge_m}$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Taxa de Internação Hospitalar (SUS), por 10.000 habitantes nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual

$Tih_{ge_{aba}}$ = Taxa de Internação Hospitalar (SUS), por 10.000 habitantes, nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual no ano base de avaliação

Tih_{ge_m} = Média da Taxa de Internação Hospitalar (SUS), por 10.000 habitantes, nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual, nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [20]

QUESITO 27.

27. Informe o resultado do cálculo do indicador "Taxa de ocupação hospitalar geral nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual" no ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de pacientes - dia no período}}{\text{Número de leito - dia operacionais no período}} * 100$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
27	$Toh < 75\%$	0
	$75\% \leq Toh \leq 80\%$	0,9
	$Toh > 80\%$	0

O parâmetro definido (75-80%) foi estabelecido conforme a Agência Nacional de Saúde Suplementar (ANS) [22]



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Taxa de ocupação hospitalar geral nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual (Toh)

Numerador: número de pacientes-dia – somatória de pacientes-dia dos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual.

Denominador: número de leitos-dia operacionais – somatória de leitos-dias operacionais dos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual.

Referência: [22]

QUESITO 28.

28. Informe o resultado do cálculo do indicador "Densidade de Incidência de Pneumonia Associada à Ventilação Mecânica (PAV)" nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de pacientes com PAV nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual}}{\text{Número de pacientes em Ventilação Mecânica – Dia}} * 1000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
28	$PAV_{aba} > PAV_m$	0,6
	$PAV_{aba} \leq PAV_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Densidade de Incidência de Pneumonia Associada à Ventilação Mecânica (PAV)

PAV_{aba} = Densidade de Incidência de Pneumonia Associada à Ventilação Mecânica no ano base de avaliação

PAV_m = Média das Densidades de Incidência de Pneumonia Associada à Ventilação Mecânica nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [23]

QUESITO 29.

29. Informe o resultado do cálculo do indicador "Densidade de Incidência de Infecção do Trato Urinário Associada à Cateter Vesical de Demora" nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
29	$ITU_{aba} > ITU_m$	0,6
	$ITU_{aba} \leq ITU_m$	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

*Número de pacientes com Infecção
de Trato Urinário (ITU)
nos estabelecimentos
de saúde sob a gestão
estadual*
----- * 1000
*Número de pacientes em
Cateter Vesical de
Demora – dia (CVC – dia)*

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Densidade de Incidência de Infecção do Trato Urinário Associada à Cateter Vesical de Demora (ITU)

ITU_{aba} = Densidade de Incidência de Infecção do Trato Urinário Associada à Cateter Vesical de Demora no ano base de avaliação

ITU_m = Média das Densidades de Incidência de Infecção do Trato Urinário Associada à Cateter Vesical de Demora nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [23]

QUESITO 30.

30. Informe o resultado do cálculo do indicador "Densidade de Incidência de Infecção Primária de Corrente Sanguínea Laboratorial" nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA

ABA - 1:

ABA - 2:

Fórmula:

*Número de paciente scom Infecção
primária de Corrente
Sanguínea Laboratorial
(IPCSL)em estabelecimentos
de saúde sob a gestão
estadual*
----- * 1000
*Número de
Cateter Venoso Central – dia
(CVC – dia)*

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
30	ICSL _{aba} > ICSL _m	0,5
	ICSL _{aba} ≤ ICSL _m	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Densidade de Incidência de Infecção Primária de Corrente Sanguínea Laboratorial

ICSL_{aba} = Densidade de Incidência de Infecção Primária de Corrente Sanguínea Laboratorial no ano base de avaliação

ICSL_m = Média das Densidades de Infecção Primária de Corrente Sanguínea Laboratorial nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Referência: [23]

QUESITO 31.

31. Informe o resultado do cálculo do indicador "Taxa de infecção de sítio cirúrgico" nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA

ABA - 1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de Infecções de Sítio Cirúrgico (ISC) relacionados ao procedimento cirúrgico}}{\text{Número total de procedimentos cirúrgicos}} * 100$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
31	$Tisc_{aba} > Tisc_m$	0,6
	$Tisc_{aba} \leq Tisc_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Taxa de infecção de sítio cirúrgico

$Tisc_{aba}$ = Taxa de infecção de sítio cirúrgico no ano base de avaliação

$Tisc_m$ = Média das taxas de infecção de sítio cirúrgico nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [23]

QUESITO 32.

32. Informe o resultado do cálculo do indicador "Tempo médio de internação (em dias) em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual" nos seguintes períodos:

ABA

ABA - 1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de pacientes – dia}}{\text{Número de saídas}}$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
32	$Tin_{aba} \leq Tin_m$	0,9
	$Tin_{aba} > Tin_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Tempo médio de internação

Tin_{aba} = Tempo médio de internação no ano base de avaliação



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Tin_m = Média dos tempos médios de internação nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [25] adaptado

QUESITO 33.

33. Informe o resultado do cálculo do indicador "Tempo Médio de Espera (TME), em minutos, na urgência e emergência para primeiro atendimento em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual" nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2: *Total de tempo de espera na urgência*

Fórmula:

$$\frac{\text{\textit{e emergência de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual}}}{\text{\textit{Total de pacientes admitidos na unidade de urgência e emergência dos estabelecimentos estaduais}}}$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
33	$TME_{aba} \leq TME_m$	0,6
	$TME_{aba} > TME_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Tempo Médio de Espera (TME), urgência e emergência

TME_{aba} = Tempo Médio de Espera (TME), urgência e emergência, no ano base de avaliação

TME_m = Média dos Tempos Médios de Espera (TME), urgência e emergência nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [26] adaptado

QUESITO 34.

34. Informe o resultado do cálculo do indicador "Tempo Médio de Espera (TME), em dias, para cirurgias eletivas* em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual" nos seguintes períodos:

Observação*: Informe as cinco cirurgias eletivas com maior número realizadas e, a seguir, informe o TME para cada uma delas:

Cirurgia 1:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Cirurgia 2:

ABA

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
34	$TME_{ce_{aba}} \leq TME_{ce_m}$	0,6
	$TME_{ce_{aba}} > TME_{ce_m}$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

ABA -1:
ABA - 2:

Cirurgia 3:

ABA
ABA -1:
ABA - 2:

Cirurgia 4:
ABA
ABA -1:
ABA - 2:

Cirurgia 5:
ABA
ABA -1:
ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Total de tempo de espera para cirurgias eletivas nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual}}{\text{Total de pacientes com cirurgia eletiva solicitadas em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual}}$$

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Tempo Médio de Espera (TME) para cirurgias eletivas

$TME_{ce_{aba}}$ = Tempo Médio de Espera (TME) para cirurgias eletivas no ano base de avaliação

TME_{ce_m} = Média dos Tempos Médios de Espera (TME) para cirurgias eletivas nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [26] adaptado

QUESITO 35.

35. Informe o resultado do cálculo do indicador "Tempo Médio de Espera (TME), em dias, para atendimento aos exames de maior complexidade* em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual" nos seguintes períodos:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Observação: Informe os exames de maior complexidade com maior número realizados e, a seguir, informe o TME para cada um deles.

Exame 1:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Exame 2:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Exame 3:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Exame 4:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Exame 5:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Total de tempo de espera para exames nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual}}{\text{Total de pacientes com exames solicitados em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual}}$$

35	$TME_{ex_{aba}} \leq TME_{ex_m}$	0,6
	$TME_{ex_{aba}} > TME_{ex_m}$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Tempo Médio de Espera (TME) para exames de maior complexidade



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

$TME_{ex_{aba}}$ = Tempo Médio de Espera (TME) para exames de maior complexidade no ano base de avaliação

TME_{ex_m} = Média dos Tempos Médios de Espera (TME) para exames de maior complexidade nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [26] adaptado

QUESITO 36.

36. Informe o resultado do indicador “Razão de procedimentos ambulatoriais de média complexidade em estabelecimentos sob a gestão estadual e a população residente”, nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
36	$PAm_{C_{aba}} > PAm_{C_m}$	0,9
	$PAm_{C_{aba}} \leq PAm_{C_m}$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Razão de procedimentos ambulatoriais de média complexidade e a população residente

Numerador: Total de procedimentos ambulatoriais selecionados de média complexidade realizados nos estabelecimentos de saúde estaduais. Códigos dos procedimentos que devem ser utilizados para o cálculo do indicador no Sistema de Informações Ambulatoriais (SIA-SUS): 0201010151, 0201010160, 0201010585, 0201010607, 0201010666, 0202030059, 0202030237, 0202031080, 0203010043, 0203020014, 0205010032, 0405030045, 0405050097, 0405050100, 0405050119, 0405050151, 0405050372, 0409040240, 0409050083, 0506010023, 0506010031, 0506010040.

Denominador: população residente

$PAm_{C_{aba}}$ = Razão de procedimentos ambulatoriais de média complexidade e a população residente no ano base de avaliação

PAm_{C_m} = Média das razões de procedimentos ambulatoriais de média complexidade e a população residente nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [27] adaptado

QUESITO 37.

37. Informe o resultado do indicador “Razão de procedimentos ambulatoriais de alta complexidade em estabelecimentos sob a gestão estadual e a população residente”, nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,8
Quesito	Categoria	Pontuação por item
37	$PAa_{C_{aba}} > PAa_{C_m}$	0,8



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<div>Fórmula:</div> <div><div><div><div>Número de procedimentos ambulatoriais selecionados de alta complexidade</div><div>População residente</div></div></div></div>	<div><div><div><div></div><div>PAac_{aba} ≤ PAac_m</div><div>0</div></div></div><div>Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.</div></div>											
<div>INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):</div> <div>Indicador: Razão de procedimentos ambulatoriais de alta complexidade e a população residente</div> <div>Numerador: Total de procedimentos ambulatoriais selecionados de média complexidade realizados nos estabelecimentos de saúde estaduais. Códigos dos procedimentos que devem ser utilizados para o cálculo do indicador no Sistema de Informações Ambulatoriais (SIA-SUS): Do código 0201010010 ao 0211129999. Do código 0303010010 ao 0303189999. Do código 0306020010 ao 0306029999. Do código 0309010010 ao 0309049999. Do código 0401010010 ao 0405050369. Do código 0405050380 ao 0414019999. Do código 0416010010 ao 0416139990. Do código 0304020010 ao 0304079999. Do código 0418010010 ao 0418010039.</div> <div>Denominador: população residente</div> <div>PAac_{aba} = Razão de procedimentos ambulatoriais de alta complexidade e a população residente no ano base de avaliação</div> <div>PAac_m = Média das razões de procedimentos ambulatoriais de alta complexidade e a população residente nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação</div> <div>Referência: [27] adaptado</div>												
<div>QUESITO 38.</div> <div>38. Informe o resultado do cálculo do indicador "Taxa de mortalidade institucional" em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos: ABA ABA -1: ABA - 2:</div> <div>Fórmula: <div><div><div>Total dos óbitos que ocorreram após pelo menos 24 horas da entrada do paciente</div><div>Total de saídas hospitalares</div></div></div> * 100</div>	<div>CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO</div> <div>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</div> <div><table><tr><td colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</td><td>0,6</td></tr><tr><td>Quesito</td><td>Categoria</td><td>Pontuação por item</td></tr><tr><td rowspan="2">38</td><td>Indicador < 3%</td><td>0,6</td></tr><tr><td>Indicador ≥ 3%</td><td>0</td></tr></table><div>O parâmetro 3% foi obtido no Programa de Monitoramento da Qualidade Hospitalar (Qualiss) da Agência Nacional de Saúde Suplementar (ANS).</div></div>	Pontuação Máxima do Quesito		0,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item	38	Indicador < 3%	0,6	Indicador ≥ 3%	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,6										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
38	Indicador < 3%	0,6										
	Indicador ≥ 3%	0										
<div>INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):</div> <div>Indicador: Taxa de mortalidade institucional</div> <div>Numerador: Total dos óbitos que ocorreram após pelo menos 24 horas da entrada do paciente nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual.</div> <div>Denominador: Total de saídas hospitalares nos estabelecimentos de saúde.</div> <div>Referência: [26]</div>												
<div>QUESITO 39.</div>	<div>CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO</div>											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

39. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de partos vaginais" em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual no ABA:

Fórmula:

$$\frac{\text{Total de partos vaginais}}{\text{Total de partos (cesário e vaginal)}} * 100$$

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
39	Indicador $\geq 55\%$	0,9
	Indicador $< 55\%$	0

O parâmetro 55% foi obtido no Programa de Monitoramento da Qualidade Hospitalar (Qualiss) da Agência Nacional de Saúde Suplementar (ANS).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de partos vaginais

Referência: [26]

QUESITO 40.

40. Informe o resultado do cálculo do indicador "Percentual de pacientes com câncer que realizaram o primeiro tratamento no prazo de até 60 (sessenta) dias a partir do diagnóstico o laudo patológico em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual" nos seguintes períodos:

ABA

ABA - 1:

ABA - 2:

Número total de pacientes

com câncer que

realizaram o primeiro

atendimento no prazo de até

60 dias

$$\frac{\text{Número de pacientes diagnosticados}}{\text{Número total de pacientes com câncer em estabelecimentos de saúde estaduais}} * 100$$

*com câncer em estabelecimentos
de saúde estaduais*

Fórmula:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
40	$P_{tc60} = 100\%$	0,9
	$P_{tc60} < 100\%$	0

O parâmetro 100% foi estabelecido em conformidade a Lei nº 12.732/2012.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Percentual de pacientes com câncer que realizaram o primeiro tratamento no prazo de até 60 (sessenta) dias a partir do diagnóstico o laudo patológico em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual.

Referência: [28].

QUESITO 41.

41. O Estado apresenta um banco de sangue público (hemocentro)?

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

		<table> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,6</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">41</td><td>Sim</td><td>0,6</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item	41	Sim	0,6	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,6											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
41	Sim	0,6											
	Não	0											
		É recomendado para avaliar a estrutura de saúde do estado [29].											
QUESITO 42.		CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
42. Informe o resultado do indicador “número de bolsas coletadas, por 1.000 habitantes” nos seguintes períodos: ABA ABA -1: ABA - 2: Fórmula: $\frac{\text{Número de bolsas de sangue coletadas no estado}}{\text{População total residente}} * 1000$		Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">42</td><td>$Nbs_{aba} > Nbs_m$</td><td>0,9</td></tr> <tr> <td>$Nbs_{aba} \leq Nbs_m$</td><td>0</td></tr> </table> Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	42	$Nbs_{aba} > Nbs_m$	0,9	$Nbs_{aba} \leq Nbs_m$	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
42	$Nbs_{aba} > Nbs_m$	0,9											
	$Nbs_{aba} \leq Nbs_m$	0											
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):													
Indicador: Número de bolsas coletas, por 1.000 habitantes Nbs_{aba} = Número de bolsas coletas, por 1.000 habitantes, no ano base de avaliação Nbs_m = Média do número de bolsas coletas, por 1.000 habitantes, nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação Referência: [30] adaptado													
QUESITO 43.		CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
43. Informe o resultado do indicador “taxa de utilização de bolsas de sangue*” nos seguintes períodos: ABA ABA -1: ABA - 2: Fórmula $\frac{\text{Número de bolsas de sangue utilizadas no estado}}{\text{Número de bolsas coletadas}} * 100$		Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">43</td><td>$Tubs_{aba} > Tubs_m$</td><td>0,9</td></tr> <tr> <td>$Tubs_{aba} \leq Tubs_m$</td><td>0</td></tr> </table> Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	43	$Tubs_{aba} > Tubs_m$	0,9	$Tubs_{aba} \leq Tubs_m$	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
43	$Tubs_{aba} > Tubs_m$	0,9											
	$Tubs_{aba} \leq Tubs_m$	0											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):													
<p>Indicador: Taxa de utilização de bolsas de sangue</p> <p>Tubs_{aba} = Taxa de utilização de bolsas de sangue, no ano base de avaliação Tubs_m = Média das taxas de utilização de bolsas de sangue nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação</p> <p>Referência: [30] adaptado</p>													
QUESITO 44.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO												
<p>44. Informe o resultado do indicador "Taxa de aproveitamento de órgãos sólidos doados (fígado, pâncreas, pulmão, rim, pâncreas/rim) para transplante" nos seguintes períodos: ABA ABA - 1: ABA - 2:</p> <p>Fórmula:</p> $\frac{\text{Número de órgãos transplantados}}{\text{Número de órgãos doados}} * 100$	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">44</td><td>Taos_{aba} > Taos_m</td><td>0,5</td></tr> <tr> <td>Taos_{aba} ≤ Taos_m</td><td>0</td></tr> </tbody> </table> <p>Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.</p>		Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	44	Taos _{aba} > Taos _m	0,5	Taos _{aba} ≤ Taos _m	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,5											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
44	Taos _{aba} > Taos _m	0,5											
	Taos _{aba} ≤ Taos _m	0											
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):													
<p>Indicador: Taxa de aproveitamento de órgãos sólidos doados (fígado, pâncreas, pulmão, rim, pâncreas/rim) para transplante</p> <p>Numerador: Número total de órgãos sólidos efetivamente transplantados (fígado, pâncreas, pulmão, rim, pâncreas/rim). Denominador: Total de órgãos captados pelo estado.</p> <p>Taos_{aba} = Taxa de aproveitamento de órgãos sólidos doados (fígado, pâncreas, pulmão, rim, pâncreas/rim) para transplante, no ano base de avaliação Taos_m = Média das taxas de aproveitamento de órgãos sólidos doados (fígado, pâncreas, pulmão, rim, pâncreas/rim) para transplante nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação</p> <p>Referência: [30] adaptado</p>													
QUESITO 45.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO												
<p>45. Informe o resultado do cálculo do indicador "Taxa de mortalidade infantil, por 1.000 nascidos vivos (NV)" no estado de Goiás no ABA:</p> <p>Fórmula:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>		Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item					
Pontuação Máxima do Quesito		0,5											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

$$\frac{\text{Número de óbitos em menores de 1 ano}}{\text{Número de nascidos vivos residentes}} * 1.000$$

45

$$Tmi \leq 20\%$$

0,5

$$20\% \leq Tmi < 49\%$$

0,25

$$Tmi \geq 50\%$$

0

Os parâmetros foram definidos conforme estabelecido pelo Ministério da Saúde.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Taxa de mortalidade infantil

Referência: [16]

QUESITO 46.

46. Informe a taxa de mortalidade infantil, por 1.000 nascidos vivos, nos serviços de saúde sob a gestão estadual no ABA:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de óbitos em menores de 1 ano em estabelecimentos de saúde da gestão estadual}}{\text{Número de nascidos vivos residentes}} * 1.000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
46	$Tmige_{aba} \leq Tmige_m$	0,9
	$Tmige_{aba} > Tmige_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Taxa de mortalidade infantil nos serviços de saúde sob a gestão estadual

$Tmige_{aba}$ = Taxa de mortalidade infantil nos serviços de saúde sob a gestão estadual no ano base de avaliação

$Tmige_m$ = Média das taxas de mortalidade infantil nos serviços de saúde sob a gestão estadual nos dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [16]

QUESITO 47.

47. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de óbitos, em menores de 15 anos, nas Unidades de Terapia Intensiva (UTI) dos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual*" nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
47	$Po_{aba} \leq Po_m$	0,9
	$Po_{aba} > Po_m$	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

*Número de óbitos em
menores de 15 anos nas UTI
dos estabelecimentos estaduais * 100
Número de indivíduos menores
de 15 anos internados em
estabelecimentos estaduais*

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se o resultado do ano base de avaliação for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador nos dois anos anteriores ao ano base de avaliação.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de óbitos, em menores de 15 anos, nas Unidades de Terapia Intensiva (UTI) dos estabelecimentos de saúde sob a gestão

Po_{aba} = Proporção de óbitos, em menores de 15 anos, nas Unidades de Terapia Intensiva (UTI) dos estabelecimentos de saúde sob a gestão no ano base de avaliação
Po_m = Média das proporções de óbitos, em menores de 15 anos, nas Unidades de Terapia Intensiva (UTI) dos estabelecimentos de saúde sob a gestão dois anos imediatamente anteriores ao ano base de avaliação

Referência: [18]

QUESITO 48.

48. Informe o resultado do cálculo do indicador "Razão de Mortalidade Materna (RMM), por 100.000 Nascidos Vivos (NV)" no ABA:

Fórmula:

*Número de óbitos maternos (até 42
dias após o parto de causas
ligadas à gravidez,
parto e puerpério)
Número de nascidos vivos
residentes* + 100.000

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
48	RMM ≤ 60	1,0
	RMM > 60	0

O parâmetro 60 foi obtido no Plano Estadual de Saúde 2024-2027. Este parâmetro sofrerá alterações para as próximas avaliações anuais: 2025 – 58; 2026 – 56; 2027 – 55.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de novos serviços de alta complexidade implantados nas unidades estaduais

Referência: [17]

QUESITO 49.

49. Informe o resultado do cálculo do indicador "Taxa de mortalidade prematura, por 100.000 habitantes, pelos conjuntos das quatro principais Doenças Crônicas Não Transmissíveis (DCNT) (Diabetes mellitus, Câncer, Doenças Respiratórias Crônicas e Doenças Cardiovasculares)", conforme a metodologia do Ministério da Saúde, no ABA:

Fórmula:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
49	Tmp < 281,34	0,9
	Tmp ≥ 281,34	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

*Número absoluto de óbitos
prematuros por DCNT, na população
residente, de faixa etária de 30 – 69
anos*
*População total residente
de 30 – 69 anos* * 100.000

O parâmetro 281,34 foi obtido no Plano Estadual de Saúde 2024-2027. Este parâmetro sofrerá alterações para as próximas avaliações anuais: 2025 – 275,71; 2026 – 270,20; 2027 – 264,79.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Taxa de mortalidade prematura, por 100.000 habitantes, pelos conjuntos das quatro principais Doenças Crônicas Não Transmissíveis (DCNT), por 100.000 mil habitantes

Numerador: Número de óbitos (de 30 a 69 anos) por DNCT registrados no Sistema de Informação sobre Mortalidade (SIM) com os códigos da CID-10 – I00-I99, C00-C97, J30-98, E10-14.

Denominador: População residente (de 30 a 69 anos).

Referências: [16, 32]

QUESITO 50.

50. Informe o resultado do cálculo do indicador "Taxa de mortalidade por Acidentes de Transporte Terrestre, por 100.000 habitantes" no ABA:

Fórmula:

*Número de óbitos por LAT, na
população residente*
População total residente * 100.000

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
50	T _{MATT} < 22,61	0,5
	T _{MATT} ≥ 22,61	0

O parâmetro 22,61 foi obtido no Plano Estadual de Saúde 2024-2027. Este parâmetro sofrerá alterações para as próximas avaliações anuais: 2025 – 22,39; 2026 – 22,16; 2027 – 21,94.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Taxa de mortalidade por ATT, por 100.000 mil habitantes

Numerador: Número de óbitos por Acidentes de Trânsito no Sistema de Informação sobre Mortalidade (SIM) com os códigos da CID-10 – V01-V99.

Denominador: População residente.

Referência: [32]

QUESITO 51.

51. Informe o resultado do cálculo do indicador " Percentual de população coberta com atendimento pelo SAMU 192" no ABA:

Fórmula:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito	0,5
-----------------------------	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

$$\frac{\text{População residente em municípios com acesso ao SAMU}}{\text{População total da região}} * 100$$

Quesito	Categoria	Pontuação por item
51	P _{SAMU} ≥ 90%	0,5
	P _{SAMU} < 90%	0

O parâmetro 90% foi obtido conforme a meta do novo Programa de Aceleração do Crescimento (PAC) do Governo Federal.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Percentual de população coberta com atendimento pelo SAMU 192

Referência: [29]

3. VIGILÂNCIA EM SAÚDE

QUESITO 52.

52. O Estado possui uma Política Estadual de Vigilância em Saúde (PEVS) implementada?

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
52.	SIM	0,5
	NÃO	0

A necessidade de uma PEVS é essencial para organizar a gestão da vigilância em saúde estadual [34].

QUESITO 53.

53. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de municípios com coberturas vacinais alcançadas" nos seguintes períodos:

ABA

ABA - 1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de municípios do Estado com coberturas vacinais adequadas para as vacinas do calendário de vacinação da criança}}{\text{Total de municípios do estado}} * 100$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
53.	Indicador ≥ 70,00%	0,9
	Indicador < 70,00%	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de municípios com coberturas vacinais alcançadas.

Numerador: Número de municípios com coberturas vacinais adequadas.

Para o cálculo das coberturas vacinais, por tipo de vacina:

BCG-ID = N° de doses aplicadas de BCG <1 ano de idade X 100 / População <1 ano de idade. Parâmetro Nacional para Referência: BCG- ID ≥90%.

Rotavírus Humano (VORH) = N° de segundas doses aplicadas de VORH <1 ano de idade X 100 / População <1 ano de idade.

Parâmetro Nacional para Referência: VORH ≥90%. o Pentavalente (DTP+Hib+Hep B) = N° de terceiras doses aplicadas de Pentavalente (DTP+Hib+Hep B) em <1 ano de idade X 100 / população <1 ano de idade.

Parâmetro Nacional para Referência: Pentavalente (DTP+Hib+HepB) ≥95%. o Vacina contra Poliomielite = N° de terceiras doses aplicadas de vacina contra poliomielite em <1 ano de idade X 100 / População <1 ano de idade.

Parâmetro Nacional para Referência: Vacina contra Poliomielite ≥95%. o Pneumocócica Conjugada 10v (PnC10v) = N° de terceiras doses aplicadas de vacina Pneumocócica Conjugada 10v (PnC10v) em <1 ano de idade X 100 / população <1 ano de idade.

Parâmetro Nacional para Referência: Vacina Pneumocócica Conjugada (PnC10v) ≥95%. o Meningocócica Conjugada C (MnC) = N° de segundas doses aplicadas de vacina Meningocócica Conjugada C (MnC) em <1 ano de idade X 100 / população <1 ano de idade.

Parâmetro Nacional para Referência: Vacina Meningocócica Conjugada C (MnC) ≥95%. o Tríplice Viral = N° de doses da vacina Tríplice Viral aplicadas em crianças de 1 ano de idade X 100 / População 1 ano de idade. Parâmetro Nacional para Referência: Vacina tríplice viral 95%.

Febre Amarela (quando recomendada) = N° de doses da vacina de febre amarela aplicada na pop. <1 ano de idade X 100 / população <1 ano de idade. Parâmetro Nacional para Referência: Febre amarela (para as áreas com recomendação da vacina) 100%.

Influenza = Numerador: N° de doses de vacina influenza na população de 6 meses a <2 anos de idade X 100 / população 6 meses a <2 anos de idade. Parâmetro Nacional para Referência: Influenza (INF) ≥ 80%.

Denominador: Total de vacinas do Calendário Básico de Vacinação da Criança

Referência: [18]

QUESITO 54.

54. Informe o resultado do cálculo do indicador "Coeficiente de incidência de tuberculose pulmonar, por 100 mil habitantes", nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de casos novos confirmados de tuberculose pulmonar em residentes}}{\text{População total residente}} * 100.000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
54.	se $P_{ABA} \leq P_m$	0,6
	se $P_{ABA} > P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Coeficiente de incidência de tuberculose pulmonar, por 100 mil habitantes.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Referência: [35]

QUESITO 55.

55. Informe o resultado do cálculo do indicador "Coeficiente de mortalidade por tuberculose como causa básica, por 100 mil habitantes", nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de óbitos por causa básica de tuberculose}}{\text{População total residente}} * 100.000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
55.	se $P_{ABA} \leq P_m$	0,5
	se $P_{ABA} > P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Coeficiente de mortalidade por tuberculose como causa básica, por 100 mil habitantes.

Numerador: número de óbitos registrados no Sistema de Informação sobre Mortalidade (SIM) por tuberculose como causa básica. Código da Classificação Internacional de Doenças (CID-10): A15-A19.

Denominador: população total residente.

Referência: [35]

QUESITO 56.

56. Informe o resultado do cálculo do indicador "Taxa de incidência de dengue, por 100 mil habitantes", conforme metodologia do Ministério da Saúde, nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de casos novos confirmados de dengue}}{\text{População total residente}} * 100.000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
56.	se $P_{ABA} \leq P_m$	0,5
	se $P_{ABA} > P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Taxa de incidência de dengue, por 100 mil habitantes.

Numerador: número de casos novos confirmados de dengue (todas as formas).



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Denominador: população total residente.

Referência: [20]

QUESITO 57.

57. Informe o resultado do cálculo do indicador "Coeficiente de incidência de hepatite B, por 100 mil habitantes", conforme metodologia do Ministério da Saúde, nos seguintes períodos:

ABA

ABA - 1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de casos confirmados de hepatite B}}{\text{População total residente}} * 100.000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
57.	se $P_{ABA} \leq P_m$	0,5
	se $P_{ABA} > P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a Pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Taxa de incidência de hepatite B, por 100 mil habitantes.

Numerador: número de casos novos confirmados para hepatite B (código B16 da CID-10)

Denominador: população total residente.

Referência: [20]

QUESITO 58.

58. Informe o resultado do cálculo do indicador "Taxa de incidência de sífilis congênita em menores de 1 ano" nos seguintes períodos:

ABA

ABA - 1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de casos novos de sífilis congênita em menores de 1 ano}}{\text{Número de nascidos vivos}} * 1.000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
58.	se $P_{ABA} \leq P_m$	0,5
	se $P_{ABA} > P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Taxa de incidência de sífilis congênita em menores de 1 ano.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Referência: [36]

QUESITO 59.

59. Informe o resultado do cálculo do indicador "Taxa de detecção de sífilis em gestantes" nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de casos de sífilis detectados em gestantes}}{\text{Número de nascidos vivos}} * 1.000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
59.	se $P_{ABA} \leq P_m$	0,6
	se $P_{ABA} > P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Taxa de detecção de sífilis em gestantes.

Referência: [37]

QUESITO 60.

60. Informe o resultado do cálculo do indicador " Percentual de casos de sífilis congênita em relação ao total de casos de sífilis em gestantes ", nos seguintes períodos:

ABA

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de casos de sífilis congênita em menores de um ano}}{\text{Número de casos de sífilis em gestantes}} * 1.000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
60.	se $P_{ABA} \leq P_m$	0,9
	se $P_{ABA} > P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

Este indicador contribui para monitorar a meta 1.2.2 "Ampliar o acesso à promoção, prevenção, diagnóstico e tratamento às Infecções Sexualmente Transmissíveis" do Plano Estadual de Saúde 2024-2027 [17].

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Percentual de casos de sífilis congênita em relação ao total de casos de sífilis em gestantes.

Referência: [38]



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

QUESITO 61.

61. Informe o resultado do cálculo do indicador "Número de testes de sífilis distribuídos, por 1.000 habitantes, nos seguintes períodos:

ABA

ABA - 1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de testes de sífilis distribuídos}}{\text{População residente}} * 1.000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,8
Quesito	Categoria	Pontuação por item
61.	se $P_{ABA} \leq P_m$	0,8
	se $P_{ABA} > P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

Este indicador contribui para monitorar a meta 1.2.2 "Ampliar o acesso à promoção, prevenção, diagnóstico e tratamento às Infecções Sexualmente Transmissíveis" do Plano Estadual de Saúde 2024-2027 [17].

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de testes de sífilis distribuídos, por 1.000 habitantes.

QUESITO 62.

62. Informe o resultado do cálculo do indicador "Número de testes de HIV distribuídos, por 1.000 habitantes nos seguintes períodos:

ABA

ABA - 1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de testes de HIV distribuídos}}{\text{População residente}} * 1.000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,8
Quesito	Categoria	Pontuação por item
62.	se $P_{ABA} \leq P_m$	0,8
	se $P_{ABA} > P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de testes de HIV distribuídos, por 1.000 habitantes.

QUESITO 63.

63. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de registros de óbitos alimentados no Sistema de Informação sobre Mortalidade (SIM) em relação ao estimado, recebidos na base federal em até 60 dias após o final do mês de ocorrência" nos seguintes períodos:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito	0,9
-----------------------------	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

ABA
ABA -1:
ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número total de óbitos notificados até 60 dias após o final do mês de ocorrência}}{\text{Total de óbitos esperados (estimados)}} * 100$$

Quesito	Categoria	Pontuação por item
63.	se $P_{ABA} > P_m$	0,9
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de registros de óbitos alimentados no Sistema de Informação sobre Mortalidade (SIM) em relação ao estimado, recebidos na base federal em até 60 dias após o final do mês de ocorrência.

Referência: [38]

QUESITO 64.

64. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de óbitos infantis e fetais investigados" nos seguintes períodos:

ABA
ABA -1:
ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número total de óbitos infantis e fetais investigados}}{\text{Total de óbitos infantis e fetais ocorridos}} * 100$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
64.	se $P_{ABA} > P_m$	0,9
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a Pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de óbitos infantis e fetais investigados

Referência: [16]

QUESITO 65.

65. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de registros de nascidos vivos alimentados no Sistema de Informação sobre Nascidos Vivos (Sinasc) em relação ao estimado, recebidos na base federal em até 60 dias após o final do mês de ocorrência" nos seguintes períodos:

ABA

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito	0,9
-----------------------------	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

ABA -1:
ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Total de nascidos vivos notificados no Sinasc até 60 dias após o final do mês de ocorrência por local de residência}}{\text{Total de nascidos vivos esperados (estimados)}} * 1.000$$

Quesito	Categoria	Pontuação por item
65.	se $P_{ABA} > P_m$	0,9
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a Pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de registros de nascidos vivos alimentados no Sinasc em relação ao estimado, recebidos na base federal até 60 dias após o final do mês de ocorrência.

Referência: [38]

QUESITO 66.

66. Informe o resultado do cálculo do indicador "Proporção de casos de doenças de notificação compulsória imediata nacional (DNCI) encerrados em até 60 (sessenta) dias após notificação" nos seguintes períodos:

ABA:
ABA -1:
ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Total de registros de DNCI encerrados dentro de 60 dias a partir da data de notificação}}{\text{Total de registros de DNCI notificados}} * 1.000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
66.	se $P_{ABA} > P_m$	0,9
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de casos de doenças de notificação compulsória imediata nacional (DNCI) encerrados em até 60 dias após notificação.

Referência: [38]

QUESITO 67.

67. Informe o resultado do cálculo do indicador "Cobertura de solicitação de mamografia de rastreamento na população-alvo (50-69 anos)" nos seguintes períodos:

ABA:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito	0,9
-----------------------------	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

ABA -1:
ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de mulheres de 50 a 69 anos que tiveram solicitação de mamografia nos últimos 2 anos}}{\text{Número total de mulheres de 50 a 69 anos cadastradas}} * 100$$

Quesito	Categoria	Pontuação por item
67.	Indicador $\geq 50\%$	0,9
	Indicador $< 50\%$	0

A meta definida ($\geq 50\%$) foi estabelecido conforme o Guia de Qualificação de Indicadores da Secretaria Estadual de Saúde de Goiás (SES-GO) [2].

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de casos de doenças de notificação compulsória imediata nacional (DNCI) encerrados em até 60 dias após notificação.

Referência: [39]

QUESITO 68.

68. Informe o resultado do cálculo do indicador "Percentual de municípios com ações de saúde do trabalhador implantadas" nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{n. de municípios com ações de saúde do trabalhador implantadas}}{\text{número de municípios de Goiás}} * 100$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito			0,8
Quesito	Ano/ABA	Categoria	Pontuação por item
68.	2024	Indicador $\geq 25\%$	0,2
		Indicador $< 25\%$	0
	2025	Indicador $\geq 50\%$	0,2
		Indicador $< 50\%$	0
	2026	Indicador $\geq 75\%$	0,2
		Indicador $< 75\%$	0
	2027	Indicador $\geq 100\%$	0,2
		Indicador $< 100\%$	0

Se o valor do indicador igual a 50,0 (ABA: 2025), 75,0% (ABA: 2026) e 100,0 (ABA: 2027). Os parâmetros foram definidos conforme o Plano Estadual de Saúde 2024-2027 [17].

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Percentual de municípios com ações de saúde do trabalhador implantadas.

Referência: [17]



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

4. ASSISTÊNCIA FARMACÊUTICA

QUESITO 69.

69. O Estado utiliza algum programa/ferramenta para redução de custos com a Assistência Farmacêutica?

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
69.	SIM	0,9
	NÃO	0

A utilização de programas ou ferramentas para redução de custos na Assistência Farmacêutica é fundamental para garantir a sustentabilidade financeira da gestão estadual. Além disso, demonstra a capacidade de gestão eficiente dos recursos públicos.

QUESITO 70.

70. Informe as ferramentas utilizadas pelo estado para reduzir os custos com assistência farmacêutica.

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Quesito informativo. Não pontua.

QUESITO 71.

71. Informe o número absoluto de medicamentos do Componente Especializado de Assistência Farmacêutica (CEAF) em desabastecimento superior a 30 dias nas unidades estaduais nos seguintes períodos:

ABA:
ABA -1:
ABA - 2:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
71.	se $P_{ABA} \leq P_m$	0,4
	se $P_{ABA} > P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

QUESITO 72.

72. Informe o resultado do cálculo do indicador "Percentual de Consultas Farmacêuticas em Relação ao Número de Processos do Componente Especializado da Assistência Farmacêutica (CEAF)" nas unidades estaduais nos seguintes períodos:

ABA:
ABA -1:
ABA - 2:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
72.	Indicador $\geq 5\%$	0,4



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<div>Fórmula:</div> <div><div><div><div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></</div></div></div></div></div>
--



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

*Número de solicitação de medicamentos
para infecções oportunistas
enviadas pelo SAE atendidas*
—
*Número total de solicitações
de medicamentos para infecções
oportunistas enviadas pelo SAE* * 100

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Percentual de atendimento às solicitações de medicamentos para infecções oportunistas realizadas no Serviço de Assistência Especializado (SAE).

Referência: [2]

QUESITO 75.

75. Informe o resultado do indicador: "Tempo Médio entre abertura do protocolo da solicitação, em dias, e o primeiro fornecimento de medicamentos especializados" nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\sum (\text{Data do primeiro fornecimento} - \text{Data da abertura do protocolo})}{\text{Número total de solicitações de medicamentos especializados}}$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
75.	se $P_{ABA} > P_m$	0,9
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Tempo Médio entre abertura do protocolo da solicitação, em dias, e o primeiro fornecimento de medicamentos especializados.

Numerador: Diferença, em dias, da data do primeiro fornecimento de medicamentos especializados e a data de abertura do protocolo de solicitação.

Denominador: número total de solicitações de medicamentos especializados.

5. INFRAESTRUTURA E RECURSOS

QUESITO 76.

76. Informe o resultado do indicador "Número de mamógrafos, por 100.000 mulheres de 50 a 69 anos", em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA - 2:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<div><div>Fórmula</div><div><div><div><div>Número de aparelhos de mamografia em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual</div><div>População residente de mulheres de 50 a 69 anos</div></div><div>* 100.000</div></div></div></div>		<table><tr><td rowspan="2">76.</td><td>se $P_{ABA} > P_m$</td><td>0,5</td></tr><tr><td>se $P_{ABA} \leq P_m$</td><td>0</td></tr></table> <div>Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).</div>	76.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5	se $P_{ABA} \leq P_m$	0						
76.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5											
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0											
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):													
<div>Indicador: Número de mamógrafos, por 100.000 mulheres de 50 a 69 anos.</div> <div>Referência: [41] adaptado.</div>													
<div>QUESITO 77.</div> <div>77. Informe o resultado do indicador “número de Raio-X simples, por 100.000 habitantes”, em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual nos seguintes períodos: ABA: ABA -1: ABA - 2:</div> <div><div>Fórmula</div><div><div><div><div>Número de aparelhos de Raio – X simples em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual</div><div>População residente</div></div><div>* 100.000</div></div></div></div>	<div>CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO</div> <div>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</div> <table><tr><td colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</td><td>0,5</td></tr><tr><td>Quesito</td><td>Categoria</td><td>Pontuação por item</td></tr><tr><td rowspan="2">77.</td><td>se $P_{ABA} > P_m$</td><td>0,5</td></tr><tr><td>se $P_{ABA} \leq P_m$</td><td>0</td></tr></table> <div>Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).</div>		Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	77.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5	se $P_{ABA} \leq P_m$	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,5											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
77.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5											
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0											
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):													
<div>Indicador: Número de aparelhos de Raio-X simples, por 100.000 habitantes.</div> <div>Referência: [41] adaptado</div>													
<div>QUESITO 78.</div> <div>78. Informe o resultado do indicador “número de Raio-X para densitometria óssea, por 100.000 habitantes, em estabelecimentos sob a gestão estadual nos seguintes períodos: ABA: ABA -1: ABA - 2:</div> <div><div>Fórmula</div></div>	<div>CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO</div> <div>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</div> <table><tr><td colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</td><td>0,5</td></tr><tr><td>Quesito</td><td>Categoria</td><td>Pontuação por item</td></tr><tr><td rowspan="2">78.</td><td>se $P_{ABA} > P_m$</td><td>0,5</td></tr><tr><td>se $P_{ABA} \leq P_m$</td><td>0</td></tr></table>		Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	78.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5	se $P_{ABA} \leq P_m$	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,5											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
78.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5											
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

*Número de aparelhos de Raio – X de
densitometria óssea em estabelecimentos
de saúde sob a gestão estadual*
_____ * 100.000
População residente

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de aparelhos Raio-X para densitometria óssea, por 100.000 habitantes.

Referência: [41] adaptado

QUESITO 79.

79. Informe o resultado do indicador “número de Raio-X odontológicos, por 100.000 habitantes”, em estabelecimentos sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

*Número de Raio – X odontológicos
em estabelecimentos de saúde
estaduais*
_____ * 100.000
População residente

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
79.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de aparelhos Raio-X odontológicos, por 100.000 habitantes.

Referência: [41] adaptado

QUESITO 80.

80. Informe o resultado do indicador “número de aparelhos de ressonância magnética, por 100.000 habitantes”, em estabelecimentos sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
80.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Número de aparelhos de ressonância magnética em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual

$$\frac{\text{População residente}}{\text{População residente}} * 100.000$$

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de aparelhos ressonância magnética, por 100.000 habitantes.

Referência: [41] adaptado

QUESITO 81.

81. Informe o resultado do indicador “número de aparelhos de tomografia ativos, por 100.000 habitantes”, em estabelecimentos sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA:
ABA -1:
ABA - 2:

Fórmula:

Número de aparelhos de tomografia ativos em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual

$$\frac{\text{População residente}}{\text{População residente}} * 100.000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
81.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de aparelhos de tomografia ativos, por 100.000 habitantes.

Referência: [41] adaptado

QUESITO 82.

82. Informe o resultado do indicador “número de aparelhos de ultrassonografia ativos, por 100.000 habitantes”, em estabelecimentos sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA:
ABA -1:
ABA - 2:

Fórmula:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
82.	se $P_{ABA} > P_m$	0,4
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

***Número de aparelhos de
ultrassonografia ativos***
População residente * 100.000

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de aparelhos Raio-ultrassonografia, por 100.000 habitantes.

Referência: [41] adaptado

QUESITO 83.

83. Informe o número de hospitais sob gestão estadual que dispõem de serviços de engenharia clínica responsáveis pela gestão dos equipamentos médico-hospitalares, considerando os seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA - 2:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,8
Quesito	Categoria	Pontuação por item
83.	se $P_{ABA} > P_m$	0,8
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

QUESITO 84.

84. Informe o resultado do cálculo do indicador “Tempo Médio de Manutenção Corretiva (TMMC) dos aparelhos (tomografia computadorizada, ultrassonografia, Raio-X, mamógrafos, desfibriladores e cardioversores e ventiladores pulmonares) nos estabelecimentos sob a gestão estadual nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\sum(A + B + C + D + E + F)}{\text{Total de manutenções realizadas}}$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
84.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Indicador: Tempo Médio de Manutenção Corretiva (TMMC) dos aparelhos (tomografia computadorizada, ultrassonografia, Raio-X, mamógrafos, desfibriladores e cardioversores e ventiladores pulmonares).

Numerador: somatória do tempo total, em dias, do tempo de manutenção corretiva dos equipamentos médicos-hospitalares selecionados dos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual.

A: tempo total, em dias, de manutenção corretiva dos aparelhos de tomografia computadorizada. Este tempo será calculado utilizando a seguinte fórmula.

$$\frac{\sum (Data da resolução do problema - Data da ordem de serviço de manutenção)}{Número total de manutenções realizadas de aparelhos de tomografia computadorizadas}$$

B: tempo total, em dias, de manutenção corretiva dos aparelhos de ultrassonografia. Este tempo será calculado utilizando a seguinte fórmula.

$$\frac{\sum (Data da resolução do problema - Data da ordem de serviço de manutenção)}{Número total de manutenções realizadas de aparelhos de ultrassonografia}$$

C: tempo total, em dias, de manutenção corretiva dos aparelhos de mamografia. Este tempo será calculado utilizando a seguinte fórmula.

$$\frac{\sum (Data da resolução do problema - Data da ordem de serviço de manutenção)}{Número de manutenções realizadas de aparelhos de mamografia}$$

D: tempo total, em dias, de manutenção corretiva de desfibriladores e cardioversores. Este tempo será calculado utilizando a seguinte fórmula.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

$$\frac{\sum \text{(Data da resolução do problema - Data da ordem de serviço de manutenção)}}{\text{Número total de manutenções realizadas de desfibriladores e cardioversores}}$$

E: tempo total, em dias, de manutenção corretiva de aparelhos de ventilação pulmonar. Este tempo será calculado utilizando a seguinte fórmula.

$$\frac{\sum \text{(Data da resolução do problema - Data da ordem de serviço de manutenção)}}{\text{Número total de manutenções realizadas de aparelhos de ventilação pulmonar}}$$

Denominador: total de manutenções realizadas.

Referência: [42] adaptado

QUESITO 85.

85. Informe o número de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual que utilizam sistemas ou ferramentas informatizadas para gestão do estoque de insumos de saúde* (luvas, seringas etc.) nos seguintes períodos:
*Excluindo medicamentos.

ABA:
ABA -1:
ABA - 2:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,35
Quesito	Categoria	Pontuação por item
85.	se $P_{ABA} > P_m$	0,9
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual que utilizam sistemas ou ferramentas informatizadas para a gestão do estoque de insumos.

A utilização de sistemas informatizados para a gestão de estoque é essencial para garantir a disponibilidade contínua de insumos médicos, evitando a escassez e garantindo a segurança dos atendimentos. Este indicador reflete a capacidade de gestão e o controle sobre os insumos essenciais para a prestação de serviços de saúde de forma eficiente e segura.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

QUESITO 86.

86. Informe o número de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual que utilizam sistemas ou ferramentas informatizadas para gestão do estoque de medicamentos nos seguintes períodos:

ABA:

ABA - 1:

ABA - 2:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria	Pontuação por item
86.	se $P_{ABA} > P_m$	1,3
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual que utilizam sistemas ou ferramentas informatizadas para a gestão do estoque de insumos.

A gestão informatizada de estoques de medicamentos é crucial para a eficiência do sistema de saúde, pois assegura a disponibilidade contínua e adequada de medicamentos, evitando faltas e desperdícios. Este indicador é importante para avaliar a eficácia da gestão no controle dos recursos farmacêuticos.

QUESITO 87.

87. Informe o número de hospitais sob a gestão estadual que possuem monitoramento da infraestrutura para garantir a oferta de serviços de saúde nos seguintes períodos:

ABA:

ABA - 1:

ABA - 2:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,25
Quesito	Categoria	Pontuação por item
87.	se $P_{ABA} > P_m$	1,25
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Pontua se o valor da $P_{ABA} > P_m$.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de hospitais sob a gestão estadual que possuem monitoramento da infraestrutura para garantir a oferta de serviços de saúde.

A gestão de hospitais gerais por OSS/OSCIPS reflete a eficiência e o uso de parcerias para ampliar o acesso e a qualidade dos serviços de saúde. Este indicador analisa a efetividade das políticas de gestão compartilhada.

QUESITO 88.

88. Informe o número de hospitais gerais da rede estadual de saúde geridos por Organizações Sociais da Sociedade (OSS) e Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público (OSCIPS) nos seguintes períodos:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

ABA:
ABA -1:
ABA - 2:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
88.	se $P_{ABA} > P_m$	0,9
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Pontua se o valor da se $P_{ABA} > P_m$.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de hospitais gerais da rede estadual de saúde geridos por Organizações Sociais da Sociedade (OSS) e Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público (OSCIPS).

A gestão de hospitais gerais por OSS/OSCIPS reflete a eficiência e o uso de parcerias para ampliar o acesso e a qualidade dos serviços de saúde. Este indicador analisa a efetividade das políticas de gestão compartilhada.

QUESITO 89.

89. Informe o número de hospitais especializados da rede estadual de saúde geridos por Organizações Sociais da Sociedade (OSS) e Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público (OSCIPS) nos seguintes períodos:

ABA:
ABA -1:
ABA - 2:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,2
Quesito	Categoria	Pontuação por item
89.	se $P_{ABA} > P_m$	2,2
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Pontua se o valor da $P_{ABA} > P_m$.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de hospitais especializados da rede estadual de saúde geridos por Organizações Sociais da Sociedade (OSS) e Organizações da Sociedade Civil de Interesse Público (OSCIPS).

A gestão de hospitais gerais por OSS/OSCIPS reflete a eficiência e o uso de parcerias para ampliar o acesso e a qualidade dos serviços de saúde. Este indicador analisa a efetividade das políticas de gestão compartilhada.

QUESITO 90.

90. Informe o número de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual que tiveram o atendimento interrompido por falta de recursos humanos e/ou materiais nos seguintes períodos:

ABA:
ABA -1:
ABA - 2:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

		<table> <tr> <td rowspan="2">90.</td><td>$se P_{ABA} \leq P_m$</td><td>0,9</td></tr> <tr> <td>$se P_{ABA} > P_m$</td><td>0</td></tr> </table> <p>Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).</p>	90.	$se P_{ABA} \leq P_m$	0,9	$se P_{ABA} > P_m$	0						
90.	$se P_{ABA} \leq P_m$	0,9											
	$se P_{ABA} > P_m$	0											
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):													
<p>Indicador: Número de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual que tiveram o atendimento interrompido por falta de recursos humanos e/ou materiais.</p> <p>Avaliar o impacto da insuficiência de recursos humanos e/ou materiais na continuidade dos serviços de saúde sob gestão estadual, para promover ações corretivas e preventivas.</p>													
QUESITO 91.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO												
<p>91. Informe o resultado do indicador “número de médicos, por 1.000 habitantes, em hospitais gerais sob a gestão estadual” nos seguintes períodos:</p> <p>ABA:</p> <p>ABA -1:</p> <p>ABA - 2:</p> <p>Fórmula:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">91.</td><td>$se P_{ABA} \leq P_m$</td><td>0,4</td></tr> <tr> <td>$se P_{ABA} > P_m$</td><td>0</td></tr> </table> <p>Pontua-se o valor da $se P_{ABA} > P_m$. Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).</p> <p>Este quesito avalia a capacidade de oferta de atendimento médico em hospitais gerais [20].</p>		Pontuação Máxima do Quesito		0,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	91.	$se P_{ABA} \leq P_m$	0,4	$se P_{ABA} > P_m$	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,4											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
91.	$se P_{ABA} \leq P_m$	0,4											
	$se P_{ABA} > P_m$	0											
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):													
<p>Indicador: Número de médicos, por 1.000 habitantes, em hospitais gerais sob a gestão estadual.</p> <p>Referência: [20] adaptado.</p>													
QUESITO 92.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO												
<p>92. Informe o resultado do indicador “número de médicos, por 1.000 habitantes, em hospitais especializados sob a gestão estadual” nos seguintes períodos:</p> <p>ABA:</p> <p>ABA -1:</p> <p>ABA - 2:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </table>		Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item					
Pontuação Máxima do Quesito		0,5											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de médicos em hospitais especializados de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual}}{\text{População total residente}} * 1000$$

92.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Pontua se o valor da $P_{ABA} > P_m$. Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

Este quesito avalia a capacidade de oferta de atendimento médico em hospitais especializados [20]

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de médicos, por 1.000 habitantes, em hospitais especializados sob a gestão estadual.

Referência: [20] adaptado.

QUESITO 93.

93. Informe o resultado do indicador “número de médicos, por 1.000 habitantes, em hospitais gerais sob a gestão estadual” nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de enfermeiros em hospitais gerais de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual}}{\text{População total residente}} * 1000$$

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
93.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Pontua se o valor da $P_{ABA} > P_m$. Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

Este quesito avalia a capacidade de oferta de atendimento de enfermagem em hospitais gerais [20].

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de enfermeiros, por 1.000 habitantes, em hospitais gerais sob a gestão estadual.

Referência: [20] adaptado.

QUESITO 94.

94. Informe o resultado do indicador “número de enfermeiros, por 1.000 habitantes, em hospitais especializados sob a gestão estadual” nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito	0,4
-----------------------------	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

ABA - 2:														
Fórmula:														
<div>Número de enfermeiros em hospitais especializados de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual</div> <div>População total residente</div> <div>* 1000</div>		<table><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">94.</td><td>se $P_{ABA} > P_m$</td><td>0,4</td></tr><tr><td>se $P_{ABA} \leq P_m$</td><td>0</td></tr></table> <p>Pontua se o valor da $P_{ABA} > P_m$. Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).</p> <p>Este quesito avalia a capacidade de oferta de atendimento de enfermagem em hospitais especializados [20].</p>		Quesito	Categoria	Pontuação por item	94.	se $P_{ABA} > P_m$	0,4	se $P_{ABA} \leq P_m$	0			
Quesito	Categoria	Pontuação por item												
94.	se $P_{ABA} > P_m$	0,4												
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0												
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):														
Indicador: Número de enfermeiros, por 1.000 habitantes, em hospitais especializados sob a gestão estadual.														
Referência: [20] adaptado.														
QUESITO 95.		CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO												
95. Informe o resultado do indicador “número de leitos de internação, por 1.000 habitantes, em hospitais gerais sob a gestão estadual” nos seguintes períodos: ABA: ABA -1: ABA - 2:		Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:												
Fórmula:														
<div>Número de leitos de internação em hospitais gerais</div> <div>População total residente</div> <div>* 1000</div>		<table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,5</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">95.</td><td>se $P_{ABA} > P_m$</td><td>0,5</td></tr><tr><td>se $P_{ABA} \leq P_m$</td><td>0</td></tr></table> <p>Pontua se o valor da $P_{ABA} > P_m$. Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).</p>		Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	95.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5	se $P_{ABA} \leq P_m$	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,5												
Quesito	Categoria	Pontuação por item												
95.	se $P_{ABA} > P_m$	0,5												
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0												
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):														
Indicador: Número de enfermeiros, por 1.000 habitantes, em hospitais gerais sob a gestão estadual.														
Referência: [20] adaptado.														
QUESITO 96.		CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO												
96. Informe o resultado do indicador “número de leitos de internação, por 1.000 habitantes, em hospitais especializados sob a gestão estadual” nos seguintes períodos: ABA: ABA -1:		Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:												
		<table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr></table>		Pontuação Máxima do Quesito		0,9								
Pontuação Máxima do Quesito		0,9												



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de leitos de internação em hospitais especializados}}{\text{População total residente}} * 1000$$

Quesito	Categoria	Pontuação por item
96.	se $P_{ABA} > P_m$	0,9
	se $P_{ABA} \leq P_m$	0

Pontua se o valor da $P_{ABA} > P_m$. Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de enfermeiros, por 1.000 habitantes, em hospitais especializados sob a gestão estadual.

Referência: [20] adaptado.

QUESITO 97.

97. Informe o resultado do cálculo do indicador "Número de serviços novos odontológicos especializados implantados" no ABA:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito			0,9
Quesito	Ano/ABA	Categoria	Pontuação por item
97.	2024	Indicador ≥ 55	0,225
		Indicador < 55	0
	2025	Indicador ≥ 60	0,225
		Indicador < 60	0
	2026	Indicador ≥ 65	0,225
		Indicador < 65	0
	2027	Indicador ≥ 70	0,225
		Indicador < 70	0

Se o valor do indicador igual a 60 (ABA: 2025), 65 (ABA: 2026) e 70 (ABA: 2027). Os parâmetros foram definidos conforme o Plano Estadual de Saúde 2024-2027 [17].

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de serviços novos odontológicos especializados implantados.

Referência: [17]

QUESITO 98.

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

98. Há aprovação do Plano Estadual de Saúde (PES) 2024-2027 pelo Conselho Estadual de Saúde?

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
98..	SIM	0,4
	NÃO	0

A aprovação tempestiva do PES demonstra eficiência no cumprimento dos prazos e eficácia na validação participativa das estratégias de saúde estaduais [17, 43].

6. PLANEJAMENTO EM SAÚDE

QUESITO 99.

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

99. Em qual data o Conselho Estadual de Saúde aprovou o Plano Estadual de Saúde (PES) 2024-2027?

Quesito informativo. Não pontua.

Informe ainda os dados sobre a publicação do PES 2024-2027:

- a. Caderno:
- b. Data de publicação no Diário Oficial do Estado (DOE):
- c. Seção:
- d. Página:

QUESITO 100.

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

100. Há Programação Anual de Saúde (PAS) vigente pelo Conselho Estadual de Saúde no ABA?

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
100	Sim	0,4
	Não	0

A Programação Anual de Saúde (PAS) é o instrumento que operacionaliza as intenções expressas no PES e tem como objetivo anualizar as metas do plano de saúde e prever a alocação dos recursos orçamentários a serem executados. A aprovação tempestiva da PAS demonstra eficiência no cumprimento dos prazos e eficácia na validação participativa das estratégias de saúde estaduais [17, 43].

QUESITO 101.

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

101. Em qual data a Programação Anual de Saúde (PAS) passou a ter vigência?

Quesito informativo. Não pontua.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

7. GESTÃO E GOVERNANÇA

7. GESTÃO E GOVERNANÇA													
QUESITO 102.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO												
102. O governo estadual apresenta um Sistema de Gestão Integrada (SIG) de Planejamento implantado no ABA?	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:												
	<table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,6</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">102</td><td>Sim</td><td>0,6</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table>		Pontuação Máxima do Quesito		0,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item	102	Sim	0,6	Não	0
	Pontuação Máxima do Quesito		0,6										
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
102	Sim	0,6											
	Não	0											
Um sistema integrado melhora a eficiência no planejamento e acompanhamento das ações e assegura a eficácia no alcance das metas propostas de maneira coordenada e organizada.													
QUESITO 103.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO												
103. O governo estadual apresenta um Relatório Anual de Gestão (RAG) vigente no ABA?	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:												
	<table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,8</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">103</td><td>Sim</td><td>0,8</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table>		Pontuação Máxima do Quesito		0,8	Quesito	Categoria	Pontuação por item	103	Sim	0,8	Não	0
	Pontuação Máxima do Quesito		0,8										
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
103	Sim	0,8											
	Não	0											
O RAG é o instrumento de gestão com elaboração anual que permite ao gestor apresentar os resultados alcançados com a execução do Plano Anual de Saúde (PAS) [44]. A elaboração do Relatório Anual de Gestão (RAG) é essencial para avaliar a efetividade da gestão estadual.													
QUESITO 104.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO												
104. Informe a data em que foi emitido o Relatório Anual de Gestão (RAG)?	Quesito informativo. Não pontua.												
QUESITO 105.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO												
105. O governo estadual realiza o Planejamento Regional Integrado (PRI)?	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:												
	<table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,1</th></tr></table>		Pontuação Máxima do Quesito		1,1								
Pontuação Máxima do Quesito		1,1											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">105</td><td>Sim</td><td>1,1</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table> <p>O Planejamento Regional Integrado (PRI) expressará as responsabilidades dos gestores em saúde em relação à população do território quanto à integração da organização sistêmica do SUS, evidenciando o conjunto de diretrizes, objetivos, metas, ações e serviços para a garantia do acesso e da resolubilidade da atenção por meio da organização das Redes e Atenções à Saúde [45]. O PRI é essencial para avaliar a efetividade da gestão estadual.</p>	Quesito	Categoria	Pontuação por item	105	Sim	1,1	Não	0			
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
105	Sim	1,1										
	Não	0										
QUESITO 106.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
106. Em qual data foi emitido o último Relatório Anual de Gestão (RAG)?	Quesito informativo. Não pontua.											
QUESITO 107.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
107. A gestão estadual faz relatório sobre as metas planejadas de saúde sob a gestão estadual que foram atingidas?	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,8</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">107</td><td>Sim</td><td>0,8</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table> <p>A elaboração de relatórios indica eficiência no acompanhamento das metas e eficácia na análise da execução das ações planejadas, contribuindo para melhorias contínuas.</p>	Pontuação Máxima do Quesito		0,8	Quesito	Categoria	Pontuação por item	107	Sim	0,8	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,8										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
107	Sim	0,8										
	Não	0										
QUESITO 108.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
108. Em qual data foi emitido o último relatório sobre as metas planejadas de saúde sob a gestão estadual que foram atingidas?	Quesito informativo. Não pontua.											
QUESITO 109.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
109. Informe o resultado do cálculo do indicador “Proporção de ações de saúde sob a gestão estadual que foram executadas em relação ao total de ações planejadas” nos seguintes períodos: ABA: ABA -1:	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,5</th></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,5								
Pontuação Máxima do Quesito		0,5										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

ABA - 2:

Fórmula:

$$\frac{\text{Número de ações executadas}}{\text{Número de ações planejadas}} * 100$$

Quesito	Categoria	Pontuação por item
109	≥75%	0,5
	50-75%	0,25
	<50%	0

Para a definição dos parâmetros deste quesito, adotou-se o racional de percentis (< 50%, 50-75% e ≥75%).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Proporção de ações de saúde sob a gestão estadual que foram executadas em relação ao total de ações planejadas

QUESITO 110.

110. Informe o número de redes prioritárias de atenção à saúde redesenhadas e implementadas no estado de Goiás nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA - 2:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
110	$\frac{P_{ABA}}{P_m} \geq 1$	0,9
	$\frac{P_{ABA}}{P_m} < 1$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo de a Pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de redes prioritárias de atenção à saúde redesenhadas e implementadas

QUESITO 111.

111. O Governo Estadual tem uma política de saúde vigente para a População Vivendo em Situação de Rua (PVSR)?

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
111	Sim	0,9
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	Esse quesito avalia a equidade no acesso à saúde promovida pela gestão estadual. Reflete a capacidade do governo estadual de garantir a inclusão e atenção integral à saúde da População Vivendo em Situação de Rua (PVSR). Quesito alinhado a Política Nacional para a População em Situação de Rua [46].											
QUESITO 112.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
112. O Governo Estadual tem uma política de saúde voltada para os povos e comunidades tradicionais?	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,6</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">112</td><td>Sim</td><td>0,6</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table> <p>Esse quesito avalia a equidade no acesso à saúde promovida pela gestão estadual. Reflete a capacidade do governo estadual de garantir a inclusão e atenção integral à saúde de povos e comunidades tradicionais. Quesito alinhado a Política Nacional de Saúde Integral das Populações do Campo, Floresta e Águas do Ministério da Saúde [47]</p>	Pontuação Máxima do Quesito		0,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item	112	Sim	0,6	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,6										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
112	Sim	0,6										
	Não	0										
QUESITO 113.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
113. O Governo Estadual tem uma política de saúde vigente para a população LGBTQIAPN+?	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,6</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">113</td><td>Sim</td><td>0,6</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table> <p>A inclusão de uma política de saúde para a população LGBTQIAPN+ é fundamental para garantir que essa população tenha acesso a cuidados de saúde adequados e sem discriminação. A efetividade dessa política pode ser medida através da redução das desigualdades no acesso à saúde e do aumento da qualidade dos serviços prestados, refletindo a eficácia da gestão estadual na promoção da equidade. Quesito alinhado a Política Nacional de Saúde Integral de Lésbicas, Gays, Bissexuais, Travestis e Transsexuais do Ministério da Saúde [48].</p>	Pontuação Máxima do Quesito		0,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item	113	Sim	0,6	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,6										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
113	Sim	0,6										
	Não	0										
QUESITO 114.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
114. Informe o resultado do cálculo do índice "Número de unidades administrativas básicas e complementares da Secretaria Estadual de Saúde	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

(SES) com Plano Estadual de Humanização implantado e implementado" nos seguintes períodos:

ABA:

ABA -1:

ABA - 2:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
114	ABA \geq 6	0,9
	ABA < 6	0

Os parâmetros foram definidos conforme o Plano Estadual de Saúde 2024-2027 [17].
Atenção: Os Parâmetros mudarão nas próximas avaliações

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Número de unidades administrativas básicas e complementares da Secretaria Estadual de Saúde (SES) com Plano Estadual de Humanização implantado e implementado [17].

QUESITO 115.

115. O Governo Estadual, por meio da Secretaria de Estado da Saúde, dispõe de um sistema de gestão de equipamentos médico-hospitalares para os estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual?

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,8
Quesito	Categoria	Pontuação por item
115	Sim	0,8
	Não	0

Quesito criado, sendo recomendado a capacidade de planejamento e gestão estadual de equipamentos e insumos.

QUESITO 116.

116. O Governo Estadual apresenta um sistema de gestão de insumos (luvas, seringas etc.) de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual?

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,8
Quesito	Categoria	Pontuação por item
116	Sim	0,8
	Não	0

Quesito criado, sendo recomendado a capacidade de planejamento e gestão estadual de equipamentos e insumos.

QUESITO 117.

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

117. O Governo Estadual apresenta um sistema de gestão de estoques de medicamentos nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual?

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,8
Quesito	Categoria	Pontuação por item
117	Sim	0,8
	Não	0

Quesito criado, sendo recomendado a capacidade de planejamento e gestão estadual de equipamentos e insumos.

QUESITO 118.

118. O componente estadual do Sistema Nacional de Auditorias (SNA) realizou auditorias e/ou fiscalizações nas informações constantes no Relatório de Gestão Anual (RGA) no ABA?

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,45
Quesito	Categoria	Pontuação por item
118	Sim	0,45
	Não	0

Demonstra eficiência no monitoramento de irregularidades e eficácia no fortalecimento da transparência e da *accountability* na gestão estadual de saúde.

QUESITO 119.

119. Descreve as formas de fiscalização utilizadas pelo componente estadual do Sistema Nacional de Auditorias no ano base de avaliação (ABA).

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Quesito informativo. Não pontua.

QUESITO 120.

120. Informe o número absoluto de ações de controle executadas pelo componente estadual do Sistema Nacional de Auditoria (SNA), nos estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual, nos seguintes períodos:
ABA:
ABA -1:
ABA - 2:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,45
Quesito	Categoria	Pontuação por item
120	$\frac{\text{Número de ações de controle}}{\text{Número de estabelecimentos}} \geq 0,5$	0,45
	$\frac{\text{Número de ações de controle}}{\text{Número de estabelecimentos}} < 0,5$	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).											
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):												
Indicador: Número de ações de controle executadas pelo componente estadual do SNA em estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual [18] adaptado												
QUESITO 121.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
121. O componente estadual do SNA encaminhou relatórios específicos aos órgãos de controle interno e externo para apreciação em caso de irregularidades da competência de tais órgãos no ABA:	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">121</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table> Demonstra eficiência no monitoramento de irregularidades e eficácia no fortalecimento da transparência e da <i>accountability</i> na gestão estadual de saúde.	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	121	Sim	0,9	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
121	Sim	0,9										
	Não	0										
QUESITO 122.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
122. O Governo Estadual possui um Complexo Regulador em Saúde (CRS) implantado e centralizado?	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">122</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr><tr><td>Não</td><td>0,9</td></tr></table> Um CRS centralizado assegura eficiência na alocação de recursos e eficácia no acesso equitativo aos serviços de saúde [49].	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	122	Sim	0,9	Não	0,9
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
122	Sim	0,9										
	Não	0,9										
QUESITO 123.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
123. O Complexo Regulador em Saúde (CRS) realiza o controle do número de leitos estaduais (UTI e enfermaria)?	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td>123</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	123	Sim	0,9		
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
123	Sim	0,9										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

		Não	0
	O controle de leitos reflete eficiência no gerenciamento da oferta hospitalar e eficácia na alocação de recursos para atender à demanda de saúde [49].		
QUESITO 124.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO		
124. O Complexo Regulador em Saúde (CRS) realiza o controle das cirurgias eletivas?	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:		
	Pontuação Máxima do Quesito		0,9
	Quesito	Categoria	Pontuação por item
	124	Sim	0,9
		Não	0
	O controle assegura eficiência na redução de filas e eficácia no cumprimento das metas de cirurgias eletivas programadas [49].		
QUESITO 125.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO		
125. O sistema de informação do Complexo Regulador em Saúde (CRS) estadual abrange e regula a oferta de todos os estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual?	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:		
	Pontuação Máxima do Quesito		0,9
	Quesito	Categoria	Pontuação por item
	125	Sim	0,9
		Não	0
	Um sistema abrangente assegura eficiência na regulação de toda a rede de saúde estadual e eficácia na equidade do acesso aos serviços. O componente estadual do Sistema Nacional de Auditorias (SNA) [50].		
QUESITO 126.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO		
126. Informe o resultado do indicador “percentual de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual que informam a escala de profissionais da saúde contendo o nome, horário de entrada e saída em local acessível e/ou pela internet” nos seguintes períodos: ABA: ABA - 1: ABA - 2:	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:		
	Pontuação Máxima do Quesito		0,9
	Quesito	Categoria	Pontuação por item
	126	$P_{ABA} > P_m$	0,9
		$P_{ABA} \leq P_m$	0
Fórmula:			



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

*Número de estabelecimentos
de saúde que informam a escala
de profissionais*
*Número total de estabelecimentos
de saúde sob a gestão estadual* * 100

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

Observação: Transparência na escala de profissionais demonstra eficiência na gestão e eficácia na comunicação com usuários sobre os serviços disponíveis.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Percentual de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual que informam a escala de profissionais da saúde contendo o nome, horário de entrada e saída em local acessível e/ou pela internet

QUESITO 127.

127. Informe o resultado do indicador "percentual de unidades administrativas da Secretaria Estadual de Saúde (SES-GO) com dimensionamento de pessoal realizado" nos seguintes períodos:

ABA:
ABA -1:
ABA - 2:

Fórmula:

*Número de unidades administrativas
da SES – GO com dimensionamento
de pessoal realizado*
*Número total de unidades
administrativas da SES – GO* * 100

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,8
Quesito	Categoria	Pontuação por item
127	$P_{ABA} > P_m$	0,8
	$P_{ABA} \leq P_m$	0

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

Observação: O dimensionamento de pessoal garante eficiência no uso de recursos humanos e eficácia na distribuição do trabalho.

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Percentual de unidades administrativas da Secretaria Estadual de Saúde (SES-GO) com dimensionamento de pessoal realizado

QUESITO 128.

128. Informe o resultado do indicador "percentual de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual com prontuário eletrônico implantado" nos seguintes períodos:

ABA:
ABA -1:
ABA - 2:

Fórmula:

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
128	$P_{ABA} > P_m$	0,9
	$P_{ABA} \leq P_m$	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

***Número de estabelecimentos
de saúde com prontuário
eletrônico implantado***
***Número total de estabelecimentos
de saúde sob a gestão estadual*** * 100

Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).

Observação: A implantação de prontuários reflete eficiência na organização da informação e eficácia na melhoria da qualidade do atendimento [51].

INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):

Indicador: Percentual de estabelecimentos de saúde sob a gestão estadual com prontuário eletrônico implantado

QUESITO 129.

129. A gestão estadual faz relatório de avaliação do planejamento e orçamento em saúde?

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,8
Quesito	Categoria	Pontuação por item
129	Sim	0,8
	Não	0

Relatórios sistemáticos mostram eficiência na análise e eficácia no aperfeiçoamento contínuo da gestão financeira e estratégica [52].

QUESITO 130.

130. A gestão estadual faz relatório gerencial de avaliação dos convênios, contratos e repasses da gestão

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,45
Quesito	Categoria	Pontuação por item
130	Sim	0,45
	Não	0

Reflete a eficiência na previsão e controle de receitas e eficácia na adequação dos gastos às necessidades do setor [52].

QUESITO 131.

131. A gestão estadual faz relatório financeiro dos convênios, contratos e repasses da gestão?

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,45
Quesito	Categoria	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><td rowspan="2">131</td><td>Sim</td><td>0,45</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table> <p>Relatórios específicos promovem eficiência no acompanhamento e eficácia na execução dos recursos contratados [52].</p>	131	Sim	0,45	Não	0						
131	Sim		0,45									
	Não	0										
QUESITO 132.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
132. A gestão estadual faz relatório de gastos com folhas de pagamento de pessoal em saúde?	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">132</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table> <p>Relatórios detalhados promovem eficiência no controle de despesas e eficácia no gerenciamento de recursos humanos [52].</p>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	132	Sim	0,9	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
132	Sim	0,9										
	Não	0										
8. GESTÃO FINANCEIRA												
QUESITO 133.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
133. O Estado aplica os recursos financeiros estaduais destinados ao SUS em contas bancárias próprias?	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">133</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table> <p>A publicação mostra eficiência na disseminação de informações e eficácia no fortalecimento da participação social e controle externo [52].</p>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	133	Sim	0,9	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
133	Sim	0,9										
	Não	0										
QUESITO 134.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
134. As despesas consideradas para fins de apuração de aplicação de recursos próprios em saúde, conforme a Lei Complementar 141/2012, são de responsabilidade específica da Secretaria Estadual da Saúde e movimentadas exclusivamente pela unidade orçamentária do Fundo Estadual de Saúde?	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item					
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><td rowspan="2">134</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table> <p>O controle de leitos reflete eficiência no gerenciamento da oferta hospitalar e eficácia na alocação de recursos para atender à demanda de saúde [49].</p>	134	Sim	0,9	Não	0						
134	Sim		0,9									
	Não	0										
QUESITO 135.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
135. Informe o resultado do indicador “percentual de aplicação em ações e serviços públicos de saúde pelo governo estadual” nos seguintes períodos:	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:											
<p>Fórmula:</p> $\frac{\text{Despesa total líquida em ações e serviços públicos de saúde}}{\text{Receita líquida de impostos do estado}} * 100$	<table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">135</td><td>$P_{ABA} > P_m$</td><td>0,9</td></tr><tr><td>$P_{ABA} \leq P_m$</td><td>0</td></tr></table> <p>Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).</p> <p>A aplicação de recursos em saúde, conforme estipulado pela Lei Complementar 141/2012, é um quesito importante para garantir que os recursos públicos estejam sendo destinados de forma adequada à saúde da população. A verificação desse percentual demonstra a prioridade dada à saúde na agenda estadual e se o governo está cumprindo com os requisitos legais, impactando diretamente a qualidade do atendimento prestado. Quesito criado com base no artigo 6 da lei complementar N^o 141/2012 [53].</p>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	135	$P_{ABA} > P_m$	0,9	$P_{ABA} \leq P_m$	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
135	$P_{ABA} > P_m$	0,9										
	$P_{ABA} \leq P_m$	0										
INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):												
Indicador: Percentual de aplicação em ações e serviços públicos de saúde pelo governo estadual												
QUESITO 136.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
136. O estado realizou a apuração dos custos da unidade de internação (enfermaria) dos estabelecimentos de saúde sob gestão estadual nos seguintes períodos?	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:											
	<table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,8</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">136</td><td>Sim</td><td>0,8</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,8	Quesito	Categoria	Pontuação por item	136	Sim	0,8	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,8										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
136	Sim	0,8										
	Não	0										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	O controle de leitos reflete eficiência no gerenciamento da oferta hospitalar e eficácia na alocação de recursos para atender à demanda de saúde [49].											
QUESITO 137.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
137. O repasse de recursos financeiros estaduais para o financiamento do componente básico da assistência farmacêutica foi realizado de acordo com as normas e os termos da pactuação vigentes nos seguintes períodos?	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">137</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table> <p>O controle de leitos reflete eficiência no gerenciamento da oferta hospitalar e eficácia na alocação de recursos para atender à demanda de saúde [49].</p>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	137	Sim	0,9	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
137	Sim	0,9										
	Não	0										
9. CONTROLE E PARTICIPAÇÃO SOCIAL												
QUESITO 138.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
138. A Secretaria de Estado da Saúde possui serviço de Ouvidoria SUS em funcionamento?	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">138</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table> <p>A ouvidoria de Saúde é um canal fundamental para garantir a participação cidadã, permitindo o registro de queixas, sugestões e elogios sobre os serviços de saúde. Avalia a eficiência da gestão em estruturar canais de comunicação para promover a participação popular no controle do SUS [54]</p>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	138	Sim	0,9	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
138	Sim	0,9										
	Não	0										
QUESITO 139.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
139. A Ouvidoria do SUS/SES-GO registra os seguintes tipos de manifestações: comunicação de irregularidades, denúncia, reclamação, solicitação, informação, sugestão e elogio?	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td>139</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	139	Sim	0,9		
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
139	Sim	0,9										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><td></td><td>Não</td><td>0</td></tr></table> <p>A ouvidoria de Saúde é um canal fundamental para garantir a participação cidadã, permitindo o registro de queixas, sugestões e elogios sobre os serviços de saúde. Avalia a eficiência da gestão em estruturar canais de comunicação para promover a participação popular no controle do SUS [54]</p>		Não	0								
	Não	0										
QUESITO 140.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
140. A Ouvidoria do SUS/SES-GO elabora relatório gerencial com frequência de, no mínimo, semestral?	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">140</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table> <p>A ouvidoria de Saúde é um canal fundamental para garantir a participação cidadã, permitindo o registro de queixas, sugestões e elogios sobre os serviços de saúde. Avalia a eficiência da gestão em estruturar canais de comunicação para promover a participação popular no controle do SUS [54], devendo ser realizado o relatório gerencial de forma regular.</p>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	140	Sim	0,9	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
140	Sim	0,9										
	Não	0										
QUESITO 141.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
141. A Ouvidoria SUS /SES-GO recebe manifestações pelos seguintes meios: telefone, presencial, e-mail, carta, formulário web?	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,8</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">141</td><td>Sim</td><td>0,8</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table> <p>A ouvidoria de Saúde é um canal fundamental para garantir a participação cidadã, permitindo o registro de queixas, sugestões e elogios sobre os serviços de saúde. Avalia a eficiência da gestão em estruturar canais de comunicação para promover a participação popular no controle do SUS [54]</p>	Pontuação Máxima do Quesito		0,8	Quesito	Categoria	Pontuação por item	141	Sim	0,8	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,8										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
141	Sim	0,8										
	Não	0										
QUESITO 142.	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO											
142. Informe o resultado do indicador “Taxa de resolutividade da Ouvidoria SUS/SES-GO” nos períodos: ABA:	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,6</th></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,6								
Pontuação Máxima do Quesito		0,6										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>ABA -1: ABA - 2:</p> <p>Fórmula:</p> <div><div><div>Número de manifestações resolvidas</div><div>Número de manifestações recebidas</div></div><div>* 100</div></div>		<table><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">142</td><td>$P_{ABA} > P_m$</td><td>0,6</td></tr><tr><td>$P_{ABA} \leq P_m$</td><td>0</td></tr></table> <p>Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a Pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).</p> <p>A taxa de resolutividade reflete o sucesso da Ouvidoria SUS em resolver as manifestações recebidas.</p>	Quesito	Categoria	Pontuação por item	142	$P_{ABA} > P_m$	0,6	$P_{ABA} \leq P_m$	0			
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
142	$P_{ABA} > P_m$	0,6											
	$P_{ABA} \leq P_m$	0											
<p>INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):</p> <p>Indicador: Taxa de resolutividade da Ouvidoria SUS/SES-GO</p>													
<p>QUESITO 143.</p> <p>143. Informe o resultado do indicador “Taxa de resposta legal da Ouvidoria SUS/SES-GO” nos períodos: ABA: ABA -1: ABA - 2:</p> <p>Fórmula:</p> <div><div><div>Número de manifestações encerradas em até 30 dias</div><div>Número de manifestações recebidas</div></div><div>* 100</div></div>	<p>CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO</p> <p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">143</td><td>$P_{ABA} > P_m$</td><td>0,9</td></tr><tr><td>$P_{ABA} \leq P_m$</td><td>0</td></tr></table> <p>Dessa forma, o indicador pontuará positivo se a pontuação do Ano Base de Avaliação (P_{ABA}) for maior (indicando melhoria) quando comparado à média do indicador dos dois anos anteriores ao ABA (P_m).</p>		Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	143	$P_{ABA} > P_m$	0,9	$P_{ABA} \leq P_m$	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
143	$P_{ABA} > P_m$	0,9											
	$P_{ABA} \leq P_m$	0											
<p>INFORMAÇÕES COMPLEMENTARES (INDICADOR E DESCRIÇÃO DA FÓRMULA):</p> <p>Indicador: Taxa de resolutividade da Ouvidoria SUS/SES-GO</p> <p>O indicador representa a quantidade de respostas, encaminhadas pela Ouvidoria ao cidadão-usuário, dentro do prazo de 30 dias. A taxa de atendimento aos prazos de resposta reflete a eficiência da gestão em cumprir os compromissos de tempo estabelecidos, além de indicar a eficácia em atender às expectativas da população. Um alto índice demonstra que as demandas estão sendo tratadas com agilidade, o que é fundamental para a confiança na gestão pública.</p>													

Referências Específicas da Dimensão Saúde:

1. Ministério da Saúde, Secretaria de Atenção à Saúde, Departamento de Atenção Básica. Nota metodológica. Cobertura populacional estimada na Atenção Básica. Brasília, DF: Ministério da Saúde. 2013;:3. https://egestorab.saude.gov.br/paginas/acessoPublico/relatorios/nota_tecnica/nota_metodologica_AB.pdf. Accessed 1 Feb 2025.
2. Secretaria de Estado de Saúde do Governo do Estado de Goiás. Guia de qualificação de indicadores. Goiânia, GO: SES-GO. 2025. <https://...>



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

indicadores.saude.go.gov.br/index. Accessed 1 Feb 2025.

3. Ministério da Saúde, Secretaria de Atenção Primária à Saúde, Departamento de Saúde da Família. Nota metodológica: Adaptação ao método de cálculo do indicador Cobertura populacional estimada pela Saúde Bucal na Atenção Básica. Brasília-DF: Ministério da Saúde. 2021;:5. https://egestorab.saude.gov.br/paginas/acesoPublico/relatorios/nota_tecnica/nota_metodologica_SB_adaptada_2.pdf. Accessed 1 Feb 2025.
4. Gonçalves DA, Ballester D, Chiaverini DH, Tófoli LF, Chazan LF, Almeida N, et al. Guia prático de matriciamento em saúde mental. Brasília; 2011.
5. Pactuação interfederativa 2017-2021. 2017. <https://ti.saude.rs.gov.br/bi/file/fichas.pdf>. Accessed 1 Feb 2025.
6. Prefeitura de Goiânia, Secretaria Municipal de Saúde. Proposta Programação Anual de Saúde Goiânia-GO 2024. Goiânia, GO: Prefeitura de Goiânia. 2023;:142. <https://saude.goiania.go.gov.br/wp-content/uploads/sites/3/2024/11/Proposta-PAS-2025-final.pdf>. Accessed 1 Feb 2025.
7. Secretaria de Estado da Saúde. Programação anual de saúde 2020. Goiânia-GO: Secretaria de Estado da Saúde. 2020. <https://goias.gov.br/saude/wp-content/uploads/sites/34/files/instrumentos-de-planejamento/pas/pas-2020.pdf>. Accessed 2 Feb 2025.
8. Tribunal de Contas do Estado do Piauí. IEGE Índice de Efetividade da Gestão Estadual. Teresina, PI: Tribunal de Contas do Estado do Piauí. 2021;:200. <https://www.tcepi.tc.br/wp-content/uploads/2021/04/Manual-IEGE-Brasil-2021-Exercicio-2020-PIAUI.pdf>. Accessed 12 Nov 2024.
9. Ministério da Saúde, Secretaria de Atenção Primária à Saúde. Nota técnica no 13/2022-SAPS/MS. Brasília, DF: Ministério da Saúde. 2022. https://famurs.com.br/uploads/midia/33473/NT_n_13_2022_SAPS_MS.pdf. Accessed 1 Feb 2025.
10. Ministério da Saúde, Secretaria de Atenção Primária à Saúde, Departamento de Ações Programáticas Estratégicas. Proporção de gestantes com realização de exames para sífilis e HIV. 2022;3:1–24. <https://www.conasems.org.br/wp-content/uploads/2022/01/Proporcao-de-gestantes-com-realizacao-de-exames-para-sifilis-e-HIV.pdf>. Accessed 30 Nov 2024.
11. Indicador DO. Nota técnica nº 3/2022-cgctab/depros/saps/ms 1. 2022;3:1–9. <https://www.conasems.org.br/wp-content/uploads/2022/01/Proporcao-de-mulheres-com-coleta-de-citopatologico-na-APS.pdf>. Accessed 30 Nov 2024.
12. Ministério da Saúde, Secretaria de Atenção Primária à Saúde. Nota Técnica Nº 15/2022-SAPS/MS. Brasília, DF: Ministério da Saúde. 2022. https://www.conasems.org.br/wp-content/uploads/2022/02/SEI_MS-0027966506-Nota-Tecnica-15-1.pdf. Accessed 1 Feb 2025.
13. Ministério da Saúde, Secretaria de Vigilância em Saúde e Ambiente, Departamento de Articulação Estratégica de Vigilância em Saúde e Ambiente. Caderno de indicadores PQA-VS 2023. Brasília, DF: Ministério da Saúde. 2023. <https://www.gov.br/saude/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/pqa-vs/publicacoes/caderno-de-indicadores-programa-de-qualificacao-das-acoes-de-vigilancia-em-saude-2023>. Accessed 1 Feb 2025.
14. Ministério da Saúde, Secretaria de Atenção Primária à Saúde, Departamento de Promoção da Saúde, Coordenação-Geral de Prevenção de Doenças Crônicas e Controle do Tabagismo. Nota técnica Nº 5/2022-CGCTAB/DEPROS/SAPS/MS. Brasília, DF: Ministério da Saúde. 2022. <https://www.conasems.org.br/wp-content/uploads/2022/01/Proporcao-de-pessoas-com-hipertensao-com-consulta-de-pressao-arterial-aferida-no-semester.pdf>. Accessed 1 Feb 2025.
15. Brasil N. Proporção de pessoas com diabetes, com consulta e hemoglobina glicada solicitada no semestre. 2022;:1–8.
16. JOSE ROMERO PEREZ Director General JOSE GREGORIO ROIS ZUÑIGA Secretaria General OMAR OBANDO DAEZ Subdirector de Calidad Ambiental JAIME PINTO BERMUDEZ Subdirector de Gestión Desarrollo LUIS MANUEL MEDINA TORO Jefe oficina Asesora de Planeación A, ARCINIEGAS MOLINA Asesor Territorial del Sur MAILENE LAUDITH ROBLES PINTO Jefe oficina Asesora Jurídica JORGE MIGUEL GUEVARA FRAGOZO Asesor de Desarrollo Institucional PROYECTADO POR A, DORANCÉ MANRIQUE OSORIO Geólogo GRUPO SIG CORPOGUAJIRA J, NJCLD, 杜彬陶沙 卢静 李媛媛 马磊磊 王翠翠. Indicadores universais do rol de Diretrizes, Objetivos, Metas e Indicadores – 2013 - 2015. Appl Microbiol Biotechnol. 2016;85:6.
17. Governo de Goiás, Secretaria de Estado da Saúde. Plano Estadual de Saúde 2024-2027. Goiânia-GO: Secretaria de Estado da Saúde. 2024. <https://goias.gov.br/saude/wp-content/uploads/sites/34/files/instrumentos-de-planejamento/pes/pes-2024-2027.pdf>. Accessed 12 Nov 2024.
18. Ministério da Saúde, Secretaria de Gestão Estratégica e Participativa, Departamento de Articulação Interfederativa. Caderno de diretrizes, objetivos, metas e indicadores: 2013-2015. Brasília-DF: Ministério da Saúde. 2014;:154. https://bvsmms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/caderno_diretrizes_objetivos_2013_2015_2edicao.pdf. Accessed 11 Nov 2024.
19. Fernandes CJ, de Lima AF, de Oliveira PRS, dos Santos WS. Healthcare Coverage Index in the Psychosocial Care Network (iRAPs) as a tool for critical analysis of the Brazilian psychiatric reform. Cad Saude Publica. 2020;36.
20. Organização Panamericana de Saúde, REDE Interagencial de Informação para a Saúde. Indicadores básicos para a saúde no Brasil: conceitos e aplicações. Brasília-DF: Organização Pan-Americana de Saúde. 2008;:349. <http://tabnet.datasus.gov.br/tabdata/livroidb/2ed/indicadores.pdf>. Accessed 11 Nov 2024.
21. Agência Nacional de Saúde Suplementar (ANS). Taxa de Ocupação Operacional Geral. 2012;:1–4.
22. Agência Nacional de Saúde Suplementar (ANS). Taxa de Ocupação Operacional Geral. 2012;:1–4.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

23. Ministério da Saúde, Agência Nacional de Saúde Suplementar. Programa de monitoramento da qualidade hospitalar. Brasília-DF: Ministério da Saúde. 2024. <https://www.gov.br/ans/pt-br/assuntos/prestadores/qualiss-programa-de-qualificacao-dos-prestadores-de-servicos-de-saude-1/monitoramento-da-qualidade-hospitalar>. Accessed 12 Nov 2024.
24. Ministério da Saúde, Agência Nacional de Saúde Suplementar. Média de permanência geral. Brasília, DF: Ministério da Saúde. 2013;:1–5. <https://www.gov.br/ans/pt-br/arquivos/assuntos/prestadores/qualiss-programa-de-qualificacao-dos-prestadores-de-servicos-de-saude-1/versao-anterior-do-qualiss/e-efi-05.pdf>. Accessed 1 Feb 2025.
25. Vida D. Média de Permanência Geral. 2013;:1–5.
26. Cássia Cople Ferreira A. Fichas dos Indicadores.
27. JOSE ROMERO PEREZ Director General JOSE GREGORIO ROIS ZUÑIGA Secretaria General OMAR OBANDO DAEZ Subdirector de Calidad Ambiental JAIME PINTO BERMUDEZ Subdirector de Gestión Desarrollo LUIS MANUEL MEDINA TORO Jefe oficina Asesora de Planeación A, ARCINIEGAS MOLINA Asesor Territorial del Sur MAILENE LAUDITH ROBLES PINTO Jefe oficina Asesora Jurídica JORGE MIGUEL GUEVARA FRAGOZO Asesor de Desarrollo Institucional PROYECTADO POR A, DORANCÉ MANRIQUE OSORIO Geólogo GRUPO SIG CORPOGUAJIRA J, NJCLD, 杜彬陶沙 卢静 李媛媛 马磊磊 王翠翠. ATENÇÃO DE MÉDIA COMPLEXIDADE AMBULATORIAL E HOSPITALAR. Appl Microbiol Biotechnol. 2016;85:6.
28. No Title. 2012. https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2012/lei/l12732.htm. Accessed 12 Nov 2024.
29. Ministério da Saúde. Plano nacional de saúde 2024-2027. Brasília-DF: Ministério da Saúde. 2024;:288. <https://www.gov.br/saude/pt-br/aceso-a-informacao/gestao-do-sus/instrumentos-de-planejamento/pns/plano-nacional-de-saude-pns-2024-2027/view>. Accessed 12 Nov 2024.
30. Feitosa ACF, Júnior OCF. O uso de indicadores nas diversas etapas do ciclo do sangue: uso de ferramenta de seleção. J Bras Patol Med Lab. 2021;57:1–8.
31. Saúde M da. Mortalidade infantil no Brasil. Pediatr mod. 2021;24:15.
32. Ministério da Saúde, Secretaria de Vigilância em Saúde, Departamento de Análise em Saúde e Vigilância de Doenças Não Transmissíveis. Plano de ações estratégicas para o enfrentamento das doenças crônicas e egraves não transmissíveis no Brasil 2021-2030. Brasília: Ministério da Saúde. 2021;:118. http://bvsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/plano_enfrentamento_doencas_cronicas_agrivos_2021_2030.pdf. Accessed 10 Sep 2024.
33. NOVO PAC.
34. Ministério da Saúde, Conselho Nacional de Saúde. Resolução nº 588, de 12 de julho de 2018. Institui a Política Nacional de Vigilância em Saúde. Brasília-DF: Ministério da Saúde. 2018. https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/cns/2018/res0588_13_08_2018.html. Accessed 12 Nov 2024.
35. Ministério da Saúde, Secretaria de Vigilância em Saúde e Ambiente, Departamento de HIV/Aids, Tuberculose HV e IST. Caderno de indicadores da tuberculose: tuberculose sensível, tuberculose drogarresistente e tratamento preventivo. Brasília-DF: Ministério da Saúde. 2024;:198. <https://www.gov.br/aids/pt-br/central-de-conteudo/publicacoes/2024/caderno-de-indicadores-da-tuberculose-tuberculose-sensivel-tuberculose-drogarresistente-e-tratamento-preventivo.pdf>. Accessed 12 Nov 2024.
36. Boletim Epidemiológico Sífilis 2024. 2024.
37. Ministério da Saúde, Secretaria de Vigilância em Saúde e Ambiente. Boletim epidemiológico sífilis 2024. Brasília, DF: Ministério da Saúde. 2024;:56. https://www.gov.br/aids/pt-br/central-de-conteudo/boletins-epidemiologicos/2024/boletim_sifilis_2024_e.pdf/view. Accessed 1 Feb 2025.
38. Online R. Cartilha: Programa de Qualificação de Ações de Vigilância em Saúde PQA-VS.
39. Ministério da Saúde, Instituto Nacional do Câncer José Alencar Gomes da Silva, Coordenação Geral de Prevenção e Vigilância, Divisão de Detecção Precoce e Apoio à Organização de Rede. Ficha técnica de indicadores relativos às ações de controle do câncer de mama. Brasília-DF: Ministério da Saúde. 2014;:1–11. <https://www.inca.gov.br/sites/ufu.sti.inca.local/files/media/document/ficha-tecnica-indicadores-mama-2014.pdf>. Accessed 12 Nov 2024.
40. Ferreira CAA, Nune GLZ, Souza WI de, Vianna BLB, Guimarães HAA, Azevedo MAG. Monitoramento da gestão farmacêutica com o uso de indicadores em um hospital público. Rev Bras Farm Hosp. 2013;4:14–8.
41. Ministério da Saúde, Departamento de Informática do SUS. Equipamentos de imagem utilizados em saúde – E.18. Brasília-DF: Ministério da Saúde. 2010. <http://tabnet.datasus.gov.br/tabdata/LivroIDB/2edrev/e18.pdf>. Accessed 12 Nov 2024.
42. Luíza A, Mamede F, Catalão UF De. INDICADORES DE DESEMPENHO NA MANUTENÇÃO DE EQUIPAMENTOS HOSPITALARES: REVISÃO DA LITERATURA. 2022.
43. Conselho Nacional dos Secretários de Saúde. Informações para a gestão estadual do SUS 2023-2026. Brasília-DF: Conselho Nacional dos Secretários de Saúde. 2023. <https://www.conass.org.br/guiainformacao/>. Accessed 12 Nov 2024.
44. Ministério da Saúde. Relatório Anual de Gestão (RAG). Brasília, DF: Ministério da Saúde. 2025. <https://www.gov.br/saude/pt-br/aceso-a-informacao/gestao>



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

sus/instrumentos-de-planejamento/rag. Accessed 1 Feb 2025.

45. Guia de Apoio à Gestão Estadual do SUS.

46. Presidência da República, Casa Civil, Jurídicos S para A. Decreto Nº 7.053 de 23 de dezembro de 2009. Institui a Política Nacional para a População em Situação de Rua e seu Comitê Intersetorial de Acompanhamento e Monitoramento, e dá outras providências. Brasília-DF: Presidência da República. 2009. https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2009/decreto/d7053.htm. Accessed 12 Nov 2024.

47. No Title. https://bvsmms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2011/prt2866_02_12_2011.html. Accessed 12 Nov 2024.

48. Ministério da Saúde, Gabinete do Ministro. PORTARIA Nº 2.836, DE 1º DE DEZEMBRO DE 2011. Institui, no âmbito do Sistema Único de Saúde (SUS), a Política Nacional de Saúde Integral de Lésbicas, Gays, Bissexuais, Travestis e Transexuais (Política Nacional de Saúde Integral LGBT). Brasília-DF: Ministério da Saúde. 2011. https://bvsmms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/gm/2011/prt2836_01_12_2011.html. Accessed 12 Nov 2024.

49. Secretaria de Estado da Saúde. Regulação estadual. Goiânia-GO: Secretaria de Estado da Saúde. 2024. <https://goias.gov.br/saude/regulacao-estadual/>. Accessed 12 Nov 2024.

50. Ministério da Saúde, Secretaria Executiva, Subsecretaria de Assuntos Administrativos, Departamento de Controle A e A. Manual de normas de auditoria. Brasília-DF: Ministério da Saúde. 1998;48. https://bvsmms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/manual_normas_auditoria.pdf. Accessed 11 Nov 2024.

51. Lei nº 21.304, de 12 de abril de 2022.

52. No Title.

53. República P da, Civil C, Jurídicos S para A. LEI COMPLEMENTAR Nº 141, DE 13 DE JANEIRO DE 2012 Mensagem de veto (Vide Decreto nº 7.827. de 2012) Regulamenta o § 3º do art. 198 da Constituição Federal para dispor sobre os valores mínimos a serem aplicados anualmente pela União, Estados, Distrito Fede. Brasília-DF: Presidência da República. 2012. https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/lcp/lcp141.htm. Accessed 12 Nov 2024.

54. Df B, Aben-athar MAF. Ouvidoria Ativa do sus Ampliando a Escuta e o Acesso à Informação do Cidadão. 2014.

Apêndice E

QUESITOS DA DIMENSÃO SAÚDE



**TRIBUNAL DE CONTAS
DO ESTADO DE GOIÁS**



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

APÊNDICE E – QUESITOS DA DIMENSÃO EDUCAÇÃO

O índice da Educação foi criado para avaliar a qualidade das ações na gestão da Educação Pública. Analisa tanto o cumprimento das metas do indicador estadual de educação quanto a disponibilidade de uma série de recursos educacionais, além do desenvolvimento de processos fundamentais à qualificação do ensino oferecido nas escolas da rede pública estadual goiana. Entre os temas abordados, destaca-se o aparelhamento das escolas com laboratórios de ciências e de informática; a promoção do acesso dos alunos ao ensino profissionalizante; a oferta da educação inclusiva; alimentação escolar; transporte escolar e a valorização do corpo docente.

Siglas recorrentes:

ABA: Ano Base de Avaliação (2024);

ABA -1: Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (2023);

ABA -2: Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (2022);

QUESITO	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO
1. ORGANIZAÇÃO ESCOLAR	
1. Considerando o ano base de avaliação (ABA) e a organização escolar do Estado de Goiás, informe: 1.1. O número total de escolas da rede pública estadual; 1.2. O número total de escolas da rede privada com convênio:	Quesito informativo. Não pontua.
2. Considerando o ano base de avaliação (ABA) e as etapas da Educação Básica, informe o número total de escolas da rede estadual que ofereçam: 2.1. Ensino Fundamental Anos Iniciais; 2.2. Ensino Fundamental Anos Finais; 2.3. Ensino Fundamental Anos Iniciais – Exclusivas; 2.4. Ensino Fundamental Anos Finais – Exclusivas; 2.5. Ensino Médio; 2.6. Ensino Médio – Exclusivas:	Quesito informativo. Não pontua.
3. Considerando o ano base de avaliação (ABA) e as modalidades da Educação Básica, informe o número total de escolas da rede estadual que ofereçam: 3.1. Educação de Jovens e Adultos (EJA); 3.2. Educação Especial; 3.3. Educação Profissional e Tecnológica; 3.4. Educação Escolar do Campo; 3.5. Educação Escolar Indígena; 3.6. Educação Escolar Quilombola; 3.7. Educação a Distância:	Quesito informativo. Não pontua.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

3.8. Educação Bilíngue de Surdos: 3.9. Outras (se houver):	
4. Considerando o ano base de avaliação (ABA), a rede estadual de ensino e as etapas da Educação Básica, informe: 4.1. O número total de alunos: 4.2. O número total de alunos no Ensino Fundamental Anos Iniciais: 4.3. O número total de alunos no Ensino Fundamental Anos Finais: 4.4. O número total de alunos no Ensino Médio:	Quesito informativo. Não pontua.
5. Considerando o ano base de avaliação (ABA) e as modalidades da Educação Básica, informe o número total de alunos da rede estadual na: 5.1. Educação de Jovens e Adultos (EJA): 5.2. Educação Especial: 5.3. Educação Profissional e Tecnológica: 5.4. Educação Escolar do Campo: 5.5. Educação Escolar Indígena: 5.6. Educação Escolar Quilombola: 5.7. Educação a Distância: 5.8. Educação Bilíngue de Surdos: 5.9. Outras (se houver):	Quesito informativo. Não pontua.
6. Considerando o ano base de avaliação (ABA) e as etapas da Educação Básica, informe o número total de vagas na rede estadual disponibilizadas para: 6.1. Ensino Fundamental Anos Iniciais: 6.2. Ensino Fundamental Anos Finais: 6.3. Ensino Médio:	Quesito informativo. Não pontua.
7. Considerando o ano base de avaliação (ABA) e as modalidades da Educação Básica, informe o número total de vagas disponibilizadas na rede estadual para: 7.1. Educação de Jovens e Adultos (EJA): 7.2. Educação Especial: 7.3. Educação Profissional e Tecnológica: 7.4. Educação Escolar do Campo:	Quesito informativo. Não pontua.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>7.5. Educação Escolar Indígena: 7.6. Educação Escolar Quilombola: 7.7. Educação a Distância: 7.8. Educação Bilíngue de Surdos: 7.9. Outras (se houver):</p>																		
<p>8. Considerando o ano base de avaliação (ABA) e as etapas da Educação Básica, informe o número total de matrículas efetivadas na rede estadual para:</p> <p>8.1. Ensino Fundamental Anos Iniciais: 8.2. Ensino Fundamental Anos Finais: 8.3. Ensino Médio:</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>																	
<p>9. Considerando o ano base de avaliação (ABA) e as modalidades da Educação Básica, informe o número total de matrículas efetivadas na rede estadual para:</p> <p>9.1. Educação de Jovens e Adultos (EJA): 9.2. Educação Especial: 9.3. Educação Profissional e Tecnológica: 9.4. Educação Escolar do Campo: 9.5. Educação Escolar Indígena: 9.6. Educação Escolar Quilombola: 9.7. Educação a Distância: 9.8. Educação Bilíngue de Surdos: 9.9. Outras (se houver):</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>																	
<p>10. O Estado de Goiás possui mecanismos de levantamento e de divulgação da demanda total por vagas na rede estadual de ensino em atendimento ao Ensino Fundamental Anos Finais e ao Ensino Médio?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa e considerando o ano base de avaliação (ABA), informe:</p> <p>10.1. Os mecanismos utilizados no levantamento e divulgação da referida demanda: 10.2. A demanda total existente na rede estadual para o Ensino Fundamental Anos Iniciais: 10.3. A demanda total existente na rede estadual para o Ensino Fundamental Anos Finais:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">10.</td><td>Sim</td><td>0,7</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td>10.1.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> <tr> <td>10.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	10.	Sim	0,7	Não	0	10.1.	Informativa	Não pontua	10.2.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,4																
Quesito	Categoria	Pontuação por item																
10.	Sim	0,7																
	Não	0																
10.1.	Informativa	Não pontua																
10.2.	Informativa	Não pontua																



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>10.4. A demanda total existente na rede estadual para o Ensino Médio:</p>	<table border="1"> <tr> <td>10.3.</td> <td>Número de matrículas ABA ≥ Demanda no ABA</td> <td>0,35</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Número de matrículas ABA < Demanda no ABA</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>10.4.</td> <td>Número de matrículas ABA ≥ Demanda no ABA</td> <td>0,35</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Número de matrículas ABA < Demanda no ABA</td> <td>0</td> </tr> </table>	10.3.	Número de matrículas ABA ≥ Demanda no ABA	0,35		Número de matrículas ABA < Demanda no ABA	0	10.4.	Número de matrículas ABA ≥ Demanda no ABA	0,35		Número de matrículas ABA < Demanda no ABA	0
10.3.	Número de matrículas ABA ≥ Demanda no ABA	0,35											
	Número de matrículas ABA < Demanda no ABA	0											
10.4.	Número de matrículas ABA ≥ Demanda no ABA	0,35											
	Número de matrículas ABA < Demanda no ABA	0											
<p>11. Considerando o ano base de avaliação (ABA) e o fluxo escolar, informe:</p> <p>11.1. O número total de turmas do Ensino Fundamental Anos Finais com poucos alunos por Coordenação Regional:</p> <p>11.2. O número total de turmas do Ensino Fundamental Ensino Médio com poucos alunos por Coordenação Regional:</p> <p>11.3. O número total de turmas do Ensino Fundamental Anos Finais com alunos excedentes por Coordenação Regional:</p> <p>11.4. O número total de turmas do Ensino Fundamental Anos Finais com alunos excedentes por Coordenação Regional:</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>												
<p>12. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe:</p> <p>12.1. O número total de escolas com vagas ociosas:</p> <p>12.2. O número total de escolas com vagas ociosas por Coordenação Regional:</p> <p>12.3. Os motivos que explicam a existência dessas vagas:</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>												
<p>13. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe se a quantidade de vagas ofertadas em tempo integral foi suficiente para atender a demanda do:</p> <p>13.1. Ensino Fundamental Anos Finais:</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>13.2. Ensino Médio:</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>												
<p>14. Informe o número total de alunos do Ensino Fundamental Anos Finais contemplados na forma de atendimento de tempo integral no:</p> <p>a) Ano Base de Avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <td>Pontuação Máxima do Quesito</td> <td>1,5</td> </tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito	1,5										
Pontuação Máxima do Quesito	1,5												



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

14.1. Considerando apenas o ano base de avaliação (ABA), informe o número total de alunos do Ensino Fundamental Anos Finais contemplados na forma de atendimento de tempo integral por Coordenação Regional:	<table><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">14.</td><td>N.º Alunos no ABA > Média nos Anos Anteriores</td><td>1,5</td></tr><tr><td>N.º Alunos no ABA ≤ Média nos Anos Anteriores</td><td>0</td></tr><tr><td>14.1.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	Quesito	Categoria	Pontuação por item	14.	N.º Alunos no ABA > Média nos Anos Anteriores	1,5	N.º Alunos no ABA ≤ Média nos Anos Anteriores	0	14.1.	Informativa	Não pontua			
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
14.	N.º Alunos no ABA > Média nos Anos Anteriores	1,5													
	N.º Alunos no ABA ≤ Média nos Anos Anteriores	0													
14.1.	Informativa	Não pontua													
15. Informe o número total de alunos do Ensino Médio contemplados na forma de atendimento de tempo integral no: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2): 15.1. Considerando apenas o ano base de avaliação (ABA), informe o número total de alunos do Ensino Médio contemplados na forma de atendimento de tempo integral por Coordenação Regional:	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">15.</td><td>N.º Alunos no ABA > Média nos Anos Anteriores</td><td>1,4</td></tr><tr><td>N.º Alunos no ABA ≤ Média nos Anos Anteriores</td><td>0</td></tr><tr><td>15.1.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	15.	N.º Alunos no ABA > Média nos Anos Anteriores	1,4	N.º Alunos no ABA ≤ Média nos Anos Anteriores	0	15.1.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,4													
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
15.	N.º Alunos no ABA > Média nos Anos Anteriores	1,4													
	N.º Alunos no ABA ≤ Média nos Anos Anteriores	0													
15.1.	Informativa	Não pontua													
16. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe a quantidade total de turmas multisseriadas existentes na rede estadual de ensino:	Quesito informativo. Não pontua.														
17. Sobre a relação adequada entre o número de alunos e o professor, informe: 17.1. O percentual de turmas do Ensino Fundamental Anos Finais que possuíam até 40 (quarenta) alunos por professor em relação ao total de turmas desta mesma etapa de ensino: 17.2. O número total de turmas do Ensino Fundamental Anos Finais que possuíam até 40 (quarenta) alunos por professor em: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">17.1.</td><td>% de turmas = 100%</td><td>0,7</td></tr><tr><td>% de turmas < 100%</td><td>0</td></tr><tr><td>17.2.</td><td>Número de turmas no ABA > Média dos Anos Anteriores</td><td>0,7</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	17.1.	% de turmas = 100%	0,7	% de turmas < 100%	0	17.2.	Número de turmas no ABA > Média dos Anos Anteriores	0,7
Pontuação Máxima do Quesito		1,4													
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
17.1.	% de turmas = 100%	0,7													
	% de turmas < 100%	0													
17.2.	Número de turmas no ABA > Média dos Anos Anteriores	0,7													



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table border="1"> <tr> <td>Numero de turmas no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores</td><td>0</td></tr> </table>	Numero de turmas no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores	0															
Numero de turmas no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores	0																	
<p>18. Sobre a relação adequada entre o número de alunos e o professor, informe:</p> <p>18.1. O percentual de turmas do Ensino Médio que possuíam até 40 (quarenta) alunos por professor em relação ao total de turmas desta mesma etapa de ensino:</p> <p>18.2. O número total de turmas do Ensino Médio que possuíam até 40 (quarenta) alunos por professor em:</p> <p>a) Ano Base de Avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">18.1.</td><td>% de turmas = 100%</td><td>0,7</td></tr> <tr> <td>% de turmas < 100%</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="2">18.2.</td><td>Número de turmas no ABA > Média dos Anos Anteriores</td><td>0,7</td></tr> <tr> <td>Número de turmas no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	18.1.	% de turmas = 100%	0,7	% de turmas < 100%	0	18.2.	Número de turmas no ABA > Média dos Anos Anteriores	0,7	Número de turmas no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores	0	
Pontuação Máxima do Quesito		1,4																
Quesito	Categoria	Pontuação por item																
18.1.	% de turmas = 100%	0,7																
	% de turmas < 100%	0																
18.2.	Número de turmas no ABA > Média dos Anos Anteriores	0,7																
	Número de turmas no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores	0																
<p>19. Sobre as dimensões físicas adequadas das salas de aula, informe:</p> <p>19.1. O Estado de Goiás possui critério de espaço estabelecido para a definição das dimensões físicas adequadas das salas de aula da rede pública? Em caso de resposta afirmativa, apresente o ato normativo que fixou o referido critério.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>19.2. O percentual de turmas do Ensino Fundamental Anos finais em conformidade com o critério estabelecido:</p> <p>19.3. O percentual de turmas do Ensino Médio em conformidade com o critério estabelecido:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">19.</td><td>Sim</td><td>1,5</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td>19.1.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> <tr> <td>19.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	19.	Sim	1,5	Não	0	19.1.	Informativa	Não pontua	19.2.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,5																
Quesito	Categoria	Pontuação por item																
19.	Sim	1,5																
	Não	0																
19.1.	Informativa	Não pontua																
19.2.	Informativa	Não pontua																
<p>20. Sobre os dias letivos e a carga horária anual na rede estadual de ensino, informe:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th>Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,3</th></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito	1,3															
Pontuação Máxima do Quesito	1,3																	



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- 20.1. A quantidade total e o percentual de turmas do Ensino Fundamental Anos Finais que cumpriram os 200 dias letivos no ano base de avaliação (ABA):
- 20.2. A quantidade total e o percentual de turmas do Ensino Médio que cumpriram os 200 dias letivos no ano base de avaliação (ABA):
- 20.3. A quantidade total e o percentual de turma do Ensino Fundamental Anos Finais que cumpriram a carga horária mínima de 800 horas no ano base de avaliação (ABA):
- 20.4. A quantidade total e o percentual de turma do Ensino Médio que cumpriram a carga horária mínima de 800 horas no ano base de avaliação (ABA):

Quesito	Categoria	Pontuação por item
20.1.	% de turmas 200 dias = 100%	0,325
	% de turmas 200 dias < 100%	0
20.2.	% de turmas 200 dias = 100%	0,325
	% de turmas 200 dias < 100%	0
20.3.	% de turmas 800h = 100%	0,325
	% de turmas 800h < 100%	0
20.4.	% de turmas 800h = 100%	0,325
	% de turmas 800h < 100%	0

21. A Secretaria de Estado da Educação possui um sistema informatizado de escrituração escolar? Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.
- ☐ Sim.
- ☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
21.	Sim	1,5
	Não	0

22. Sobre a entrega do material didático (livros, apostilas, etc.) às escolas da rede estadual de ensino para subsequente distribuição aos alunos, informe:

- 22.1. O quantitativo total das escolas da rede estadual que receberam o material didático antes do início do ano letivo (QEAI), no:
- a) Ano Base de Avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):
- 22.2. O quantitativo total das escolas da rede estadual que receberam o material didático até 30 dias após o início do ano letivo no ano base de avaliação (ABA):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
22.1.	QEAI do ABA > Média dos anos anteriores	1,4
	QEAI do ABA ≤ Média dos anos anteriores	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

22.3. O quantitativo total das escolas da rede estadual que receberam o material didático com mais de 30 dias após o início do ano letivo no ano base de avaliação (ABA):	22.2.	Informativa	Não pontua
22.4. O quantitativo total das escolas que não receberam o material didático no ano base de avaliação (ABA):	22.3.	Informativa	Não pontua
	22.4.	Informativa	Não pontua

23. Os materiais didáticos distribuídos na rede estadual de ensino são reaproveitados nos anos subsequentes? Em caso de resposta afirmativa, especifique como ocorre esse reaproveitamento. <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:											
	<table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,6</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">23.</td><td>Sim</td><td>1,6</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item	23.	Sim	1,6	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,6										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
23.	Sim	1,6										
	Não	0										

24. Sobre as salas com recursos multifuncionais (SRM), ou seja, salas equipadas com recursos de acessibilidade e materiais pedagógicos capazes de potencializar o processo de escolarização de estudantes com necessidades especiais, informe: 24.1. O percentual escolas da rede estadual que possuíam salas com recursos multifuncionais em relação ao total de escolas que ofertaram o Atendimento Educacional Especializado (AEE) no ano base de avaliação (ABA): 24.2. O número total de escolas da rede estadual que possuíam salas com recursos multifuncionais no ano base de avaliação (ABA):	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:																		
	<table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,6</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="4">24.1.</td><td>85% ≤ % Escolas com SRM ≤ 100%</td><td>1,6</td></tr><tr><td>50% ≤ % Escolas com SRM < 85%</td><td>1,06</td></tr><tr><td>10% ≤ % Escolas com SRM < 50%</td><td>0,53</td></tr><tr><td>0 ≤ % Escolas com SRM < 10%</td><td>0</td></tr><tr><td>24.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item	24.1.	85% ≤ % Escolas com SRM ≤ 100%	1,6	50% ≤ % Escolas com SRM < 85%	1,06	10% ≤ % Escolas com SRM < 50%	0,53	0 ≤ % Escolas com SRM < 10%	0	24.2.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,6																	
Quesito	Categoria	Pontuação por item																	
24.1.	85% ≤ % Escolas com SRM ≤ 100%	1,6																	
	50% ≤ % Escolas com SRM < 85%	1,06																	
	10% ≤ % Escolas com SRM < 50%	0,53																	
	0 ≤ % Escolas com SRM < 10%	0																	
24.2.	Informativa	Não pontua																	

25. Sobre as salas com recursos multifuncionais (SRM), informe:	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:
---	--



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

25.1. Se existe um profissional responsável e capacitado para acompanhar e contribuir com o processo de aprendizagem dos estudantes em todas essas salas?

☐ Sim.

☐ Não.

25.2. Quais os critérios estabelecidos para a seleção desses profissionais:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
25.1	Sim	1,5
	Não	0
25.2	Informativa	Não pontua

26. Informe o número total de escolas da rede estadual de ensino que possuíam pelo menos uma rota de acessibilidade para as pessoas portadoras de deficiência ou com mobilidade reduzida, no:

a) Ano Base de Avaliação (ABA):

b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):

c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):

26.1. O Estado de Goiás monitora e avalia o incremento da acessibilidade em suas escolas? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
26.	N.º Escolas c/ rota de acessibilidade > Média dos anos anteriores	0,75
	N.º Escolas c/ rota de acessibilidade ≤ Média dos anos anteriores	0
26.1.	Sim	0,75
	Não	0

27. Acerca dos Auto de Vistoria do Corpo de Bombeiros (AVCB) e do Laudo de Vigilância Sanitária Municipal (LVSM), informe:

27.1. O número total de escolas da rede estadual que possuíam AVCB no ano base de avaliação (ABA) e o respectivo percentual em relação ao total de escolas:

27.2. O número total de escolas da rede estadual que possuíam LVSM no ano base de avaliação (ABA) e o respectivo percentual em relação ao total de escolas:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
27.1.	85% ≤ % Escolas com AVCB ≤ 100%	0,7
	50% ≤ % Escolas com AVCB < 85%	0,47



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>10% ≤ % Escolas com AVCB < 50%</td> <td>0,23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0 ≤ %Escolas com AVCB < 10%</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">27.2.</td> <td>85% ≤ % Escolas com LVSM ≤ 100%</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>50% ≤ % Escolas com LVSM < 85%</td> <td>0,47</td> </tr> <tr> <td>10% ≤ % Escolas com LVSM < 50%</td> <td>0,23</td> </tr> <tr> <td>0 ≤ %Escolas com LVSM < 10%</td> <td>0</td> </tr> </table>		10% ≤ % Escolas com AVCB < 50%	0,23		0 ≤ %Escolas com AVCB < 10%	0	27.2.	85% ≤ % Escolas com LVSM ≤ 100%	0,7	50% ≤ % Escolas com LVSM < 85%	0,47	10% ≤ % Escolas com LVSM < 50%	0,23	0 ≤ %Escolas com LVSM < 10%	0	
	10% ≤ % Escolas com AVCB < 50%	0,23															
	0 ≤ %Escolas com AVCB < 10%	0															
27.2.	85% ≤ % Escolas com LVSM ≤ 100%	0,7															
	50% ≤ % Escolas com LVSM < 85%	0,47															
	10% ≤ % Escolas com LVSM < 50%	0,23															
	0 ≤ %Escolas com LVSM < 10%	0															
<p>28. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe o número total de escolas da rede estadual de ensino com protocolo de segurança escolar implementado:</p>	<p>Quesito informativo. Não pontuar.</p>																
<p>29. Sobre os protocolos de segurança escolar:</p> <p>29.1. Existe algum documento formal ou instrumento normativo contendo diferentes ações a serem adotadas para cada tipo de violência escolar? Em caso de resposta afirmativa, apresente o referido documento. <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>29.2. Existe algum instrumento de monitoramento e avaliação do número de casos de violência escolar ocorridos nas escolas da rede estadual no ano base de avaliação? Em caso de resposta afirmativa, apresente o documento que contenha os resultados desse monitoramento. <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">29.1.</td><td>Sim</td><td>0,7</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="2">29.2.</td><td>Sim</td><td>0,7</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	29.1.	Sim	0,7	Não	0	29.2.	Sim	0,7	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
29.1.	Sim	0,7															
	Não	0															
29.2.	Sim	0,7															
	Não	0															
<h2>2. INFRAESTRUTURA ESCOLAR</h2>																	
<p>30. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe:</p> <p>30.1. O percentual de escolas da rede estadual que possuem rede de coleta e tratamento de esgoto em relação ao total de escolas da rede estadual:</p> <p>30.2. O número total de escolas da rede estadual que possuem rede de coleta e tratamento de esgoto:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5													
Pontuação Máxima do Quesito		1,5															



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="4">30.1.</td><td>85% ≤ % Escolas com Coleta e Tratamento ≤100%</td><td>1,5</td></tr><tr><td>50% ≤ % % Escolas com Coleta e Tratamento < 85%</td><td>1</td></tr><tr><td>10% ≤ % % Escolas com Coleta e Tratamento < 50%</td><td>0,5</td></tr><tr><td>0 ≤ %% Escolas com Coleta e Tratamento < 10%</td><td>0</td></tr><tr><td>30.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	Quesito	Categoria	Pontuação por item	30.1.	85% ≤ % Escolas com Coleta e Tratamento ≤100%	1,5	50% ≤ % % Escolas com Coleta e Tratamento < 85%	1	10% ≤ % % Escolas com Coleta e Tratamento < 50%	0,5	0 ≤ %% Escolas com Coleta e Tratamento < 10%	0	30.2.	Informativa	Não pontua			
Quesito	Categoria	Pontuação por item																	
30.1.	85% ≤ % Escolas com Coleta e Tratamento ≤100%	1,5																	
	50% ≤ % % Escolas com Coleta e Tratamento < 85%	1																	
	10% ≤ % % Escolas com Coleta e Tratamento < 50%	0,5																	
	0 ≤ %% Escolas com Coleta e Tratamento < 10%	0																	
30.2.	Informativa	Não pontua																	
31. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe: 31.1. O percentual de escolas da rede estadual que fornecem água potável adequada para o consumo de seus alunos em relação ao total de escolas da rede estadual: 31.2. O número total de escolas da rede estadual que fornecem água potável adequada para consumo aos seus alunos:	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="4">31.1.</td><td>85% ≤ % Escolas com Água Potável ≤100%</td><td>1,5</td></tr><tr><td>50% ≤ % Escolas com Água Potável < 85%</td><td>1</td></tr><tr><td>10% ≤ % Escolas com Água Potável < 50%</td><td>0,5</td></tr><tr><td>0 ≤ %Escolas com Água Potável < 10%</td><td>0</td></tr><tr><td>31.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	31.1.	85% ≤ % Escolas com Água Potável ≤100%	1,5	50% ≤ % Escolas com Água Potável < 85%	1	10% ≤ % Escolas com Água Potável < 50%	0,5	0 ≤ %Escolas com Água Potável < 10%	0	31.2.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,5																	
Quesito	Categoria	Pontuação por item																	
31.1.	85% ≤ % Escolas com Água Potável ≤100%	1,5																	
	50% ≤ % Escolas com Água Potável < 85%	1																	
	10% ≤ % Escolas com Água Potável < 50%	0,5																	
	0 ≤ %Escolas com Água Potável < 10%	0																	
31.2.	Informativa	Não pontua																	
32. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe: 32.1. O percentual de escolas da rede estadual que possuem quadra de esportes em relação ao total de escolas da rede estadual: 32.2. O número total de escolas da rede estadual que possuem quadra de esportes:	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item												
Pontuação Máxima do Quesito		1,5																	
Quesito	Categoria	Pontuação por item																	



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><td rowspan="4">32.1.</td><td>85% ≤ % Escolas com Quadra ≤100%</td><td>1,5</td></tr><tr><td>50% ≤ % Escolas com Quadra < 85%</td><td>1</td></tr><tr><td>10% ≤ % Escolas com Quadra < 50%</td><td>0,5</td></tr><tr><td>0 ≤ %Escolas com Quadra < 10%</td><td>0</td></tr><tr><td>32.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	32.1.	85% ≤ % Escolas com Quadra ≤100%	1,5	50% ≤ % Escolas com Quadra < 85%	1	10% ≤ % Escolas com Quadra < 50%	0,5	0 ≤ %Escolas com Quadra < 10%	0	32.2.	Informativa	Não pontua									
32.1.	85% ≤ % Escolas com Quadra ≤100%		1,5																			
	50% ≤ % Escolas com Quadra < 85%		1																			
	10% ≤ % Escolas com Quadra < 50%		0,5																			
	0 ≤ %Escolas com Quadra < 10%	0																				
32.2.	Informativa	Não pontua																				
33. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe: 33.1. O percentual de escolas da rede estadual que possuem laboratório de informática (móvel ou fixo) com acesso à internet em relação ao total de escolas da rede estadual: 33.2. O número total de escolas da rede estadual que possuem laboratório de informática fixo com acesso à internet: 33.3. O número total de escolas da rede estadual que possuem laboratório de informática móvel com acesso à internet:	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="4">33.1.</td><td>85% ≤ % Escolas com Lab. Informática ≤100%</td><td>1,5</td></tr><tr><td>50% ≤ % Escolas com Lab. Informática < 85%</td><td>1</td></tr><tr><td>10% ≤ % Escolas com Lab. Informática < 50%</td><td>0,5</td></tr><tr><td>0 ≤ %Escolas com Lab. Informática < 10%</td><td>0</td></tr><tr><td>33.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td>33.3.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	33.1.	85% ≤ % Escolas com Lab. Informática ≤100%	1,5	50% ≤ % Escolas com Lab. Informática < 85%	1	10% ≤ % Escolas com Lab. Informática < 50%	0,5	0 ≤ %Escolas com Lab. Informática < 10%	0	33.2.	Informativa	Não pontua	33.3.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,5																				
Quesito	Categoria	Pontuação por item																				
33.1.	85% ≤ % Escolas com Lab. Informática ≤100%	1,5																				
	50% ≤ % Escolas com Lab. Informática < 85%	1																				
	10% ≤ % Escolas com Lab. Informática < 50%	0,5																				
	0 ≤ %Escolas com Lab. Informática < 10%	0																				
33.2.	Informativa	Não pontua																				
33.3.	Informativa	Não pontua																				
34. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe: 34.1. O percentual de escolas da rede estadual que possuem conexão à internet em relação ao total de escolas da rede estadual: O número total de escolas da rede estadual que possuem conexão à internet:	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item															
Pontuação Máxima do Quesito		1,5																				
Quesito	Categoria	Pontuação por item																				



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><td rowspan="4">34.1.</td><td>85% ≤ % Escolas com Internet ≤100%</td><td>1,5</td></tr><tr><td>50% ≤ % Escolas com Internet < 85%</td><td>1</td></tr><tr><td>10% ≤ % Escolas com Internet < 50%</td><td>0,5</td></tr><tr><td>0 ≤ %Escolas com Internet < 10%</td><td>0</td></tr><tr><td>34.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	34.1.	85% ≤ % Escolas com Internet ≤100%	1,5	50% ≤ % Escolas com Internet < 85%	1	10% ≤ % Escolas com Internet < 50%	0,5	0 ≤ %Escolas com Internet < 10%	0	34.2.	Informativa	Não pontua						
34.1.	85% ≤ % Escolas com Internet ≤100%		1,5																
	50% ≤ % Escolas com Internet < 85%		1																
	10% ≤ % Escolas com Internet < 50%		0,5																
	0 ≤ %Escolas com Internet < 10%	0																	
34.2.	Informativa	Não pontua																	
35. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe: 35.1. O percentual de escolas da rede estadual que possuem laboratório de ciências em relação ao total de escolas da rede estadual: 35.2. O número total de escolas da rede estadual que possuem laboratório de ciências:	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="4">35.1.</td><td>85% ≤ % Escolas com Lab. Ciências ≤100%</td><td>1,5</td></tr><tr><td>50% ≤ % Escolas com Lab. Ciências < 85%</td><td>1</td></tr><tr><td>10% ≤ % Escolas com Lab. Ciências < 50%</td><td>0,5</td></tr><tr><td>0 ≤ %Escolas com Lab. Ciências < 10%</td><td>0</td></tr><tr><td>35.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	35.1.	85% ≤ % Escolas com Lab. Ciências ≤100%	1,5	50% ≤ % Escolas com Lab. Ciências < 85%	1	10% ≤ % Escolas com Lab. Ciências < 50%	0,5	0 ≤ %Escolas com Lab. Ciências < 10%	0	35.2.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,5																	
Quesito	Categoria	Pontuação por item																	
35.1.	85% ≤ % Escolas com Lab. Ciências ≤100%	1,5																	
	50% ≤ % Escolas com Lab. Ciências < 85%	1																	
	10% ≤ % Escolas com Lab. Ciências < 50%	0,5																	
	0 ≤ %Escolas com Lab. Ciências < 10%	0																	
35.2.	Informativa	Não pontua																	
3. TRANSPORTE ESCOLAR																			
36. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe: 36.1. O número total de alunos residentes em áreas rurais (NAR): 36.2. O número total de alunos residentes em áreas rurais e atendidos com o serviço de transporte escolar (NARTE):	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida pelo percentual de atendimento do serviço de transporte escolar (PATE) em relação ao total de alunos residentes em áreas rurais, calculado a partir da seguinte fórmula:</p> $PATE = \frac{NARTE}{NAR} \times 100$ <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,6</th></tr></table>		Pontuação Máxima do Quesito		1,6														
Pontuação Máxima do Quesito		1,6																	



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Quesito	Categoria	Pontuação por item
36.1.	$85\% \leq \text{PATE} \leq 100\%$	1,6
	$50\% \leq \text{PATE} < 85\%$	1,07
	$10\% \leq \text{PATE} < 50\%$	0,53
	$0 \leq \text{PATE} < 10\%$	0
36.2.	Informativa	Não pontua

37. O Estado possui um sistema informatizado de registro das rotas seguidas pelos veículos do transporte escolar e do tempo gasto nas viagens? Em caso de resposta afirmativa, informe o referido sistema e a unidade responsável por sua gestão. <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,5</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">37.</td> <td>Sim</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	37.	Sim	1,5	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,5										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
37.	Sim	1,5										
	Não	0										
38. Os dados obtidos pelo sistema de registro de rotas já foram utilizados pela gestão para alterações: <input type="checkbox"/> Na rota. <input type="checkbox"/> Na aplicação de medidas para redução de custos. <input type="checkbox"/> Outros. Especifique: <input type="checkbox"/> Não.	Quesito informativo. Não pontua.											
39. O Estado possui controle sobre a idade média da frota escolar? Em caso de resposta afirmativa, informe a idade média da frota escolar no ano base de avaliação (ABA): <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.	Quesito informativo. Não pontua.											

4. ALIMENTAÇÃO ESCOLAR



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

40. A merenda escolar é suficiente para atender todos os alunos da rede estadual?

☐ Sim.

☐ Não.

40.1. Em caso de resposta afirmativa, informe o número total da alunos da rede estadual beneficiados com merenda escolar no:

a) Ano Base de Avaliação (ABA):

b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):

c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
40.	Sim	0,8
	Não	0
40.1	N.º Alunos c/ Merenda no ABA > Média dos Anos Anteriores	0,8
	N.º Alunos c/ Merenda no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores	0

41. O Estado complementa, com recursos próprios, o valor repassado pelo Governo Federal para alimentação escolar?

☐ Sim.

☐ Não.

41.1. Em caso de resposta afirmativa, informe o valor recebido do Governo Federal e o valor complementar repassado pelo Estado no ano base de avaliação:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
41.	Sim	1,5
	Não	0
41.1.	Informativa	Não pontua

42. O Estado de Goiás utiliza o percentual mínimo de 30% dos recursos financeiros repassados pelo FNDE, no âmbito do PNAE, na aquisição de gêneros alimentícios diretamente da agricultura familiar e do empreendedor rural ou de suas organizações, tal como previsto no art. 14 da Lei Federal n.º 11.947/2009:

Sim.

Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
42.	Sim	1,4



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>42.1. Em caso de resposta negativa, apresente as justificativas para inobservância desse percentual, tal como previsto no §2º, art. 14 da Lei Federal n.º 11.947/2009:</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>42.1.</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> </table>		Não	0	42.1.	Informativa	Não pontua								
	Não	0													
42.1.	Informativa	Não pontua													
<p>43. Os cardápios da alimentação escolar da rede estadual de ensino são elaborados por nutricionistas responsáveis? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>43.1. Em caso de resposta negativa, informe as escolas que não atendem ao solicitado no art. 12 da n.º 11.947/2009:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">43.</td><td>Sim</td><td>1,5</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td>43.1.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	43.	Sim	1,5	Não	0	43.1.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,5													
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
43.	Sim	1,5													
	Não	0													
43.1.	Informativa	Não pontua													
<p align="center">5. CORPO DOCENTE</p>															
<p>44. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe o número total de:</p> <p>44.1. Servidores da Secretaria de Estado da Educação do Estado de Goiás:</p> <p>44.2. Servidores administrativos:</p> <p>44.3. Servidores professores:</p> <p>44.4. Servidores efetivos:</p> <p>44.5. Servidores temporários:</p> <p>44.6. Servidores contratados por CLT:</p> <p>44.7. Servidores comissionados:</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>														
<p>45. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe o número total de:</p> <p>45.1. Professores:</p> <p>45.2. Professores efetivos:</p> <p>45.3. Professores temporários:</p> <p>45.4. Professores regentes:</p> <p>45.5. Professores regentes efetivos:</p> <p>45.6. Professores regentes temporários:</p> <p>45.7. Professores não regentes:</p> <p>45.8. Professores não regentes efetivos:</p> <p>45.9. Professores não regentes temporários:</p> <p>45.10. Professores em função de gestão:</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>														



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>45.11. Professores em função de gestão efetivos: 45.12. Professores em função de gestão temporários: 45.13. Supervisores de ensino: 45.14. Coordenadores pedagógicos: 45.15. Diretores:</p>																							
<p>46. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe o número total de:</p> <p>46.1. Professores do Ensino Fundamental Anos finais: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p> <p>46.2. Professores do Ensino Médio: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>																						
<p>47. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe:</p> <p>47.1. Se a quantidade de professores da rede estadual foi suficiente para atender todas as turmas da rede estadual de ensino do Ensino Fundamental Anos Finais: <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>47.2. Se a quantidade de professores da rede estadual foi suficiente para atender todas as turmas da rede estadual de ensino do Ensino Médio: <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>47.3. O número total de cargos efetivos de professores existentes na rede estadual de ensino:</p> <p>47.4. O número total de cargos efetivos de professores vagos na rede estadual de ensino:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">47.1</td><td>Sim</td><td>0,7</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="2">47.2</td><td>Sim</td><td>0,7</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td>47.3</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> <tr> <td>47.4</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	47.1	Sim	0,7	Não	0	47.2	Sim	0,7	Não	0	47.3	Informativa	Não pontua	47.4	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,4																					
Quesito	Categoria	Pontuação por item																					
47.1	Sim	0,7																					
	Não	0																					
47.2	Sim	0,7																					
	Não	0																					
47.3	Informativa	Não pontua																					
47.4	Informativa	Não pontua																					
<p>48. Informe:</p> <p>48.1. O número total de professores temporários (NTPT) que atuaram na rede estadual de ensino no: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida pelo percentual de professores temporários em relação ao total de professores da rede estadual (PPTEMP), calculado a partir da seguinte fórmula:</p> $PPTEMP = \frac{NTPT}{NTPROF} \times 100$																						



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

48.2. O número total de professores (NTPROF) que atuaram na rede estadual de ensino no:

- a) Ano Base de Avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):

Ante o exposto, considerando a fórmula e as siglas já apresentadas:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
48.	PPTMP Ano Base < PPTMP médio dos anos anteriores	1,5
	PPTMP Ano Base ≥ PPTMP médio dos anos anteriores	0

49. A Secretaria de Estado da Educação possui Plano de Cargos e Salários para seus professores efetivos? Em caso de resposta afirmativa, informe a lei que estabeleceu o referido plano.

- ☐ Sim.
- ☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
49.	Sim	1,6
	Não	0

50. A respeito do Planos de Cargos e Salários dos professores efetivos da rede estadual, informe:

- 50.1. Os critérios utilizados para concessão de progressões e promoções:
- 50.2. O número total de professores da rede estadual que, no ano base de avaliação (ABA), possuíam progressões e promoções atrasadas:
- 50.3. A data da última revisão do referido plano:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item

51. O Estado cumpriu, no ano base de avaliação, o piso salarial nacional (jornada de 40h/sem) para todos os professores?

- ☐ Sim.
- ☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
-----------------------------	--	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">51.</td><td>Sim</td><td>1,5</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table>	Quesito	Categoria	Pontuação por item	51.	Sim	1,5	Não	0						
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
51.	Sim	1,5													
	Não	0													
52. Informe o número total de professores que lecionaram disciplinas para as quais possuíam formação específica de nível superior, obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento de sua atuação, no: 52.1. Ensino Fundamental Anos Finais: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2): 52.2. Ensino Médio: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida pelo percentual de professores com formação específica em relação ao total de professores da rede estadual (PPFE), calculado a partir da seguinte fórmula:</p> $PPFE = \frac{NTPFE}{NTP} \times 100$ <p>Onde: PPFE: Percentual de professores com formação específica em relação ao total de professores. NTPFE: Número total de professores que lecionaram disciplinas para as quais possuíam formação específica de nível superior; NTP: Número total de professores da rede estadual.</p> <p>Ante o exposto, os critérios de pontuação serão os seguintes:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">52.1.</td><td>PPFE ensino fundamental Ano Base > Média dos PPFE ensino fundamental dos anos anteriores</td><td>0,75</td></tr><tr><td>PPFE ensino fundamental Ano Base ≤ Média dos PPFE ensino fundamental dos anos anteriores</td><td>0</td></tr><tr><td>52.2.</td><td>PPFE ensino médio Ano Base > Média dos PPFE ensino médio dos anos anteriores</td><td>0,75</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	52.1.	PPFE ensino fundamental Ano Base > Média dos PPFE ensino fundamental dos anos anteriores	0,75	PPFE ensino fundamental Ano Base ≤ Média dos PPFE ensino fundamental dos anos anteriores	0	52.2.	PPFE ensino médio Ano Base > Média dos PPFE ensino médio dos anos anteriores	0,75
Pontuação Máxima do Quesito		1,5													
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
52.1.	PPFE ensino fundamental Ano Base > Média dos PPFE ensino fundamental dos anos anteriores	0,75													
	PPFE ensino fundamental Ano Base ≤ Média dos PPFE ensino fundamental dos anos anteriores	0													
52.2.	PPFE ensino médio Ano Base > Média dos PPFE ensino médio dos anos anteriores	0,75													



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table border="1"> <tr> <td>PPFE ensino médio Ano Base ≤ Média dos PPFE ensino médio dos anos anteriores</td><td>0</td></tr> </table>	PPFE ensino médio Ano Base ≤ Média dos PPFE ensino médio dos anos anteriores	0																													
PPFE ensino médio Ano Base ≤ Média dos PPFE ensino médio dos anos anteriores	0																															
<p>53. O Estado possui um sistema de avaliação de desempenho formal para:</p> <p>53.1. Professores efetivos? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>53.2. Professores temporários? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>53.3. Demais servidores efetivos? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>53.4. Demais servidores não estatutários? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>53.5. As avaliações de desempenho das diferentes categorias possuem critérios de avaliação próprios? Em caso de resposta afirmativa apresente os referidos critérios. <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">53.1.</td><td>Sim</td><td>0,28</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="2">53.2.</td><td>Sim</td><td>0,28</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="2">53.3.</td><td>Sim</td><td>0,28</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="2">53.4.</td><td>Sim</td><td>0,28</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="2">53.5.</td><td>Sim</td><td>0,28</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	53.1.	Sim	0,28	Não	0	53.2.	Sim	0,28	Não	0	53.3.	Sim	0,28	Não	0	53.4.	Sim	0,28	Não	0	53.5.	Sim	0,28	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4																														
Quesito	Categoria	Pontuação por item																														
53.1.	Sim	0,28																														
	Não	0																														
53.2.	Sim	0,28																														
	Não	0																														
53.3.	Sim	0,28																														
	Não	0																														
53.4.	Sim	0,28																														
	Não	0																														
53.5.	Sim	0,28																														
	Não	0																														
<p>54. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe:</p> <p>54.1. O número total de professores efetivos com Pós-Graduação Lato Sensu (especialização) na rede estadual de ensino:</p> <p>54.2. O número total de professores efetivos com Pós-Graduação Lato Sensu (especialização) na rede estadual de ensino atuando no Ensino Fundamental Anos Finais:</p> <p>54.3. O número total de professores efetivos com Pós-Graduação Lato Sensu (especialização) na rede estadual de ensino atuando no Ensino Médio:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida pelo percentual de professores efetivos com Pós-Graduação Lato Sensu (especialização) em relação ao total de professores da rede estadual, calculado a partir da seguinte fórmula:</p> $PPE = \frac{NTPE}{NTP} \times 100$ <p>Onde: PPE: Percentual de professores efetivos com Pós-Graduação Lato Sensu (especialização) em relação ao total de professores</p>																															



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<p>NTPE: Número total de professores efetivos com Pós-Graduação Lato Sensu (especialização); NTP: Número total de professores da rede estadual.</p> <p>Ante o exposto, os critérios de pontuação serão os seguintes:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">54.1</td><td>PPE do Ano Base > Média do PPE dos anos anteriores</td><td>1,5</td></tr><tr><td>PPE do Ano Base ≤ Média do PPE dos anos anteriores</td><td>0</td></tr><tr><td>54.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td>54.3.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	54.1	PPE do Ano Base > Média do PPE dos anos anteriores	1,5	PPE do Ano Base ≤ Média do PPE dos anos anteriores	0	54.2.	Informativa	Não pontua	54.3.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,5																
Quesito	Categoria	Pontuação por item																
54.1	PPE do Ano Base > Média do PPE dos anos anteriores	1,5																
	PPE do Ano Base ≤ Média do PPE dos anos anteriores	0																
54.2.	Informativa	Não pontua																
54.3.	Informativa	Não pontua																
<p>55. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe:</p> <p>55.1. O número total de professores efetivos com Mestrado na rede estadual de ensino:</p> <p>55.2. O número total de professores efetivos com Mestrado na rede estadual de ensino atuando no Ensino Fundamental Anos Finais:</p> <p>55.3. O número total de professores efetivos com Mestrado na rede estadual de ensino atuando no Ensino Médio:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida pelo percentual de professores efetivos com Mestrado em relação ao total de professores da rede estadual, calculado a partir da seguinte fórmula:</p> $PPM = \frac{NTPM}{NTP} \times 100$ <p>Onde: PPM: Percentual de professores efetivos com Mestrado em relação ao total de professores. NTPM: Número total de professores efetivos com Mestrado; NTP: Número total de professores da rede estadual.</p> <p>Ante o exposto, os critérios de pontuação serão os seguintes:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item											
Pontuação Máxima do Quesito		1,5																
Quesito	Categoria	Pontuação por item																



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><td rowspan="2">55.1</td><td>PPM do Ano Base > Média do PPM dos anos anteriores</td><td>1,5</td></tr><tr><td>PPM do Ano Base ≤ Média do PPM dos anos anteriores</td><td>0</td></tr><tr><td>55.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td>55.3.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	55.1	PPM do Ano Base > Média do PPM dos anos anteriores	1,5	PPM do Ano Base ≤ Média do PPM dos anos anteriores	0	55.2.	Informativa	Não pontua	55.3.	Informativa	Não pontua						
55.1	PPM do Ano Base > Média do PPM dos anos anteriores		1,5															
	PPM do Ano Base ≤ Média do PPM dos anos anteriores	0																
55.2.	Informativa	Não pontua																
55.3.	Informativa	Não pontua																
56. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe: 56.1. O número total de professores efetivos com Doutorado na rede estadual de ensino: 56.2. O número total de professores efetivos com Doutorado na rede estadual de ensino atuando no Ensino Fundamental Anos Finais: 56.3. O número total de professores efetivos com Doutorado na rede estadual de ensino atuando no Ensino Médio:	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida pelo percentual de professores efetivos com Doutorado em relação ao total de professores da rede estadual, calculado a partir da seguinte fórmula:</p> $PPD = \frac{NTPE}{NTP} \times 100$ <p>Onde: PPD: Percentual de professores efetivos com Doutorado em relação ao total de professores. NTPD: Número total de professores efetivos com Doutorado; NTP: Número total de professores da rede estadual.</p> <p>Ante o exposto, os critérios de pontuação serão os seguintes:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">56.1</td><td>PPD do Ano Base > Média do PPD dos anos anteriores</td><td>1,5</td></tr><tr><td>PPD do Ano Base ≤ Média do PPD dos anos anteriores</td><td>0</td></tr><tr><td>56.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td>56.3.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	56.1	PPD do Ano Base > Média do PPD dos anos anteriores	1,5	PPD do Ano Base ≤ Média do PPD dos anos anteriores	0	56.2.	Informativa	Não pontua	56.3.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,5																
Quesito	Categoria	Pontuação por item																
56.1	PPD do Ano Base > Média do PPD dos anos anteriores	1,5																
	PPD do Ano Base ≤ Média do PPD dos anos anteriores	0																
56.2.	Informativa	Não pontua																
56.3.	Informativa	Não pontua																



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

57. O Estado oferta cursos de capacitação para o aprimoramento profissional dos docentes?
☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa e considerando o ano base de avaliação (ABA), informe:

57.1. O número total de docentes do Ensino Fundamental Anos Finais que participaram de cursos de capacitação promovidos pelo Estado:

57.2. O número de docentes do Ensino Médio que participaram de cursos de capacitação promovidos pelo Estado:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria	Pontuação por item
57.	Sim	1,3
	Não	0

58. O Estado prevê Gratificação de Incentivo Funcional (GIF), ou outro tipo de incentivo de capacitação equivalente, para os docentes da rede estadual de ensino?

☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
58.	Sim	1,5
	Não	0

59. O Estado de Goiás:

59.1. Possui um programa estruturado de incentivo e reconhecimento a capacitação dos profissionais da Educação? Em caso de resposta afirmativa, informe qual:

Sim.
 Não.

59.2. Possui um controle de quantos servidores da rede estadual de ensino saíram de licença capacitação para Mestrado/Doutorado? Em caso de resposta afirmativa, informe o total de servidores afastados no ano base de avaliação (ABA):

Sim.
 Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
59.1.	Sim	0,7
	Não	0
59.2.	Sim	0,7
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

60. Sobre o absenteísmo de professores nas escolas estaduais, informe:

- 60.1. O número total de professores que não compareceram a sala de aula pelo menos uma vez durante o ano base de avaliação (ABA), seja por motivo justificado ou não:
- 60.2. Os principais motivos de absenteísmo identificados pela Administração Pública na rede estadual de ensino:
- 60.3. O número total de ausências de professores registradas na rede estadual de ensino no:
- Ano base de avaliação (ABA);
 - Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1);
 - Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2);
- 60.4. As iniciativas formalmente instituídas para prevenção e redução do absenteísmo no Estado:

Quesito informativo. Não pontua.

61. O Estado possui medidas formalmente estabelecidas para a substituição de professores em caso de ausência? Em caso de resposta afirmativa, liste as referidas medidas.

- ☐ Sim.
☐ Não.

61.1. O número de professores substitutos é suficiente para evitar que os alunos fiquem sem aula nessas situações?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
61.1.	Sim	1,4
	Não	0
61.2.	Informativa	Não pontua

6. POLÍTICAS EDUCACIONAIS

62. O Estado dispõe de um Plano Estadual de Educação?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe:

- 62.1. O número da lei que aprovou o Plano Estadual de Educação vigente no ano base de avaliação.
- 62.2. A vigência do atual Plano Estadual de Educação:
- 62.3. Se o referido plano possui objetivos, metas e indicadores de desempenho que permitam o seu monitoramento e avaliação:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria	Pontuação por item
62.	Sim	0,65
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- ☐ Sim.
☐ Não.

62.1.	Informativa	Não pontua
62.2.	Informativa	Não pontua
62.3	Sim	0,65
	Não	0

63. O Estado utiliza informações oriundas de indicadores e dados públicos oficiais para orientar a elaboração/atualização do seu Plano Estadual de Educação?

- ☐ Sim.
☐ Não.

63.1. Em caso de resposta afirmativa, apresente os indicadores utilizados na elaboração do Plano Estadual de Educação vigente:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
63.	Sim	1,5
	Não	0
63.1.	Informativa	Não pontua

64. Sobre o monitoramento do Plano Estadual de Educação, informe:

- 64.1. A forma/instrumentos utilizados na realização desse monitoramento:
64.2. A periodicidade de realização desse monitoramento:
64.3. A data de realização do último monitoramento do Plano Estadual de Educação vigente:
64.4. Os setores da Secretaria de Estado da Educação responsáveis pela consolidação e divulgação do resultado desse monitoramento:

Quesito informativo. Não pontua.

65. Sobre o monitoramento do Plano Estadual de Educação, informe:

- 65.1. Se o resultado desse monitoramento é utilizado na elaboração do Plano seguinte?
☐ Sim.
☐ Não.

65.2. Se o Estado divulga os dados relativos ao cumprimento das metas e estratégias do Plano Estadual de Educação? Em caso de resposta afirmativa, informe o sítio eletrônico de divulgação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
65.1	Sim	0,75



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table border="1"> <tr> <td></td><td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td>65.2.</td><td>Sim</td><td>0,75</td></tr> <tr> <td></td><td>Não</td><td>0</td></tr> </table>		Não	0	65.2.	Sim	0,75		Não	0							
	Não	0															
65.2.	Sim	0,75															
	Não	0															
7. ABANDONO E EVASÃO ESCOLAR																	
<p>67. Com relação à evasão e ao abandono escolar:</p> <p>67.1.O Estado possui ações ou medidas formalmente instituídas para o combate, prevenção e mapeamento das regiões com maiores índices de evasão/abandono? Em caso de resposta afirmativa, informe quais. Sim. Não.</p> <p>67.2.O Estado realiza a busca ativa de estudantes que evadem e/ou abandonam a escola? Em caso de resposta afirmativa, informe como essa busca é realizada. Sim. Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,6</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">67.1.</td><td>Sim</td><td>0,8</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="2">67.2.</td><td>Sim</td><td>0,8</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item	67.1.	Sim	0,8	Não	0	67.2.	Sim	0,8	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,6															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
67.1.	Sim	0,8															
	Não	0															
67.2.	Sim	0,8															
	Não	0															
<p>68. Sobre a evasão escolar, informe:</p> <p>68.1.A taxa de evasão escolar no Ensino Fundamental Anos Finais no: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p> <p>68.2.A taxa de evasão escolar no Ensino Médio no: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,6</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">68.1.</td><td>Taxa de evasão Ensino Fundamental no Ano Base < Média dos anos anteriores</td><td>0,8</td></tr> <tr> <td>Taxa de evasão Ensino Fundamental no Ano Base ≥ Média dos anos anteriores</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="2">68.2.</td><td>Taxa de evasão Ensino Médio no Ano Base < Média dos anos anteriores</td><td>0,8</td></tr> <tr> <td>Taxa de evasão Ensino Médio no Ano Base ≥ Média dos anos anteriores</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item	68.1.	Taxa de evasão Ensino Fundamental no Ano Base < Média dos anos anteriores	0,8	Taxa de evasão Ensino Fundamental no Ano Base ≥ Média dos anos anteriores	0	68.2.	Taxa de evasão Ensino Médio no Ano Base < Média dos anos anteriores	0,8	Taxa de evasão Ensino Médio no Ano Base ≥ Média dos anos anteriores	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,6															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
68.1.	Taxa de evasão Ensino Fundamental no Ano Base < Média dos anos anteriores	0,8															
	Taxa de evasão Ensino Fundamental no Ano Base ≥ Média dos anos anteriores	0															
68.2.	Taxa de evasão Ensino Médio no Ano Base < Média dos anos anteriores	0,8															
	Taxa de evasão Ensino Médio no Ano Base ≥ Média dos anos anteriores	0															



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

68.2. A taxa de evasão escolar no Ensino Médio no: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):	69.1.	Taxa de evasão Ensino Fundamental no Ano Base > Média dos anos anteriores	0,8
		Taxa de evasão Ensino Fundamental no Ano Base ≤ Média dos anos anteriores	0
	69.2.	Taxa de evasão Ensino Médio no Ano Base > Média dos anos anteriores	0,8
		Taxa de evasão Ensino Médio no Ano Base ≤ Média dos anos anteriores	0

69. Sobre o abandono escolar, informe: 69.1.O Estado monitora, na rede estadual de ensino, a taxa de abandono dos alunos do Ensino Fundamental Anos Finais e do Ensino Médio? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. 69.2.A taxa de abandono escolar no Ensino Fundamental Anos Finais no: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2): 69.3.A taxa de abandono escolar no Ensino Médio no: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:		
	Pontuação Máxima do Quesito		1,6
	Quesito	Categoria	Pontuação por item
	69.1.	Sim	0,533
Não		0	
69.2.	Taxa de abandono Ensino Fundamental no Ano Base < Média dos anos anteriores	0,533	
	Taxa de abandono Ensino Fundamental no Ano Base ≥ Média dos anos anteriores	0	
69.3.	Taxa de abandono Ensino Médio no Ano Base < Média dos anos anteriores	0,533	
	Taxa de abandono Ensino Médio no Ano Base ≥ Média dos anos anteriores	0	



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

70. O Estado dispõe de programas ou ações estruturadas para mapear e atender alunos da rede estadual com dificuldade de aprendizado?

☐ Sim.

☐ Não.

70.1. Existem metas traçadas para esses programas/ações?

☐ Sim.

☐ Não.

70.2. Em caso de resposta afirmativa, informe as referidas metas e os resultados alcançados no ano base de avaliação:

70.3. Informe o número total de alunos com dificuldade de aprendizado no:

a) Ano Base de Avaliação (ABA):

b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):

c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
70.	Sim	0,5
	Não	0
70.1.	Sim	0,5
	Não	0
70.2.	Informativa	Não pontua
70.3.	N.º de Alunos no Ano Base < Média dos anos anteriores	0,5
	N.º de Alunos no Ano Base ≥ Média dos anos anteriores	0

8. MODALIDADES DA EDUCAÇÃO

71. Sobre a Educação Profissional e Tecnológica, informe:

71.1. O número de Escolas/Instituições de Ensino da rede estadual que ofertaram, no ano base de avaliação, a Educação Profissional e Tecnológica de forma integrada e concomitante com o:

a) Ensino Médio:

b) Educação de Jovens Adultos (EJA):

71.2. O número de matrículas na Educação Profissional e Tecnológica integrada ao nível médio no:

a) Ano Base de Avaliação (ABA):

b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):

c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):

71.3. O número de matrículas na Educação Profissional e Tecnológica integrada a Educação de Jovens e Adultos (EJA) no:

a) Ano Base de Avaliação (ABA):

b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):

c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
71.1.	Informativa	0,5
71.2.	N.º de matrículas E. Médio integrado no Ano Base > Média dos anos anteriores	0,5
	N.º de matrículas E. Médio integrado no Ano Base ≤ Média dos anos anteriores	0
71.3.	N.º de matrículas EJA integrado no Ano Base > Média dos anos anteriores	0,5



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

		N.º de matrículas EJA integrado no Ano Base ≤ Média dos anos anteriores	0
<p>72. Sobre a Educação de Jovens e Adultos (EJA), informe:</p> <p>72.1. O Estado de Goiás observa as regras legais para a matrícula de alunos na Educação de Jovens e Adultos (EJA)?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>72.2. Informe o número de alunos com menos de 15 anos matriculados na Educação de Jovens e Adultos Ensino Fundamental no:</p> <p>a) Ano Base de Avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p> <p>72.3. Informe o número de alunos com menos de 18 anos matriculados na Educação de Jovens e Adultos Ensino Médio no:</p> <p>a) Ano Base de Avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p>	Quesito informativo. Não pontua.		
<p>73. Em que pese não se tratar de uma modalidade de educação, informe:</p> <p>73.1. O número de alunos matriculados no ensino médio regular noturno na rede estadual no:</p> <p>a) Ano Base de Avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p> <p>73.2. O número de turmas do ensino médio regular noturno oferecidas pela rede estadual no:</p> <p>a) Ano Base de Avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p> <p>73.3. O número de escolas da rede estadual que ofereceram o ensino médio regular noturno no:</p> <p>a) Ano Base de Avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p> <p>73.4. O número de escolas da rede estadual que oferecem o ensino médio regular noturno por coordenação regional:</p> <p>a) Ano Base de Avaliação (ABA):</p>	Quesito informativo. Não pontua.		



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):
c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):

74. Sobre a Educação Especial, informe:

74.1. O Estado oferta Educação Especial na perspectiva inclusiva ou Atendimento Educacional Especializado (AEE)?

☐ Sim.

☐ Não.

74.2. O número total de escolas da rede estadual que ofertaram o AEE no:

d) Ano Base de Avaliação (ABA):

e) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):

f) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):

74.3. O número total de alunos da rede estadual que receberam AEE no:

a) Ano Base de Avaliação (ABA):

b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):

c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
74.1.	Sim	0,5
	Não	0
74.2.	N.º Escolas com AEE no ABA > Média de Escolas com AEE nos anos anteriores	0,5
	N.º Escolas com AEE no ABA ≤ Média de Escolas com AEE nos anos anteriores	0
74.3.	N.º Alunos atendidos com AEE no ABA > Média de Escolas com AEE nos anos anteriores	0,5
	N.º Alunos atendidos com AEE no ABA ≤ Média de Escolas com AEE nos anos anteriores	0

75. Sobre a Educação Especial, informe:

75.1. O número de escolas que ofertam Educação Especializada por Coordenação Regional:

75.2. O número de escolas que ofertam Educação Especial na perspectiva inclusiva ou Atendimento Educacional Especializado (AEE) por Coordenação Regional:

Quesito informativo. Não pontua.

76. O Estado possui ações voltadas à jovens em cumprimento de medidas socioeducativas (semiliberdade ou liberdade assistida) ou egressos do sistema prisional?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito	1,5
-----------------------------	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>Ante o exposto, informe:</p> <p>76.1. As ações adotadas e os produtos gerados:</p> <p>76.2. O número de jovens atendidos por essas políticas no ano base de avaliação:</p>	Quesito	Categoria	Pontuação por item
	76.	Sim	1,5
		Não	0

9. INDICADORES EDUCACIONAIS																	
<p>77. O Estado possui um instrumento/indicador próprio de avaliação da qualidade de ensino? Em caso de resposta afirmativa, apresente o referido instrumento/indicador.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,3</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">77.</td> <td>Sim</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	77.	Sim	1,3	Não	0			
	Pontuação Máxima do Quesito		1,3														
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
77.	Sim	1,3															
	Não	0															
<p>78. Informe o número total de alunos que compuseram o espaço amostral avaliado no Índice de Desenvolvimento da Educação de Goiás (IDEGO), no:</p> <p>a) Ano Base de Avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>																
<p>79. Sobre o IDEGO, informe para:</p> <p>79.1. O Ensino Fundamental Anos Finais (9º ano):</p> <p>a) Meta atual vigente:</p> <p>b) Meta vigente a época da última avaliação:</p> <p>c) Resultado da última avaliação:</p> <p>79.2. O Ensino Médio (3ª série):</p> <p>a) Meta atual vigente:</p> <p>b) Meta vigente a época da última avaliação:</p> <p>c) Resultado da última avaliação:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,3</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">79.1.</td> <td>Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação</td> <td>0,65</td> </tr> <tr> <td>Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>79.2.</td> <td>Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação</td> <td>0,65</td> </tr> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	79.1.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,65	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0	79.2.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,65
	Pontuação Máxima do Quesito		1,3														
	Quesito	Categoria	Pontuação por item														
79.1.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,65															
	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0															
79.2.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,65															



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0																
80. O Estado tem desenvolvido ações pedagógicas com base nos resultados obtidos a partir do seu indicador próprio de qualidade do ensino? Em caso de resposta afirmativa, especifique essas ações. <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:																	
	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">80.</td><td>Sim</td><td>1,5</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>		Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	80.	Sim	1,5	Não	0					
Pontuação Máxima do Quesito		1,5																
Quesito	Categoria	Pontuação por item																
80.	Sim	1,5																
	Não	0																
81. Em relação aos alunos matriculados na rede estadual que fazem parte do público-alvo da prova SAEGO, avaliação anual que mede o desempenho dos alunos da rede estadual de Goiás, informe: 81.1. O número total de aluno do Ensino Fundamental Anos Finais (9º ano) avaliados no: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA-1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2): 81.2. O número total de aluno do Ensino Médio (3º série) avaliados no: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA-1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:																	
	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,3</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">81.1.</td><td>Nº de alunos > Média dos anos anteriores</td><td>0,65</td></tr> <tr> <td>Nº de alunos ≤ Média dos anos anteriores</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="2">81.2.</td><td>Nº de alunos > Média dos anos anteriores</td><td>0,65</td></tr> <tr> <td>Nº de alunos ≤ Média dos anos anteriores</td><td>0</td></tr> </table>		Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	81.1.	Nº de alunos > Média dos anos anteriores	0,65	Nº de alunos ≤ Média dos anos anteriores	0	81.2.	Nº de alunos > Média dos anos anteriores	0,65	Nº de alunos ≤ Média dos anos anteriores	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,3																
Quesito	Categoria	Pontuação por item																
81.1.	Nº de alunos > Média dos anos anteriores	0,65																
	Nº de alunos ≤ Média dos anos anteriores	0																
81.2.	Nº de alunos > Média dos anos anteriores	0,65																
	Nº de alunos ≤ Média dos anos anteriores	0																
82. Sobre a avaliação de Proficiência Média – SAEGO em Matemática, informe para o: 82.1. Ensino Fundamental Anos Finais (9º ano): a) A meta vigente a época da última avaliação: b) O resultado da última avaliação: 82.2. Ensino Médio (3º série): a) A meta vigente a época da última avaliação: b) O resultado da última avaliação:	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:																	
	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </table>		Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item										
Pontuação Máxima do Quesito		1,5																
Quesito	Categoria	Pontuação por item																



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><td rowspan="2">82.1.</td><td>Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação</td><td>0,75</td></tr><tr><td>Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">82.2.</td><td>Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação</td><td>0,75</td></tr><tr><td>Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação</td><td>0</td></tr></table>	82.1.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,75	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0	82.2.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,75	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0						
82.1.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação		0,75														
	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0															
82.2.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,75															
	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0															
83. Sobre a avaliação de Proficiência Média – SAEGO em Português, informe para o: 83.1. Ensino Fundamental Anos Finais (9º ano): c) A meta vigente a época da última avaliação: d) O resultado da última avaliação: 83.2. Ensino Médio (3º série): c) A meta vigente a época da última avaliação: d) O resultado da última avaliação:	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">83.1.</td><td>Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação</td><td>0,75</td></tr><tr><td>Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">83.2.</td><td>Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação</td><td>0,75</td></tr><tr><td>Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	83.1.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,75	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0	83.2.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,75	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,5															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
83.1.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,75															
	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0															
83.2.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,75															
	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0															
84. Informe o número total de alunos que compuseram o espaço amostral avaliado no Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) no: a) Ano Base de Avaliação (ABA): b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1): c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item										
Pontuação Máxima do Quesito		1,4															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><td rowspan="2">84.</td><td>N.º de Alunos no ABA > Média de Alunos nos anos anteriores</td><td>1,4</td></tr><tr><td>N.º de Alunos no ABA ≤ Média de Alunos nos anos anteriores</td><td>0</td></tr></table>	84.	N.º de Alunos no ABA > Média de Alunos nos anos anteriores	1,4	N.º de Alunos no ABA ≤ Média de Alunos nos anos anteriores	0											
84.	N.º de Alunos no ABA > Média de Alunos nos anos anteriores		1,4														
	N.º de Alunos no ABA ≤ Média de Alunos nos anos anteriores	0															
85. Sobre o IDEB, informe para: 85.1. O Ensino Fundamental Anos Finais (9º ano): a) Meta vigente a época da última avaliação: b) Resultado da última avaliação: 85.2. O Ensino Médio (3º série): a) Meta vigente a época da última avaliação: b) Resultado da última avaliação:	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">85.1.</td><td>Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação</td><td>0,75</td></tr><tr><td>Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">85.2.</td><td>Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação</td><td>0,75</td></tr><tr><td>Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	85.1.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,75	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0	85.2.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,75	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,5															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
85.1.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,75															
	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0															
85.2.	Resultado da última avaliação ≥ Meta vigente para última avaliação	0,75															
	Resultado da última avaliação < Meta vigente para última avaliação	0															
86. Informe o número total de escolas da rede estadual que atingiram as metas estabelecidas para o IDEB, considerando o universo do: 86.1. Ensino Fundamental Anos Finais: 86.2. Ensino Médio:	Quesito informativo. Não pontua.																
87. O Estado possui um levantamento da distorção idade-série para o Ensino Fundamental Anos Finais e para o Ensino Médio? Sim. Não. 87.1. O Estado estabelece metas desdobradas anualmente para a redução da taxa de distorção idade-série em seu Plano Estadual de Educação? Em caso de resposta afirmativa, informe as referidas metas. Sim.	Quesito informativo. Não pontua.																



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

Não.																	
<p>88. Considerando o ano base de avaliação, informe:</p> <p>88.1. A taxa de distorção idade-série para o Ensino Fundamental Anos Finais no:</p> <p>a) Ano Base de Avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p> <p>88.2. A taxa de distorção idade-série para o Ensino Fundamental Anos Finais no:</p> <p>a) Ano Base de Avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (ABA -2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,5</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">88.1.</td> <td>Taxa Distorção ABA < Média nos anos anteriores</td> <td>0,75</td> </tr> <tr> <td>Taxa Distorção ABA ≥ Média nos anos anteriores</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">88.2.</td> <td>Taxa Distorção ABA < Média nos anos anteriores</td> <td>0,75</td> </tr> <tr> <td>Taxa Distorção ABA ≥ Média nos anos anteriores</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	88.1.	Taxa Distorção ABA < Média nos anos anteriores	0,75	Taxa Distorção ABA ≥ Média nos anos anteriores	0	88.2.	Taxa Distorção ABA < Média nos anos anteriores	0,75	Taxa Distorção ABA ≥ Média nos anos anteriores	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,5															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
88.1.	Taxa Distorção ABA < Média nos anos anteriores	0,75															
	Taxa Distorção ABA ≥ Média nos anos anteriores	0															
88.2.	Taxa Distorção ABA < Média nos anos anteriores	0,75															
	Taxa Distorção ABA ≥ Média nos anos anteriores	0															
<p>89. O Estado possui critérios formais para identificar estudantes com distorção idade-série? Em caso de resposta afirmativa, apresenta a documentação comprobatória.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,4</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">89.</td> <td>Sim</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	89.	Sim	1,4	Não	0					
Pontuação Máxima do Quesito		1,4															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
89.	Sim	1,4															
	Não	0															
<p>90. O Estado desenvolve ações para apoiar os municípios localizados no seu território no processo de alfabetização da população? Em caso de resposta afirmativa, informe as ações desenvolvidas.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>																



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

91. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe:
- 91.1. A taxa de analfabetismo no Estado de Goiás:
- 91.2. A taxa de analfabetismo funcional no Estado de Goiás:

Quesito informativo. Não pontua.

92. O Estado aplicou o mínimo estabelecido pela Constituição Estadual na Educação?
- ☐ Sim.
- ☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
92.	Sim	1,4
	Não	0

10. CONSELHOS E COLEGIADOS

93. Assinale as atividades realizadas pelo Conselho Estadual de Educação (CEE) ao longo do ano base de avaliação, apresentando a documentação comprobatória das atividades selecionadas:
- ☐ Emitiu parecer sobre assuntos de natureza pedagógica e educacional que lhe foram submetidos pelo Governador do Estado, pelo Secretário da Educação, pela Assembleia Legislativa ou pelas unidades escolares;
- ☐ Articulou-se com órgãos e entidades federais, estaduais e municipais, para assegurar a coordenação, a divulgação e a execução de planos e programas educacionais;
- ☐ Fixou critérios e normas para elaboração e aprovação dos regimentos dos estabelecimentos de ensino de educação básica;
- ☐ Analisou planos e projetos de aplicação de recursos, apresentados pela administração estadual, para efeito de auxílio financeiro no campo educacional;
- ☐ Analisou programas de educação apresentados pelas administrações municipais, para fins de concessão, pelo Estado, de auxílio financeiro;
- ☐ Sugeri às autoridades providências para a organização e o funcionamento do Sistema Estadual de Educação que, de qualquer modo, possam interessar à sua expansão e melhoria;
- ☐ Outras. Descreva.

Quesito informativo. Não pontua.



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

94. As atividades realizadas pelo Conselho Estadual de Educação (CEE), no ano base de avaliação, foram divulgadas à sociedade de forma ampla e por meio de comunicação oficial? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
94.	Sim	1,4
	Não	0

95. O Conselho de Acompanhamento e Controle Social do FUNDEB do Estado de Goiás (CACSFUNDEB/GO) realizou, no ano base de avaliação, o acompanhamento da aplicação dos recursos que, por força de lei, lhe foram incumbidos de fiscalizar, formulando pareceres conclusivos acerca da aplicação destes recursos? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
95.	Sim	1,5
	Não	0

96. O Conselho de Acompanhamento e Controle Social do FUNDEB do Estado de Goiás (CACSFUNDEB/GO) aprovou a aplicação dos recursos do FUNDEB? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
96.	Sim	1,5
	Não	0

97. A Secretaria de Estado da Educação forneceu ao Conselho de Alimentação Escolar (CAE), sempre que solicitado, todos os documentos e informações referentes à execução do Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE) em todas as etapas?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table border="1"> <tr> <td>97.</td> <td>Sim</td> <td>1,5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </table>	97.	Sim	1,5		Não	0					
97.	Sim	1,5										
	Não	0										
<p>98. O Conselho de Alimentação Escolar (CAE) emitiu Parecer Conclusivo sobre a Prestação de Contas das entidades executoras do Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE) no Sistema de Gestão de Conselhos (SIGECON)? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">97.</td><td>Sim</td><td>1,4</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	97.	Sim	1,4	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
97.	Sim	1,4										
	Não	0										
<p>99. Informe o número de escolas estaduais que possuem, de forma oficial e operante, as seguintes instituições:</p> <p>a) Colegiado escolar:</p> <p>b) Conselho escolar:</p> <p>c) Caixa escolar:</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>											

Apêndice F

QUESITOS DA DIMENSÃO SEGURANÇA PÚBLICA



**TRIBUNAL DE CONTAS
DO ESTADO DE GOIÁS**



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

APÊNDICE E – QUESITOS DA DIMENSÃO SEGURANÇA PÚBLICA

O Índice Estadual da Segurança Pública tem como objetivo medir a efetividade da gestão da segurança pública em Goiás, considerando tanto a infraestrutura quanto a qualidade dos serviços prestados. Esse índice abrange fatores como equipamentos, viaturas, suprimentos, mão de obra especializada, além de ações estratégicas de planejamento e políticas integradas voltadas à prevenção de crimes, manutenção da paz e preservação da ordem pública. A atuação dos órgãos vinculados à Secretaria de Segurança Pública de Goiás (SSP) é essencial nesse contexto, envolvendo a Polícia Civil, Polícia Penal, Polícia Militar, Polícia Técnico-Científica e o Corpo de Bombeiros Militar, que desempenham papéis fundamentais na execução dessas políticas de segurança.

Siglas recorrentes:

ABA: Ano Base de Avaliação (2024);

ABA - 1: Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (2023);

ABA - 2: Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (2022)..

QUESITO	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO															
1. PLANEJAMENTO																
<p>1. No ano base de avaliação (ABA), a Secretaria de Estado da Segurança Pública possuía um Plano Estratégico com definição de objetivos, metas e indicadores de desempenho, viabilizando sua execução, monitoramento e avaliação?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>1.1. A elaboração do plano estratégico baseia-se em evidências, tais como pesquisas e estudos tecnicamente embasados e voltados à prevenção da criminalidade?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,0</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">1</td><td>Sim</td><td>1,0</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr><tr><td>1.1</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	1	Sim	1,0	Não	0	1.1	Informativa	Não pontua	
Pontuação Máxima do Quesito		1,0														
Quesito	Categoria	Pontuação por item														
1	Sim	1,0														
	Não	0														
1.1	Informativa	Não pontua														
<p>2. Assinale as forças de segurança pública estadual jurisdicionados à Secretaria de Estado da Segurança Pública, que possuíam, no ano base de avaliação, um Plano Estratégico com objetivos, metas (qualitativas e quantitativas) e indicadores de desempenho definidos de forma expressa.</p> <p><input type="checkbox"/> Corpo de Bombeiros Militar;</p> <p><input type="checkbox"/> Polícia Científica;</p> <p><input type="checkbox"/> Polícia Civil;</p> <p><input type="checkbox"/> Polícia Militar;</p> <p><input type="checkbox"/> Polícia Penal;</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,0</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria de resposta</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="4">2</td><td><input type="checkbox"/> Corpo de Bombeiros Militar;</td><td>0,2</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Polícia Científica;</td><td>0,2</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Polícia Civil;</td><td>0,2</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Polícia Militar;</td><td>0,2</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	2	<input type="checkbox"/> Corpo de Bombeiros Militar;	0,2	<input type="checkbox"/> Polícia Científica;	0,2	<input type="checkbox"/> Polícia Civil;	0,2	<input type="checkbox"/> Polícia Militar;	0,2
Pontuação Máxima do Quesito		1,0														
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item														
2	<input type="checkbox"/> Corpo de Bombeiros Militar;	0,2														
	<input type="checkbox"/> Polícia Científica;	0,2														
	<input type="checkbox"/> Polícia Civil;	0,2														
	<input type="checkbox"/> Polícia Militar;	0,2														



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<input type="checkbox"/> Polícia Penal	0,2																												
<p>3. Assinale as forças de segurança pública estadual jurisdicionadas à Secretaria de Estado da Segurança Pública, cujo plano estratégico vigente no ano base de avaliação, era desdobrado em níveis/planos táticos e operacionais. Para cada força assinalada, apresente os referidos desdobramentos.</p> <p><input type="checkbox"/> Corpo de Bombeiros Militar;</p> <p><input type="checkbox"/> Polícia Científica;</p> <p><input type="checkbox"/> Polícia Civil;</p> <p><input type="checkbox"/> Polícia Militar;</p> <p><input type="checkbox"/> Polícia Penal;</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria de resposta</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">3</td> <td><input type="checkbox"/> Corpo de Bombeiros Militar;</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Polícia Científica;</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Polícia Civil;</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Polícia Militar;</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Polícia Penal</td> <td>0,2</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	3	<input type="checkbox"/> Corpo de Bombeiros Militar;	0,2	<input type="checkbox"/> Polícia Científica;	0,2	<input type="checkbox"/> Polícia Civil;	0,2	<input type="checkbox"/> Polícia Militar;	0,2	<input type="checkbox"/> Polícia Penal	0,2												
Pontuação Máxima do Quesito		1,0																												
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item																												
3	<input type="checkbox"/> Corpo de Bombeiros Militar;	0,2																												
	<input type="checkbox"/> Polícia Científica;	0,2																												
	<input type="checkbox"/> Polícia Civil;	0,2																												
	<input type="checkbox"/> Polícia Militar;	0,2																												
	<input type="checkbox"/> Polícia Penal	0,2																												
<p>4. O Estado de Goiás possui Plano Estadual de Segurança Pública e Defesa Social vigente no ano base de avaliação que contemple objetivos e metas quantitativas de forma expressa? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim</p> <p><input type="checkbox"/> Não</p> <p>4.1. A Secretaria de Estado da Segurança Pública disponibiliza versão digital ou eletrônica do Plano Estadual de Segurança Pública e Defesa Social vigente em ambiente de fácil acesso? Em caso de resposta afirmativa, apresente o endereço digital de disponibilização do documento.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>4.2. O referido Plano Estadual de Segurança Pública e Defesa Social define objetivos, metas quantitativas e indicadores de desempenho que permitam o seu monitoramento e avaliação?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>4.3. As metas do Plano Estadual de Segurança Pública e Defesa Social são desdobradas em níveis tático e operacional? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">4</td> <td>Sim</td> <td>0,25</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4.1.</td> <td>Sim</td> <td>0,25</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4.2.</td> <td>Sim</td> <td>0,25</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4.3.</td> <td>Sim</td> <td>0,25</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>4.4.</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	4	Sim	0,25	Não	0	4.1.	Sim	0,25	Não	0	4.2.	Sim	0,25	Não	0	4.3.	Sim	0,25	Não	0	4.4.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,0																												
Quesito	Categoria	Pontuação por item																												
4	Sim	0,25																												
	Não	0																												
4.1.	Sim	0,25																												
	Não	0																												
4.2.	Sim	0,25																												
	Não	0																												
4.3.	Sim	0,25																												
	Não	0																												
4.4.	Informativa	Não pontua																												



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. 4.4. O referido Plano Estadual de Segurança Pública e Defesa Social apresenta as metas atribuídas a cada um dos órgãos da segurança pública estadual? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.															
5. A Secretaria de Estado da Segurança Pública realiza o monitoramento e a avaliação do Plano Estadual de Segurança Pública e Defesa Social? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. 5.1. O relatório do monitoramento do Plano Estadual de Segurança Pública e Defesa Social é submetido, com frequência mínima anual, ao Poder Legislativo, Ministério Público, Defensoria Pública, Tribunal de Contas do Estado e Poder Judiciário? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.	Quesito informativo. Não pontua.														
6. A Secretaria de Segurança Pública estabelece dinâmica que permita a participação da sociedade na definição de prioridades e no monitoramento do plano de segurança pública, ouvindo a sociedade civil organizada e conselhos comunitários? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.	Quesito informativo. Não pontua.														
7. A Secretaria de Estado da Segurança Pública realiza algum levantamento com a finalidade de identificar riscos de segurança pública comuns a determinados municípios e/ou regiões? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória. <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. 7.1. As informações levantadas são utilizadas no planejamento das ações de segurança dentro do Estado? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>0,5</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">7</td> <td>Sim</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>7.1</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	7	Sim	0,5	Não	0	7.1	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		0,5													
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
7	Sim	0,5													
	Não	0													
7.1	Informativa	Não pontua													
8. O Estado pesquisa/avalia periodicamente a percepção da "sensação de segurança" da população?	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:														



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- ☐ Sim.
☐ Não.

- 8.1. Em caso de resposta afirmativa, informe o resultado e o ano de realização da:
- Última edição da pesquisa:
 - Penúltima edição da pesquisa:
 - Antepenúltima edição da pesquisa:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
8	Sim	0,5
	Não	0
8.1	Resultado da Última pesquisa \geq Média das pesquisas anteriores	0,5
	Resultado da Última pesquisa $<$ Média das pesquisas anteriores	0

9. O Estado pesquisa/avalia periodicamente o nível de credibilidade das forças de segurança pública perante a sociedade (nível de confiança da população)?
- ☐ Sim.
☐ Não.

- 9.1. Informe as forças de segurança que passaram por esse tipo de pesquisa no ano base de avaliação e seus respectivos resultados.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
9	Sim	0,5
	Não	0
9.1	Uma ou mais forças de segurança pública foram avaliadas	0,5
	Nenhuma força de segurança pública foi avaliada	0

10. A Secretaria de Estado da Segurança Pública e os demais órgãos que compõem o Sistema de Segurança Pública Estadual possuem alguma unidade/departamento com atribuições voltadas ao desenvolvimento e a inovação na segurança pública? Em caso de resposta afirmativa, informe/apresente o ato normativo que fixa essas atribuições.
- ☐ Sim.
☐ Não.

- 10.1. Apresente as ações e/ou produtos concebidos por essas unidades com foco na pesquisa, desenvolvimento e inovação da segurança pública,

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
10	Sim	1,0
	Não	0
10.1	Informativa	Não pontua



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

tais como o mapeamento de oportunidades de inovação nas forças de segurança ou a realização de estudos/pesquisas voltadas a identificação de problemas de segurança pública específicos do Estado de Goiás.

11. A Secretaria de Estado da Segurança Pública e os demais órgãos que compõem o Sistema de Segurança Pública Estadual possuem alguma unidade/departamento com atribuições voltadas a compatibilização das diferentes culturas existentes em cada uma das forças de segurança? Em caso de resposta afirmativa, informe/apresente o ato normativo que fixa essas atribuições.

☐ Sim.
☐ Não.

Quesito informativo. Não pontua.

12. A Secretaria de Estado da Segurança Pública, diretamente ou por meio dos demais órgãos que compõem o Sistema de Segurança Pública Estadual, possui normas formalmente instituídas para padronização de procedimentos operacionais relativos ao/à:

☐ Uso diferenciado e progressivo da força;
☐ Delimitação, preservação e isolamento de cenas de crimes;
☐ Identificação de elementos de potencial interesse para a produção de prova pericial;
☐ Atendimento de mulheres e de populações vulneráveis em situação de violência;
☐ Não existem normas formalmente instituídas para os procedimentos mencionados.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
12.	<input checked="" type="checkbox"/> uso diferenciado e progressivo da força;	0,25
	<input checked="" type="checkbox"/> delimitação, preservação e isolamento de cenas de crimes;	0,25
	<input checked="" type="checkbox"/> identificação de elementos de potencial interesse para a produção de prova pericial;	0,25
	<input checked="" type="checkbox"/> atendimento de mulheres e de populações vulneráveis em situação de violência;	0,25
	<input checked="" type="checkbox"/> não houve elaboração de manuais ou normais operacionais padronizando os procedimentos operacionais relativos aos assuntos anteriores.	0

2. RECURSOS HUMANOS

13. O Estado possui uma política/programa de capacitação continuada formalmente estabelecida para os servidores da área de segurança pública?
Sim.
Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>13.1. Essa política/programa de capacitação é estabelecida de forma individualizada por força de segurança? Em caso de resposta afirmativa, informe as referidas políticas/programas. Sim. Não.</p> <p>13.2. Assinale as forças de segurança que disponibilizam cursos, capacitação e/ou treinamento ao seu efetivo anualmente: <input type="checkbox"/> Corpo de Bombeiros Militar; <input type="checkbox"/> Polícia Científica; <input type="checkbox"/> Polícia Civil; <input type="checkbox"/> Polícia Militar; <input type="checkbox"/> Polícia Penal.</p>	<table border="1"> <tr> <td>13</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> <tr> <td>13.1</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">13.2</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> Corpo de Bombeiros Militar;</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Polícia Científica;</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Polícia Civil;</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Polícia Militar;</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Polícia Penal</td> <td>0,2</td> </tr> </table>	13	Informativa	Não pontua	13.1	Informativa	Não pontua	13.2	<input checked="" type="checkbox"/> Corpo de Bombeiros Militar;	0,2	<input checked="" type="checkbox"/> Polícia Científica;	0,2	<input checked="" type="checkbox"/> Polícia Civil;	0,2	<input checked="" type="checkbox"/> Polícia Militar;	0,2	<input checked="" type="checkbox"/> Polícia Penal	0,2										
13	Informativa	Não pontua																										
13.1	Informativa	Não pontua																										
13.2	<input checked="" type="checkbox"/> Corpo de Bombeiros Militar;	0,2																										
	<input checked="" type="checkbox"/> Polícia Científica;	0,2																										
	<input checked="" type="checkbox"/> Polícia Civil;	0,2																										
	<input checked="" type="checkbox"/> Polícia Militar;	0,2																										
	<input checked="" type="checkbox"/> Polícia Penal	0,2																										
<p>14. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe o número total de agentes estaduais de segurança pública que receberam algum tipo de capacitação relacionada a atividade finalística de sua força de segurança, apontando também o percentual (P_c) desses agentes em relação ao total de sua instituição: a) Corpo de Bombeiros Militar; b) Polícia Científica; c) Polícia Civil; d) Polícia Militar; e) Polícia Penal</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,0</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria de resposta</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="10">14</td><td>P_c Corpo de Bombeiros ≥ 80%</td><td>0,2</td></tr> <tr> <td>P_c Corpo de Bombeiros < 80%</td><td>0</td></tr> <tr> <td>P_c Polícia Científica ≥ 80%</td><td>0,2</td></tr> <tr> <td>P_c Polícia Científica < 80%</td><td>0</td></tr> <tr> <td>P_c Polícia Civil ≥ 80%</td><td>0,2</td></tr> <tr> <td>P_c Polícia Civil < 80%</td><td>0</td></tr> <tr> <td>P_c Polícia Militar ≥ 80%</td><td>0,2</td></tr> <tr> <td>P_c Polícia Militar < 80%</td><td>0</td></tr> <tr> <td>P_c Polícia Penal ≥ 80%</td><td>0,2</td></tr> <tr> <td>P_c Polícia Penal < 80%</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	14	P_c Corpo de Bombeiros ≥ 80%	0,2	P_c Corpo de Bombeiros < 80%	0	P_c Polícia Científica ≥ 80%	0,2	P_c Polícia Científica < 80%	0	P_c Polícia Civil ≥ 80%	0,2	P_c Polícia Civil < 80%	0	P_c Polícia Militar ≥ 80%	0,2	P_c Polícia Militar < 80%	0	P_c Polícia Penal ≥ 80%	0,2	P_c Polícia Penal < 80%	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,0																										
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item																										
14	P_c Corpo de Bombeiros ≥ 80%	0,2																										
	P_c Corpo de Bombeiros < 80%	0																										
	P_c Polícia Científica ≥ 80%	0,2																										
	P_c Polícia Científica < 80%	0																										
	P_c Polícia Civil ≥ 80%	0,2																										
	P_c Polícia Civil < 80%	0																										
	P_c Polícia Militar ≥ 80%	0,2																										
	P_c Polícia Militar < 80%	0																										
	P_c Polícia Penal ≥ 80%	0,2																										
	P_c Polícia Penal < 80%	0																										
<p>15. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe o número total de agentes estaduais de segurança pública que receberam treinamento de manuseio de arma de fogo com carga horária mínima de 9h, apontando também o percentual (P_c) desses agentes em relação ao total de sua instituição: a) Corpo de Bombeiros Militar; b) Polícia Civil;</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida com base na média aritmética simples dos percentuais de agentes capacitados em cada uma das forças de segurança pública (MP_c). Logo, o resultado será dado pela seguinte fórmula:</p> <p>$MP_c = (P_c \text{ do Corpo de Bombeiros} + P_c \text{ da Polícia Civil} + P_c \text{ da Polícia Militar} + P_c \text{ da Polícia Penal}) \div 4.$</p>																											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- c) Polícia Militar:
d) Polícia Penal

Onde,
MP_c: Média dos percentuais de todas as forças de segurança pública.
P_c: Percentual de agentes capacitados.

Nestes termos, a pontuação será:

Pontuação Máxima do Quesito		0,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
15	MP_c ≥ 80%	0,4
	70% ≤ MP_c < 80%	0,2
	MP_c < 70%	0

16. Considerando o ano base de avaliação (ABA), informe o número total de agentes estaduais de segurança pública que receberam treinamento de manuseio equipamentos/armamentos de menor potencial ofensivo com carga horária mínima de 4h, apontando também o percentual (P_c) desses agentes em relação ao total de sua instituição:
a) Polícia Civil:
b) Polícia Militar:
c) Polícia Penal:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida com base na média aritmética simples dos percentuais de agentes capacitados em cada uma das forças de segurança pública (MP_c). Logo, o resultado será dado pela seguinte fórmula:

$$MP_c = (P_c \text{ da Polícia Civil} + P_c \text{ da Polícia Militar} + P_c \text{ da Polícia Penal}) \div 3.$$

Onde,
MP_c: Média dos percentuais de todas as forças de segurança pública.
P_c: Percentual de agentes capacitados.

Nestes termos, a pontuação será:

Pontuação Máxima do Quesito		0,4
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
16	MP_c ≥ 70%	0,4
	50% ≤ MP_c < 70%	0,2
	MP_c < 50%	0

17. O Estado de Goiás oferece seguro de vida corporativo aos agentes de segurança pública que exercem funções e atividades finalísticas com cobertura em casos de morte e invalidez permanente decorrente de acidentes de trabalho?

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito	1,0
-----------------------------	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- ☐ Sim, para todos os agentes.
☐ Parcialmente, não contempla todos os agentes.
☐ Não.

Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
17	Sim	1
	Parcialmente	0,5
	Não	0

18. O Estado de Goiás possui uma política pública preventiva voltada à redução do número de suicídios de profissionais da segurança? Em caso de resposta afirmativa, informe qual.

- ☐ Sim.
☐ Não.

18.1. Existe alguma avaliação formal da eficácia desta política? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória dessa avaliação.

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
18	Sim	0,5
	Não	0
18.1	Sim	0,5
	Não	0

19. Informe o efetivo da polícia civil para os cargos de delegado, agente de polícia e escrivão no ano base de avaliação e nos dois imediatamente anteriores:

19.1. Delegados:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

19.2. Agentes de polícia:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

19.3. Escrivães:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida a partir do somatório do número de delegados, agentes e escrivães (NDAE) no ano base de avaliação, em comparação com a média desse mesmo conjunto de servidores nos dois anos anteriores. Dessa forma:

Pontuação Máxima do Quesito		2,0
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
19	Somatório NDAE no ABA \geq 100% da média dos anos anteriores	2,0
	95% da média dos anos anteriores \leq Somatório NDAE no ABA $<$ 100% da média dos anos anteriores	1,4
	Somatório NDAE no ABA $<$ 95% da média dos anos anteriores	0

20. Sobre o efetivo da Polícia Civil, responda:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito	1,7
-----------------------------	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

20.1. O efetivo de Delegados de Polícia é considerado adequado, tendo em vista as necessidades da segurança pública, o número de ocorrências e a população atendida?

- ☐ Sim.
☐ Não.

20.2. O efetivo de agentes de polícia e escrivães é considerado adequado, tendo em vista as necessidades da segurança pública, o número de ocorrências e a população atendida?

- ☐ Sim.
☐ Não.

20.3. O planejamento estratégico da alta administração do Secretário de Estado da Segurança Pública e da Diretoria-Geral de Polícia Civil indicam a relação ideal entre o número de delegados de polícia e o número de agentes de polícia e escrivães?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
20.1	Sim	0,6
	Não	0
20.2	Sim	0,6
	Não	0
20.3	Sim	0,5
	Não	0

21. Sobre o efetivo de Policiais Militares, responda:

21.1. O efetivo de Policiais Militares é considerado adequado, tendo em vista as necessidades da segurança pública, o número de ocorrências e a população atendida?

- ☐ Sim.
☐ Não.

21.2. O planejamento estratégico da alta administração do Secretário de Estado da Segurança Pública e da Polícia Militar do Estado de Goiás possuem algum estudo que indique a relação ideal entre o número de oficiais e o número de praças?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
21.1	Sim	0,5
	Não	0
21.2	Sim	0,4
	Não	0

22. Assinale os órgãos que possuem estrutura própria de ensino/formação/instrução devidamente aparelhado para a realização de cursos e treinamentos de seus agentes.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito	1,0
-----------------------------	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- ☐ Corpo de Bombeiros Militar;
☐ Polícia Civil;
☐ Polícia Militar;
☐ Polícia Penal.

Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
22	<input checked="" type="checkbox"/> Corpo de Bombeiros Militar;	0,25
	<input checked="" type="checkbox"/> Polícia Civil;	0,25
	<input checked="" type="checkbox"/> Polícia Militar;	0,25
	<input checked="" type="checkbox"/> Polícia Penal	0,25

23. A alta administração da Polícia Científica de Goiás considera que o número de servidores habilitados para realizar exames e perícias criminais é adequado para atender as necessidades da política de segurança pública do Estado?
- ☐ Sim.
☐ Parcialmente.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
23	Sim	0,9
	Parcialmente	0,45
	Não	0

24. Sobre a Polícia Penal, informe: o número total de policiais penais e vigilantes/agentes temporários no ano base de avaliação e nos dois anos imediatamente anteriores:

- 24.1. O número total de Policiais Penais em atividade no:
- a) Ano base de avaliação (ABA);
 b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1);
 c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

- 24.2. O número total de agentes de segurança com vínculo temporário no:
- a) Ano base de avaliação (ABA);
 b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1);
 c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

- 24.3. A população prisional custodiada sistema prisional no Estado de Goiás (não considerar prisões domiciliares sem monitoramento eletrônico, nem presos custodiados em unidades militares) no:
- a) Ano base de avaliação (ABA);
 b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1);
 c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida a partir de uma análise comparativa da relação entre o número total de agentes de segurança prisional e a população carcerária de Goiás (TASP). Serão comparados o TASP do ano base de avaliação (TASP_ABA) com a média aritmética do TASP dos dois anos anteriores (TASP_m).

Visando aclarar ainda mais a situação, o TASP pode ser apresentado na seguinte fórmula:

$$TASP = \frac{NPP + NAPVT}{População Prisional}$$

Onde:

TASP: Relação entre o número total de agentes de segurança prisional e a população carcerária de Goiás.

NPP: Número de Policiais Penais.

NPT: Número de agentes de segurança com vínculo temporário.

Dessa forma:

Ante o exposto, a pontuação final será definida da seguinte forma:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,0</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria de resposta</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="3">24</td><td>TASP_ABA > TASP_m</td><td>1,0</td></tr><tr><td>95% TASP_m ≤ TASP_ABA ≤ TASP_m</td><td>0,7</td></tr><tr><td>TASP_ABA < 95% TASP_m</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	24	TASP_ABA > TASP_m	1,0	95% TASP_m ≤ TASP_ABA ≤ TASP_m	0,7	TASP_ABA < 95% TASP_m	0								
Pontuação Máxima do Quesito		1,0																				
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item																				
24	TASP_ABA > TASP_m	1,0																				
	95% TASP_m ≤ TASP_ABA ≤ TASP_m	0,7																				
	TASP_ABA < 95% TASP_m	0																				
<p>25. Informe o número de ocorrências criminais registradas no Estado de Goiás pelos órgãos e entidades estaduais de segurança pública, relativas aos crimes violentos letais intencionais (NOCVLI), ou seja, relativas aos crimes de:</p> <p>25.1. Homicídio doloso no:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</p> <p>25.2. Lesão corporal dolosa seguida de morte:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</p> <p>25.3. Latrocínio:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>3,0</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">25.1</td><td>N.º Ocorrências Homicídios no ABA < Média nos anos anteriores</td><td>1,0</td></tr><tr><td>N.º Ocorrências Homicídios no ABA ≥ Média nos anos anteriores</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">25.2</td><td>N.º Ocorrências lesão corporal seguida de morte no ABA < Média nos anos anteriores</td><td>1,0</td></tr><tr><td>N.º Ocorrências lesão corporal seguida de morte no ABA ≥ Média nos anos anteriores</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">25.3</td><td>N.º Ocorrências Latrocínio no ABA < Média nos anos anteriores</td><td>1,0</td></tr><tr><td>N.º Ocorrências Latrocínio no ABA ≥ Média nos anos anteriores</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		3,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	25.1	N.º Ocorrências Homicídios no ABA < Média nos anos anteriores	1,0	N.º Ocorrências Homicídios no ABA ≥ Média nos anos anteriores	0	25.2	N.º Ocorrências lesão corporal seguida de morte no ABA < Média nos anos anteriores	1,0	N.º Ocorrências lesão corporal seguida de morte no ABA ≥ Média nos anos anteriores	0	25.3	N.º Ocorrências Latrocínio no ABA < Média nos anos anteriores	1,0	N.º Ocorrências Latrocínio no ABA ≥ Média nos anos anteriores	0
Pontuação Máxima do Quesito		3,0																				
Quesito	Categoria	Pontuação por item																				
25.1	N.º Ocorrências Homicídios no ABA < Média nos anos anteriores	1,0																				
	N.º Ocorrências Homicídios no ABA ≥ Média nos anos anteriores	0																				
25.2	N.º Ocorrências lesão corporal seguida de morte no ABA < Média nos anos anteriores	1,0																				
	N.º Ocorrências lesão corporal seguida de morte no ABA ≥ Média nos anos anteriores	0																				
25.3	N.º Ocorrências Latrocínio no ABA < Média nos anos anteriores	1,0																				
	N.º Ocorrências Latrocínio no ABA ≥ Média nos anos anteriores	0																				
<p>26. Informe o número de ocorrências criminais registradas no Estado de Goiás pelos órgãos e entidades estaduais de segurança pública, relativas aos crimes violentos letais intencionais praticados contra policiais civis, militares e penais (NOCVLIP), ou seja, relativas aos crimes de:</p> <p>26.1. Homicídio doloso praticados contra policiais civis, militares e penais no:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,0</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td>26.1</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	26.1	Informativa	Não pontua												
Pontuação Máxima do Quesito		1,0																				
Quesito	Categoria	Pontuação por item																				
26.1	Informativa	Não pontua																				



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<div><div><div>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</div><div>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</div></div><div>26.2. Lesão corporal dolosa seguida de morte praticados contra policiais civis, militares e penais:<div><div>a) Ano base de avaliação (ABA):</div><div>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</div><div>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</div></div></div><div>26.3. Latrocínio praticados contra policiais civis, militares e penais:<div><div>a) Ano base de avaliação (ABA):</div><div>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</div><div>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</div></div></div><div>26.4. Número total de ocorrências criminais de CVLI praticados contra policiais civis, militares e penais:<div><div>a) Ano base de avaliação (ABA):</div><div>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</div><div>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</div></div></div></div>	<table><tr><td>26.2</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td>26.3</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td rowspan="2">26.4</td><td>NOCVLIP no ABA < Média nos anos anteriores</td><td>1,0</td></tr><tr><td>NOCVLIP no ABA ≥ Média nos anos anteriores</td><td>0</td></tr></table>	26.2	Informativa	Não pontua	26.3	Informativa	Não pontua	26.4	NOCVLIP no ABA < Média nos anos anteriores	1,0	NOCVLIP no ABA ≥ Média nos anos anteriores	0					
26.2	Informativa	Não pontua															
26.3	Informativa	Não pontua															
26.4	NOCVLIP no ABA < Média nos anos anteriores	1,0															
	NOCVLIP no ABA ≥ Média nos anos anteriores	0															
<div>27. Informe o número de ocorrências criminais registradas no Estado de Goiás pelos órgãos e entidades estaduais de segurança pública, relativas aos crimes de:</div> <div><div>27.1. Furto de Veículos:<div><div>a) Ano base de avaliação (ABA):</div><div>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</div><div>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</div></div></div><div>27.2. Roubo de Veículos:<div><div>a) Ano base de avaliação (ABA):</div><div>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</div><div>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</div></div></div></div>	<div>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</div> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>2,0</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">27.1</td><td>Nº Ocorrências de Furtos de Veículos no ABA < Média dos anos anteriores</td><td>1,0</td></tr><tr><td>Nº Ocorrências de Furtos de Veículos no ABA ≥ Média dos anos anteriores</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">27.2</td><td>Nº Ocorrências de Roubo de Veículos no ABA < Média dos anos anteriores</td><td>1,0</td></tr><tr><td>Nº Ocorrências de Roubo de Veículos no ABA ≥ Média dos anos anteriores</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	27.1	Nº Ocorrências de Furtos de Veículos no ABA < Média dos anos anteriores	1,0	Nº Ocorrências de Furtos de Veículos no ABA ≥ Média dos anos anteriores	0	27.2	Nº Ocorrências de Roubo de Veículos no ABA < Média dos anos anteriores	1,0	Nº Ocorrências de Roubo de Veículos no ABA ≥ Média dos anos anteriores	0
Pontuação Máxima do Quesito		2,0															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
27.1	Nº Ocorrências de Furtos de Veículos no ABA < Média dos anos anteriores	1,0															
	Nº Ocorrências de Furtos de Veículos no ABA ≥ Média dos anos anteriores	0															
27.2	Nº Ocorrências de Roubo de Veículos no ABA < Média dos anos anteriores	1,0															
	Nº Ocorrências de Roubo de Veículos no ABA ≥ Média dos anos anteriores	0															
<div>28. Informe o número de ocorrências criminais registradas no Estado de Goiás pelos órgãos e entidades estaduais de segurança pública, relativas aos crimes de:</div> <div><div>28.1. Estelionato:<div><div>a) Ano base de avaliação (ABA):</div><div>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</div><div>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</div></div></div><div>28.2. Estelionato por meio eletrônico:<div><div>a) Ano base de avaliação (ABA):</div><div>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</div></div></div></div>	<div>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</div> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">28.1</td><td>Nº Ocorrências de Estelionato no ABA < Média dos anos anteriores</td><td>0,45</td></tr><tr><td>Nº Ocorrências de Estelionato no ABA ≥ Média dos anos anteriores</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	28.1	Nº Ocorrências de Estelionato no ABA < Média dos anos anteriores	0,45	Nº Ocorrências de Estelionato no ABA ≥ Média dos anos anteriores	0					
Pontuação Máxima do Quesito		0,9															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
28.1	Nº Ocorrências de Estelionato no ABA < Média dos anos anteriores	0,45															
	Nº Ocorrências de Estelionato no ABA ≥ Média dos anos anteriores	0															



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

28.2	Nº Ocorrências de Estelionato Eletrônico no ABA < Média dos anos anteriores	0,45
	Nº Ocorrências de Estelionato Eletrônico no ABA ≥ Média dos anos anteriores	0

29. Informe o número de ocorrências criminais registradas no Estado de Goiás pelos órgãos e entidades estaduais de segurança pública, relativas aos crimes de:

29.1. Injúria racial:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

29.2. Racismo:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
29.1	Nº Ocorrências de injúria racial no ABA < Média dos anos anteriores	0,5
	Nº Ocorrências de injúria racial no ABA ≥ Média dos anos anteriores	0
29.2	Nº Ocorrências de racismo no ABA < Média dos anos anteriores	0,5
	Nº Ocorrências de racismo no ABA ≥ Média dos anos anteriores	0

30. Informe o número de ocorrências criminais registradas no Estado de Goiás pelos órgãos e entidades estaduais de segurança pública, relativas aos crimes de:

30.1. Homicídio contra mulheres:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

30.2. Feminicídio:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
30.1	Nº Ocorrências de Homicídio contra mulheres no ABA < Média dos anos anteriores	0,25
	Nº Ocorrências de Homicídio contra mulheres no ABA ≥ Média dos anos anteriores	0
30.2	Nº Ocorrências de Feminicídio no ABA < Média dos anos anteriores	0,25
	Nº Ocorrências de Feminicídio no ABA ≥ Média dos anos anteriores	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

31. Informe o número de ocorrências criminais registradas no Estado de Goiás pelos órgãos e entidades estaduais de segurança pública, relativas ao crime de lesão corporal dolosa decorrente de violência doméstica (LCVD) no:

- Ano base de avaliação (ABA);
- Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1);
- Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2);

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
31	Nº Ocorrências de LCVD no ABA < Média dos anos anteriores	0,5
	Nº Ocorrências de LCVD no ABA ≥ Média dos anos anteriores	0

4. INVESTIGAÇÃO POLICIAL E POLÍCIA JUDICIÁRIA

32. O Índice de Resolutividade de Inquéritos Policiais (P_IPL) é calculado a partir da seguinte fórmula:

$$P_{IPL} = \frac{IPL_R}{IPL_I}$$

Onde:

IPL_R = Número de inquéritos policiais concluídos em determinado ano;
IPL_I = Número de inquéritos policiais instaurados em determinado ano.

32.1. Ante o exposto, informe o P_IPL do/de:

- Ano base de avaliação (ABA)
- Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA - 1);
- Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA - 2).

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
32	P_IPL no ABA > Média do P_IPL nos anos anteriores	1,0
	P_IPL no ABA ≤ Média do P_IPL nos anos anteriores	0

33. Para os casos de ocorrências criminais que envolvem violência letal existe norma ou documento operacional padronizando procedimentos para garantir o rápido isolamento dos locais relacionados ao crime e preservação de evidências e do corpo de delito?

- ☐ Sim.
☐ Não.

33.1. A aplicação dessa norma ou procedimento é acompanhada ou monitorada por agentes ou unidades administrativas designadas?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
33	Sim	0,25
	Não	0
33.1.	Sim	0,25
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>34. Para os casos de ocorrências criminais que envolvem violência letal existe norma ou documento operacional padronizando procedimentos para garantir a ágil identificação de elementos de potencial interesse para a produção da prova pericial e a preservação dos vestígios físicos relacionados ao crime?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>34.1. A aplicação dessa norma ou procedimento é acompanhada ou monitorada por agentes ou unidades administrativas designadas?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>0,5</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">34</td> <td>Sim</td> <td>0,25</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">34.1.</td> <td>Sim</td> <td>0,25</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	34	Sim	0,25	Não	0	34.1.	Sim	0,25	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,5															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
34	Sim	0,25															
	Não	0															
34.1.	Sim	0,25															
	Não	0															
<p>35. O órgão de polícia judiciária estadual adota medidas para reduzir o tempo de registro da ocorrência pelo policial militar, a exemplo de utilização de sistema informatizado ou aplicativo de interface com o usuário facilitada, preenchimento automático de endereço (georreferenciamento) e preenchimento automático de dados de pessoas e de veículos?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>0,5</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">35</td> <td>Sim</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	35	Sim	0,5	Não	0					
Pontuação Máxima do Quesito		0,5															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
35	Sim	0,5															
	Não	0															
<p>36. O órgão de polícia judiciária estadual adota medidas para reduzir o tempo de permanência do policial militar na delegacia de polícia por ocasião de prisão em flagrante, realizando, entre outras medidas, o monitoramento do tempo em que as viaturas passaram afastadas da atividade de policiamento ostensivo (tempos de deslocamento e de permanência na delegacia)?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>0,5</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">36</td> <td>Sim</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	36	Sim	0,5	Não	0					
Pontuação Máxima do Quesito		0,5															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
36	Sim	0,5															
	Não	0															
<p>37. O Estado possui sistema automatizado de identificação de impressões digitais (AFIS - Automated Fingerprint Identification System)?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> </thead> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0													
Pontuação Máxima do Quesito		1,0															



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<input type="checkbox"/> Não.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">37</td> <td>Sim</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Quesito	Categoria	Pontuação por item	37	Sim	1,0	Não	0								
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
37	Sim	1,0															
	Não	0															
<p>38. O planejamento estratégico da Secretaria de Estado da Segurança Pública e da Delegacia-Geral da Polícia Civil apresenta ações e metas de aumento da resolutividade dos inquéritos? Em caso de resposta afirmativa, especifique as ações e suas respectivas metas.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">38</td> <td>Sim</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	38	Sim	1,0	Não	0					
Pontuação Máxima do Quesito		1,0															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
38	Sim	1,0															
	Não	0															
<p>39. A Polícia Civil acompanha ativamente a produtividade de cada delegacia para redução do passivo de inquéritos?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>39.1. A Polícia Civil dispõe de sistema informatizado, especificamente voltado ao gerenciamento de inquéritos policiais, capaz de gerar relatórios de produtividade das unidades policiais?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">39</td> <td>Sim</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">39.1</td> <td>Sim</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	39	Sim	0,5	Não	0	39.1	Sim	0,5	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,0															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
39	Sim	0,5															
	Não	0															
39.1	Sim	0,5															
	Não	0															
<p>40. A gestão das atividades da Polícia Civil que utilizam veículos automotores é apoiada por sistema/solução que permite o rastreamento em tempo real do veículo?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">40</td> <td>Sim</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	40	Sim	1,0	Não	0					
Pontuação Máxima do Quesito		1,0															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
40	Sim	1,0															
	Não	0															



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>41. A gestão das atividades da Polícia Civil com uso de veículos automotores é apoiada por sistema/solução que permite o registro eletrônico de informações de saídas e chegadas, de identificação do condutor responsável e de eventuais ocorrências com resultado danoso ao patrimônio público?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>0,9</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">41</td> <td>Sim</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	41	Sim	0,9	Não	0				
Pontuação Máxima do Quesito		0,9														
Quesito	Categoria	Pontuação por item														
41	Sim	0,9														
	Não	0														
<p>42. Sobre o horário de atendimento à população, assinale se a Polícia Civil do Estado de Goiás possui:</p> <p><input type="checkbox"/> Unidades Policiais com atendimento ininterrupto à população (24h, 7 dias por semana) em todos os municípios de grande porte;</p> <p><input type="checkbox"/> Unidades Policiais com atendimento diurno ininterrupto à população (7 dias por semana) em todos os municípios de médio porte;</p> <p><input type="checkbox"/> Unidades Policiais com atendimento diurno ininterrupto à população (7 dias por semana) em mais de 50% dos municípios de pequeno porte;</p> <p><input type="checkbox"/> Nenhuma das opções anteriores.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria de resposta</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">42</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> Unidades Policiais com atendimento ininterrupto à população (24h, 7 dias por semana) em todos os municípios de grande porte;</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Unidades Policiais com atendimento diurno ininterrupto à população (7 dias por semana) em todos os municípios de médio porte;</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Unidades Policiais com atendimento diurno ininterrupto à população (7 dias por semana) em mais de 50% dos municípios de pequeno porte;</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Nenhuma das opções anteriores.</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	42	<input checked="" type="checkbox"/> Unidades Policiais com atendimento ininterrupto à população (24h, 7 dias por semana) em todos os municípios de grande porte;	0,4	<input checked="" type="checkbox"/> Unidades Policiais com atendimento diurno ininterrupto à população (7 dias por semana) em todos os municípios de médio porte;	0,3	<input checked="" type="checkbox"/> Unidades Policiais com atendimento diurno ininterrupto à população (7 dias por semana) em mais de 50% dos municípios de pequeno porte;	0,3	<input checked="" type="checkbox"/> Nenhuma das opções anteriores.	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,0														
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item														
42	<input checked="" type="checkbox"/> Unidades Policiais com atendimento ininterrupto à população (24h, 7 dias por semana) em todos os municípios de grande porte;	0,4														
	<input checked="" type="checkbox"/> Unidades Policiais com atendimento diurno ininterrupto à população (7 dias por semana) em todos os municípios de médio porte;	0,3														
	<input checked="" type="checkbox"/> Unidades Policiais com atendimento diurno ininterrupto à população (7 dias por semana) em mais de 50% dos municípios de pequeno porte;	0,3														
	<input checked="" type="checkbox"/> Nenhuma das opções anteriores.	0														
<p>43. A alta administração da Polícia Civil de Goiás considera que a quantidade de viaturas disponíveis no ano base de avaliação foi suficiente para atendimento das necessidades da corporação no exercício de suas atividades finalísticas?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Parcialmente.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>0,8</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria de resposta</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">43</td> <td>Sim</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente</td> <td>0,4</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,8	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	43	Sim	0,8	Parcialmente	0,4				
Pontuação Máxima do Quesito		0,8														
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item														
43	Sim	0,8														
	Parcialmente	0,4														



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

		Não	0											
5. POLICIAMENTO OSTENSIVO														
<p>44. A organização monitora o tempo entre o acionamento e a chegada dos policiais ao local do crime e estabelece metas de limite máximo para esse intervalo?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">44</td> <td>Sim</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	44	Sim	1,0	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,0												
Quesito	Categoria	Pontuação por item												
44	Sim	1,0												
	Não	0												
<p>45. Os policiais que realizam o atendimento de mulheres, populações vulneráveis e minorias em situação de violência ou exploração sexual são adequadamente capacitados para o reconhecimento e o tratamento das situações de violência de gênero?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">45</td> <td>Sim</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	45	Sim	1,0	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,0												
Quesito	Categoria	Pontuação por item												
45	Sim	1,0												
	Não	0												
<p>46. A organização utiliza equipamentos, softwares e/ou sistemas de georreferenciamento para acompanhar o local onde se encontram as viaturas policiais, possibilitando a identificação das viaturas mais próximas aos locais de onde se originam chamados e o monitoramento das rotas cobertas nos patrulhamentos de rotina?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>0,45</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">46</td> <td>Sim</td> <td>0,45</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		0,45	Quesito	Categoria	Pontuação por item	46	Sim	0,45	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,45												
Quesito	Categoria	Pontuação por item												
46	Sim	0,45												
	Não	0												
<p>47. Sobre o efetivo da Polícia Militar do Estado de Goiás, informe:</p> <p>47.1. O número de policiais militares oficiais no:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		1,0								
Pontuação Máxima do Quesito		1,0												



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

47.2. O número de policiais militares praças no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Quesito	Categoria	Pontuação por item
47.1	Nº Oficiais no ABA > 100% Média dos anos anteriores	0,5
	95% da Média dos anos anteriores ≤ Nº Oficiais no ABA ≤ 100% da Média dos anos anteriores	0,25
	Nº Oficiais no ABA < 95% da Média dos anos anteriores	0
47.2	Nº Praças no ABA > 100% Média dos anos anteriores	0,5
	95% da Média dos anos anteriores ≤ Nº Praças no ABA ≤ 100% da Média dos anos anteriores	0,25
	Nº Praças no ABA < 95% da Média dos anos anteriores	0

48. A organização realiza periodicamente estudos ou levantamentos para definir a estrutura ideal em termos de instalações e equipamentos (viaturas, armamentos, coletes, pessoal qualificado etc.) para detectar deficiências e para definir prioridades?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
48	Sim	1,0
	Não	0

49. As unidades móveis (especialmente as viaturas responsáveis pelo patrulhamento ostensivo urbano e rural) possuem algum sistema ou mecanismo que viabilize o registro de ocorrências e a realização de pesquisas nos bancos de dados organizacionais?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
49	Sim	1,0
	Não	0

50. Informe o número de pessoas foragidas da Justiça que foram recapturadas por agentes estaduais de segurança pública no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito	0,9
-----------------------------	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">50</td><td>N.º de pessoas foragidas recapturadas no ABA > Média nos anos anteriores</td><td>0,9</td></tr> <tr> <td>N.º de pessoas foragidas recapturadas no ABA ≤ Média nos anos anteriores</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Quesito	Categoria	Pontuação por item	50	N.º de pessoas foragidas recapturadas no ABA > Média nos anos anteriores	0,9	N.º de pessoas foragidas recapturadas no ABA ≤ Média nos anos anteriores	0			
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
50	N.º de pessoas foragidas recapturadas no ABA > Média nos anos anteriores	0,9										
	N.º de pessoas foragidas recapturadas no ABA ≤ Média nos anos anteriores	0										
<p>51. Informe o número de armas de fogo que foram apreendidas por agentes estaduais de segurança pública no:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,0</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">51</td><td>N.º de armas de fogo apreendidas no ABA > Média nos anos anteriores</td><td>1,0</td></tr> <tr> <td>N.º de armas de fogo apreendidas no ≤ Média nos anos anteriores</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	51	N.º de armas de fogo apreendidas no ABA > Média nos anos anteriores	1,0	N.º de armas de fogo apreendidas no ≤ Média nos anos anteriores	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,0										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
51	N.º de armas de fogo apreendidas no ABA > Média nos anos anteriores	1,0										
	N.º de armas de fogo apreendidas no ≤ Média nos anos anteriores	0										
<p>52. O Estado possui políticas públicas formalmente instituídas para o policiamento comunitário?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,45</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">52</td><td>Sim</td><td>0,45</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,45	Quesito	Categoria	Pontuação por item	52	Sim	0,45	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,45										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
52	Sim	0,45										
	Não	0										
<p>53. O Estado possui políticas públicas formalmente instituídas para a prevenção à violência doméstica e familiar?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,45</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">53</td><td>Sim</td><td>0,45</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,45	Quesito	Categoria	Pontuação por item	53	Sim	0,45	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,45										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
53	Sim	0,45										
	Não	0										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>54. A gestão das atividades de policiamento ostensivo com uso de veículos automotores é apoiada por sistema/solução que permite o rastreamento em tempo real do veículo?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,45</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">54</td><td>Sim</td><td>0,45</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>		Pontuação Máxima do Quesito		0,45	Quesito	Categoria	Pontuação por item	54	Sim	0,45	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,45											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
54	Sim	0,45											
	Não	0											
<p>55. A gestão das atividades de policiamento ostensivo com uso de veículos automotores é apoiada por sistema/solução que permite o registro eletrônico de informações de saídas e chegadas, de identificação do condutor responsável e de eventuais ocorrências com resultado danoso ao patrimônio público?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">55</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>		Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	55	Sim	0,9	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
55	Sim	0,9											
	Não	0											
<p>56. A Polícia Militar possui alguma norma operacional que trata, especificamente, do monitoramento, medição, padronização e otimização do tempo-resposta dos diversos atendimentos realizados pela corporação?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">56</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>		Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	56	Sim	0,9	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
56	Sim	0,9											
	Não	0											
<p>57. A alta administração da Polícia Militar de Goiás considera que o quantitativo de coletes balísticos, disponíveis e dentro do prazo de validade, em 31 de dezembro do ano base de avaliação, era suficiente para atender as necessidades da Polícia Militar?</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,0</th></tr> </table>		Pontuação Máxima do Quesito		1,0								
Pontuação Máxima do Quesito		1,0											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- ☐ Sim.
☐ Parcialmente.
☐ Não.

Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
57	Sim	1,0
	Parcialmente	0,5
	Não	0

58. A alta administração da Polícia Militar de Goiás considera que a quantidade de armas e munições em condições de uso foi suficiente para o atendimento das necessidades da Polícia Militar?

- ☐ Sim.
☐ Parcialmente.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
58	Sim	1,0
	Parcialmente	0,5
	Não	0

59. A alta administração da Polícia Militar de Goiás considera que a quantidade de viaturas disponíveis no ano base de avaliação é suficiente para atendimento das necessidades da corporação no exercício de suas atividades finalísticas?

- ☐ Sim.
☐ Parcialmente.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
59	Sim	0,9
	Parcialmente	0,45
	Não	0

6. ESTRUTURA CIENTÍFICA DE INVESTIGAÇÃO

60. Informe o número de perícias criminais realizadas no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
60	N.º de perícias criminais no ABA > Média nos anos anteriores	0,9
	N.º de perícias criminais no ABA ≤ Média nos anos anteriores	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>61. Informe o número total de perícias criminais pendentes de finalização/conclusão ao final do:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>0,9</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">61</td> <td>N.º de perícias criminais pendentes de conclusão no ABA < Média nos anos anteriores</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td>N.º de perícias criminais pendentes de conclusão no ABA ≥ Média nos anos anteriores</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	61	N.º de perícias criminais pendentes de conclusão no ABA < Média nos anos anteriores	0,9	N.º de perícias criminais pendentes de conclusão no ABA ≥ Média nos anos anteriores	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
61	N.º de perícias criminais pendentes de conclusão no ABA < Média nos anos anteriores	0,9										
	N.º de perícias criminais pendentes de conclusão no ABA ≥ Média nos anos anteriores	0										
<p>62. Informe o número total de perícias de medicina legal pendentes de finalização/conclusão ao final do:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>0,9</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">62</td> <td>N.º de perícias de medicina legal pendentes de conclusão no ABA < Média nos anos anteriores</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td>N.º de perícias de medicina legal pendentes de conclusão no ABA ≥ Média nos anos anteriores</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	62	N.º de perícias de medicina legal pendentes de conclusão no ABA < Média nos anos anteriores	0,9	N.º de perícias de medicina legal pendentes de conclusão no ABA ≥ Média nos anos anteriores	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
62	N.º de perícias de medicina legal pendentes de conclusão no ABA < Média nos anos anteriores	0,9										
	N.º de perícias de medicina legal pendentes de conclusão no ABA ≥ Média nos anos anteriores	0										
<p>63. O planejamento estratégico do ano base de avaliação para as atividades periciais da Polícia Científica de Goiás apresentou objetivos e metas específicas para a redução do tempo de elaboração de um ou mais tipo de exames e perícias criminais, com ao menos um indicador de acompanhamento da(s) meta(s)?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">63</td> <td>Sim</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	63	Sim	1,0	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,0										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
63	Sim	1,0										
	Não	0										
<p>64. A alta administração da Polícia Científica de Goiás considera que o setor de perícias criminalísticas dispõe de todos os equipamentos e insumos</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p>											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

necessários e espaços adequados para a realização dos trabalhos de perícia no exercício?

☐ Sim.

☐ Não.

Pontuação Máxima do Quesito

1,0

Quesito	Categoria	Pontuação por item
64	Sim	1,0
	Não	0

65. A gestão das atividades da Polícia Científica de Goiás que utilizam veículos automotores é apoiada por sistema/solução que permite o registro eletrônico de informações de saídas e chegadas, de identificação do condutor responsável e de eventuais ocorrências com resultado danoso ao patrimônio público?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito

0,9

Quesito	Categoria	Pontuação por item
65	Sim	0,9
	Não	0

66. A gestão das atividades da Polícia Científica de Goiás que utilizam veículos automotores é apoiada por sistema/solução que permite o rastreamento em tempo real do veículo?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito

0,9

Quesito	Categoria	Pontuação por item
66	Sim	0,9
	Não	0

67. A alta administração da Polícia Técnico Científica de Goiás considera que a quantidade de viaturas disponíveis no ano base de avaliação é suficiente para atendimento das necessidades da corporação no exercício de suas atividades finalísticas?

☐ Sim.

☐ Parcialmente.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito

0,9

Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
67	Sim	0,9
	Parcialmente	0,45
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

7. INVESTIMENTOS, CUSTEIO E PATRIMÔNIO

68. Informe o valor total dos recursos liquidados com investimento e custeio, excluindo desse último as despesas com folha de pagamento de pessoal, destinado à:

68.1. Secretaria de Estado de Segurança Pública no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

68.2. Delegacia-Geral da Polícia Civil no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

68.3. Polícia Militar no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

68.4. Polícia Científica no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

68.5. Polícia Penal no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

68.6. Corpo de Bombeiros Militar no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, o valor total dos recursos liquidados com investimento e custeio será representado pela sigla VIS e a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,2
Quesito	Categoria	Pontuação por item
68.1	VIS no ABA \geq 100% Média dos anos anteriores	0,2
	95% da Média dos anos anteriores \leq VIS no ABA $<$ 100% da Média dos anos anteriores	0,1
	VIS no ABA $<$ 95% da Média dos anos anteriores	0
68.2	Nº Praças no ABA $>$ 100% Média dos anos anteriores	0,2
	95% da Média dos anos anteriores \leq Nº Praças no ABA \leq 100% da Média dos anos anteriores	0,1
	Nº Praças no ABA $<$ 95% da Média dos anos anteriores	0
68.3	VIS no ABA \geq 100% Média dos anos anteriores	0,2
	95% da Média dos anos anteriores \leq VIS no ABA $<$ 100% da Média dos anos anteriores	0,1
	VIS no ABA $<$ 95% da Média dos anos anteriores	0
68.4	VIS no ABA \geq 100% Média dos anos anteriores	0,2
	95% da Média dos anos anteriores \leq VIS no ABA $<$ 100% da Média dos anos anteriores	0,1
	VIS no ABA $<$ 95% da Média dos anos anteriores	0
68.5	VIS no ABA \geq 100% Média dos anos anteriores	0,2



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><td></td><td>95% da Média dos anos anteriores ≤ VIS no ABA < 100% da Média dos anos anteriores</td><td>0,1</td></tr><tr><td></td><td>VIS no ABA < 95% da Média dos anos anteriores</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="3">68.6</td><td>VIS no ABA ≥ 100% Média dos anos anteriores</td><td>0,2</td></tr><tr><td>95% da Média dos anos anteriores ≤ VIS no ABA < 100% da Média dos anos anteriores</td><td>0,1</td></tr><tr><td>VIS no ABA < 95% da Média dos anos anteriores</td><td>0</td></tr></table>		95% da Média dos anos anteriores ≤ VIS no ABA < 100% da Média dos anos anteriores	0,1		VIS no ABA < 95% da Média dos anos anteriores	0	68.6	VIS no ABA ≥ 100% Média dos anos anteriores	0,2	95% da Média dos anos anteriores ≤ VIS no ABA < 100% da Média dos anos anteriores	0,1	VIS no ABA < 95% da Média dos anos anteriores	0					
	95% da Média dos anos anteriores ≤ VIS no ABA < 100% da Média dos anos anteriores	0,1																	
	VIS no ABA < 95% da Média dos anos anteriores	0																	
68.6	VIS no ABA ≥ 100% Média dos anos anteriores	0,2																	
	95% da Média dos anos anteriores ≤ VIS no ABA < 100% da Média dos anos anteriores	0,1																	
	VIS no ABA < 95% da Média dos anos anteriores	0																	
69. Os recursos do fundo de segurança pública da UF, excluídos os recursos com origem em transferências federais, são destinados, em percentual mínimo de 50%, para cobrir custos com o plano de segurança pública? Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória. <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">69</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	69	Sim	0,9	Não	0							
Pontuação Máxima do Quesito		0,9																	
Quesito	Categoria	Pontuação por item																	
69	Sim	0,9																	
	Não	0																	
70. A Secretaria de Estado da Segurança Pública possui um controle do quantitativo de coletes balísticos, disponíveis e dentro do prazo de validade, existiam em 31 de dezembro do ano base de avaliação dentro da Polícia Militar, da Polícia Civil e da Polícia Penal? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não. 70.1. A Secretaria de Estado da Segurança Pública considera que o quantitativo de coletes balísticos, disponíveis e dentro do prazo de validade, em 31 de dezembro do ano base de avaliação, era suficiente para atender as necessidades das Polícias Militar, Civil e Penal, em especial atividades e operações policiais externas? <input type="checkbox"/> Sim, totalmente. <input type="checkbox"/> Parcialmente. <input type="checkbox"/> Não.	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,7</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">70</td><td>Sim</td><td>0,35</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="3">70.1</td><td>Sim</td><td>0,35</td></tr><tr><td>Parcialmente</td><td>0,175</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,7	Quesito	Categoria	Pontuação por item	70	Sim	0,35	Não	0	70.1	Sim	0,35	Parcialmente	0,175	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,7																	
Quesito	Categoria	Pontuação por item																	
70	Sim	0,35																	
	Não	0																	
70.1	Sim	0,35																	
	Parcialmente	0,175																	
	Não	0																	



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>71. Informe a proporção entre o número de coletes balísticos em condições de uso e o efetivo policial existente no último dia de exercício do ano base de avaliação para:</p> <p>71.1. Delegacia-Geral da Polícia Civil:</p> <p>71.2. Polícia Militar:</p> <p>71.3. Diretoria-Geral de Polícia Penal:</p> <p>71.4. Polícia Penal:</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>																		
<p>72. A Secretaria de Estado da Segurança Pública dispõe de sistema informatizado para gestão patrimonial de munições e armamentos que permitam identificar, de forma individualizada, a distribuição de armas e munições de propriedade do estado de Goiás a seus agentes de segurança pública?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>0,8</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">72</td> <td>Sim</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,8	Quesito	Categoria	Pontuação por item	72	Sim	0,8	Não	0							
Pontuação Máxima do Quesito		0,8																	
Quesito	Categoria	Pontuação por item																	
72	Sim	0,8																	
	Não	0																	
<p>73. Considerando o ano base de avaliação, informe:</p> <p>73.1. O valor investido na aquisição de combustível no ano base de avaliação foi suficiente para atender as necessidades da Polícia Civil?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Parcialmente.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>73.2. O valor investido na aquisição de combustível no ano base de avaliação foi suficiente para atender as necessidades da Polícia Militar?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Parcialmente.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>2,8</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">73.1</td> <td>Sim</td> <td>0,56</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente</td> <td>0,28</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">73.2</td> <td>Sim</td> <td>0,56</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente</td> <td>0,28</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		2,8	Quesito	Categoria	Pontuação por item	73.1	Sim	0,56	Parcialmente	0,28	Não	0	73.2	Sim	0,56	Parcialmente	0,28
Pontuação Máxima do Quesito		2,8																	
Quesito	Categoria	Pontuação por item																	
73.1	Sim	0,56																	
	Parcialmente	0,28																	
	Não	0																	
73.2	Sim	0,56																	
	Parcialmente	0,28																	



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

73.3. O valor investido na aquisição de combustível no ano base de avaliação foi suficiente para atender as necessidades da Corpo de Bombeiros Militar?

- ☐ Sim.
☐ Parcialmente.
☐ Não.

73.4. O valor investido na aquisição de combustível no ano base de avaliação foi suficiente para atender as necessidades da Polícia Penal?

- ☐ Sim.
☐ Parcialmente.
☐ Não.

73.5. O valor investido na aquisição de combustível no ano base de avaliação foi suficiente para atender as necessidades da Polícia Científica?

- ☐ Sim.
☐ Parcialmente.
☐ Não.

	Não	0
73.3	Sim	0,56
	Parcialmente	0,28
	Não	0
73.4.	Sim	0,56
	Parcialmente	0,28
	Não	0
73.5.	Sim	0,56
	Parcialmente	0,28
	Não	0

74. Considerando o ano base de avaliação, informe os valores investidos na construção ou reformas de unidades de segurança pública da:

74.1. Polícia Civil:

74.2. Polícia Militar:

74.3. Polícia Penal (inclusive unidades prisionais):

Quesito informativo. Não pontua.

8. ESTRATÉGIA TRANSVERSAL DE SEGURANÇA

75. Os atendimentos realizados pela central 190 (PMGO) e 193 (CBMGO) armazenam os registros e conteúdo das chamadas telefônicas por um período mínimo de 24 meses?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
75	Sim	0,5
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

76. O Estado possui um sistema integrado de informações de segurança pública com compartilhamento de acesso entre as forças de segurança do Estado de Goiás?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
76	Sim	0,5
	Não	0

77. O Estado de Goiás utiliza ferramenta de inteligência artificial para análise dos dados operacionais produzidos pelas atividades finalísticas dos órgãos de segurança, e aplica essa análise ao menos em um dos seguintes níveis de planejamento e gestão: estratégica, tática e operacional?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
77	Sim	0,5
	Não	0

78. O Estado de Goiás utiliza ferramenta de inteligência artificial para aprimorar a eficiência e eficácia do atendimento aos chamados realizados pelas centrais 190 e 193 (PMGO e CBMGO)?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
78	Sim	0,5
	Não	0

79. O Estado possui sistema de monitoramento de vídeo próprio para fins de apoio às atividades de segurança pública ou acessa o sistema dos municípios do seu território?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
79	Sim	0,5



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

		Não	0																		
<p>80. Informe o percentual de municípios de grande porte (com população superior a 100.000 habitantes) que, em 31 de dezembro do ano base de avaliação (ABA), possuíam sistema de videomonitoramento (MVT) ativo, utilizado como apoio às atividades de segurança pública de competência de órgãos estaduais:</p> <p>80.1. Informe o percentual de municípios de médio porte (com população entre 50.000 e 100.000 habitantes) que, em 31 de dezembro do ano base de avaliação (ABA), possuíam sistema de videomonitoramento (MVT) ativo, utilizado como apoio às atividades de segurança pública de competência de órgãos estaduais:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">80</td><td>Municípios MVT ≥ 70% dos Municípios de Grande Porte</td><td>0,3</td></tr> <tr> <td>Municípios MVT < 70% dos Municípios de Grande Porte</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="3">80.1</td><td>Municípios MVT ≥ 70% dos Municípios de Médio Porte</td><td>0,2</td></tr> <tr> <td>50% < Municípios MVT < 70% dos Municípios de Médio Porte</td><td>0,1</td></tr> <tr> <td>Municípios MVT < 50% dos Municípios de Médio Porte</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	80	Municípios MVT ≥ 70% dos Municípios de Grande Porte	0,3	Municípios MVT < 70% dos Municípios de Grande Porte	0	80.1	Municípios MVT ≥ 70% dos Municípios de Médio Porte	0,2	50% < Municípios MVT < 70% dos Municípios de Médio Porte	0,1	Municípios MVT < 50% dos Municípios de Médio Porte	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,5																			
Quesito	Categoria	Pontuação por item																			
80	Municípios MVT ≥ 70% dos Municípios de Grande Porte	0,3																			
	Municípios MVT < 70% dos Municípios de Grande Porte	0																			
80.1	Municípios MVT ≥ 70% dos Municípios de Médio Porte	0,2																			
	50% < Municípios MVT < 70% dos Municípios de Médio Porte	0,1																			
	Municípios MVT < 50% dos Municípios de Médio Porte	0																			
<p>81. Na estrutura organizacional da alta administração da segurança pública estadual existe uma unidade central responsável por ações de inteligência com atribuições voltadas ao estabelecimento de prioridades e à coordenação, coleta e análise de informações?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>81.1. Essa unidade central de inteligência realiza ou coordena o mapeamento da estrutura de organizações criminosas atuantes em Goiás, identificando suas lideranças e seus integrantes?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">81</td><td>Sim</td><td>0,25</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="2">81.1</td><td>Sim</td><td>0,25</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	81	Sim	0,25	Não	0	81.1	Sim	0,25	Não	0		
Pontuação Máxima do Quesito		0,5																			
Quesito	Categoria	Pontuação por item																			
81	Sim	0,25																			
	Não	0																			
81.1	Sim	0,25																			
	Não	0																			
<p>82. Existem procedimentos operacionais formalmente instituídos visando garantir a difusão dos dados obtidos pelas unidades de inteligência de forma oportuna e tempestiva?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p>																				



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

82.1. A unidade central de inteligência possui sistema com acesso à:

- ☐ Extração, transformação e carregamento – ETL;
- ☐ Automatização de rotinas, inclusive de ETL;
- ☐ Inteligência artificial;
- ☐ Aprendizado de máquina.

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
82	Sim	0,1
	Não	0
82.1	<input checked="" type="checkbox"/> Extração, transformação e carregamento – ETL;	0,1
	<input checked="" type="checkbox"/> Automatização de rotinas, inclusive de ETL;	0,1
	<input checked="" type="checkbox"/> Inteligência artificial;	0,1
	<input checked="" type="checkbox"/> Aprendizado de máquina.	0,1

83. Informe o percentual de municípios de grande porte (com população superior a 100.000 habitantes) que, em 31 de dezembro do ano base de avaliação (ABA), possuíam Conselho Comunitário de Segurança e Defesa Social (ou entidade equivalente) efetivamente instalados e em operação:

83.1. Informe o percentual de municípios de médio porte (com população entre 50.000 e 100.000 habitantes) que, em 31 de dezembro do ano base de avaliação (ABA), possuíam Conselho Comunitário de Segurança e Defesa Social (ou entidade equivalente) efetivamente instalados e em operação:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
83	Municípios MVT \geq 80% dos Municípios de Grande Porte	0,6
	Municípios MVT $<$ 80% dos Municípios de Grande Porte	0
83.1	Municípios MVT \geq 50% dos Municípios de Médio Porte	0,4
	30% $<$ Municípios MVT $<$ 50% dos Municípios de Médio Porte	0,2
	Municípios MVT $<$ 30% dos Municípios de Médio Porte	0

9. SEGURANÇA VIÁRIA

84. Informe o quantitativo de mortes no trânsito por 100 mil habitantes (taxa de mortes no trânsito por 100 mil habitantes) nas rodovias e estradas estaduais no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table border="1"> <tr> <td>84</td> <td>Quantitativo de mortes no ABA \leq 95% da média dos anos anteriores</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Quantitativo de mortes no ABA > 95% da média dos anos anteriores</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td></td> <td>E Quantitativo de mortes no ABA < 100% da média dos anos anteriores</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Quantitativo de mortes no ABA \geq 100% da média dos anos anteriores</td> <td>0</td> </tr> </table>	84	Quantitativo de mortes no ABA \leq 95% da média dos anos anteriores	1,0		Quantitativo de mortes no ABA > 95% da média dos anos anteriores	0,8		E Quantitativo de mortes no ABA < 100% da média dos anos anteriores			Quantitativo de mortes no ABA \geq 100% da média dos anos anteriores	0	
84	Quantitativo de mortes no ABA \leq 95% da média dos anos anteriores	1,0												
	Quantitativo de mortes no ABA > 95% da média dos anos anteriores	0,8												
	E Quantitativo de mortes no ABA < 100% da média dos anos anteriores													
	Quantitativo de mortes no ABA \geq 100% da média dos anos anteriores	0												
10. SISTEMA PRISIONAL														
<p>85. Dentre as temas abordados no planejamento estratégico da Polícia Penal, existem metas ou indicadores relacionados:</p> <p><input type="checkbox"/> Ao número de vagas ofertadas no sistema;</p> <p><input type="checkbox"/> Relação existente entre o número de presos e a quantidade de vagas ofertadas no sistema;</p> <p><input type="checkbox"/> Relação existente entre o número de presos que exercem atividade laboral ou estudam em relação ao total de presos;</p> <p><input type="checkbox"/> Nenhuma das anteriores;</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th>Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,8</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria de resposta</th></tr> <tr> <td rowspan="4">85</td><td><input type="checkbox"/> Ao número de vagas ofertadas no sistema;</td><td>0,6</td></tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Relação existente entre o número de presos e a quantidade de vagas ofertadas no sistema;</td><td>0,6</td></tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Relação existente entre o número de presos que exercem atividade laboral ou estudam em relação ao total de presos;</td><td>0,6</td></tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Nenhuma das anteriores;</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito	1,8	Quesito	Categoria de resposta	85	<input type="checkbox"/> Ao número de vagas ofertadas no sistema;	0,6	<input type="checkbox"/> Relação existente entre o número de presos e a quantidade de vagas ofertadas no sistema;	0,6	<input type="checkbox"/> Relação existente entre o número de presos que exercem atividade laboral ou estudam em relação ao total de presos;	0,6	<input type="checkbox"/> Nenhuma das anteriores;	0
Pontuação Máxima do Quesito	1,8													
Quesito	Categoria de resposta													
85	<input type="checkbox"/> Ao número de vagas ofertadas no sistema;	0,6												
	<input type="checkbox"/> Relação existente entre o número de presos e a quantidade de vagas ofertadas no sistema;	0,6												
	<input type="checkbox"/> Relação existente entre o número de presos que exercem atividade laboral ou estudam em relação ao total de presos;	0,6												
	<input type="checkbox"/> Nenhuma das anteriores;	0												
<p>86. Informe, desconsiderando os presos domiciliares sem monitoramento eletrônico e os presos custodiados em unidades militares, o número de presos que ocupavam celas físicas em todo sistema prisional sob a administração estadual de Goiás em 31 de dezembro do:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</p> <p>86.1. Informe, desconsiderando as vagas existentes em unidades militares, a quantidade total de vagas disponíveis em todo o sistema prisional</p>	<p>Na avaliação deste quesito, será utilizado o Indicador NPPV, que representa a relação entre o número de presos que ocupavam celas físicas em todo sistema prisional sob a administração estadual e o número de vagas disponíveis em todo o sistema prisional sob administração estadual:</p> $\text{NPPV} = \frac{\text{Número de presos em celas físicas no sistema prisional estadual}}{\text{Número de vagas existentes no sistema prisional estadual}}$ <p>Ante o exposto, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p>													



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>sob a administração estadual em 31 de dezembro do:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">86</td> <td>NPPV no ABA < média do NPPV nos anos anteriores</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>NPPV no ABA ≥ média do NPPV anos anteriores</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	86	NPPV no ABA < média do NPPV nos anos anteriores	1,0	NPPV no ABA ≥ média do NPPV anos anteriores	0		
Pontuação Máxima do Quesito		1,0												
Quesito	Categoria	Pontuação por item												
86	NPPV no ABA < média do NPPV nos anos anteriores	1,0												
	NPPV no ABA ≥ média do NPPV anos anteriores	0												
<p>87. A administração prisional do estado de Goiás utiliza sistema informatizado único/centralizado destinado ao registro de informações individuais da pessoa custodiada/presa, bem como de informações de prisões provisórias de qualquer natureza e daquelas necessárias para acompanhamento da execução da pena?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Parcialmente.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria de resposta</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">87</td> <td>Sim</td> <td>1,0</td> </tr> <tr> <td>Parcialmente</td> <td>0,5</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	87	Sim	1,0	Parcialmente	0,5	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,0												
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item												
87	Sim	1,0												
	Parcialmente	0,5												
	Não	0												
<p>88. O sistema informatizado contempla a funcionalidade de cadastro de estabelecimentos penais, identificando, para cada uma delas, o tipo de estabelecimento, o nível de segurança, o número de vagas por regime de pena (presos provisórios, regime fechado, semiaberto, aberto, medida de segurança ou regime disciplinar diferenciado), o número de vagas por sexo (masculino ou feminino) e o número de vagas e funcionalidade de cadastro de movimentações de custodiados, registrando motivo, horário, data, origem e destino?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Parcialmente.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>													
<p>89. Informe o percentual de unidades prisionais sob administração do Estado de Goiás que inserem os seus registros de movimentação carcerária em sistema informatizado central do Estado (PUPMCSI) em relação ao total geral de unidades prisionais sob administração do Estado (TGUP).</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,0</th> </tr> </thead> </table>	Pontuação Máxima do Quesito	1,0											
Pontuação Máxima do Quesito	1,0													



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="3">89</td><td>PUPMCSI = 100% TGUP</td><td>1,0</td></tr><tr><td>PUPMCSI ≥ 90% TGUP</td><td>0,5</td></tr><tr><td>PUPMCSI < 90% TGUP</td><td>0</td></tr></table>	Quesito	Categoria	Pontuação por item	89	PUPMCSI = 100% TGUP	1,0	PUPMCSI ≥ 90% TGUP	0,5	PUPMCSI < 90% TGUP	0			
Quesito	Categoria	Pontuação por item												
89	PUPMCSI = 100% TGUP	1,0												
	PUPMCSI ≥ 90% TGUP	0,5												
	PUPMCSI < 90% TGUP	0												
<p>90. Informe o número total de vagas disponíveis nos estabelecimentos prisionais do Estado de Goiás para presos provisórios e condenados (NTVDPC), independentemente do regime de pena, do tipo de segurança ou outro aspecto de classificação (gênero, administração civil/militar, etc), conforme registros oficiais para o primeiro dia útil de dezembro do:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,0</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="3">90</td><td>NTVDPC no ABA ≥ 100% média nos anos anteriores</td><td>1,0</td></tr><tr><td>90% da média nos anos anteriores ≤ NTVDPC no ABA < 100% da média nos anos anteriores</td><td>0,5</td></tr><tr><td>NTVDPC no ABA < 90% da média nos anos anteriores</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	90	NTVDPC no ABA ≥ 100% média nos anos anteriores	1,0	90% da média nos anos anteriores ≤ NTVDPC no ABA < 100% da média nos anos anteriores	0,5	NTVDPC no ABA < 90% da média nos anos anteriores	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,0												
Quesito	Categoria	Pontuação por item												
90	NTVDPC no ABA ≥ 100% média nos anos anteriores	1,0												
	90% da média nos anos anteriores ≤ NTVDPC no ABA < 100% da média nos anos anteriores	0,5												
	NTVDPC no ABA < 90% da média nos anos anteriores	0												
<p>91. Informe o número total de presos que estudam em alguma etapa da educação formal (NTPEF) e o total de presos conforme registros oficiais para o primeiro dia útil de dezembro do:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):</p> <p>c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,0</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="3">91</td><td>NTPEF no ABA ≥ 100% média nos anos anteriores</td><td>1,0</td></tr><tr><td>90% da média nos anos anteriores ≤ NTPEF no ABA < 100% da média nos anos anteriores</td><td>0,7</td></tr><tr><td>NTPEF no ABA < 90% da média nos anos anteriores</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	91	NTPEF no ABA ≥ 100% média nos anos anteriores	1,0	90% da média nos anos anteriores ≤ NTPEF no ABA < 100% da média nos anos anteriores	0,7	NTPEF no ABA < 90% da média nos anos anteriores	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,0												
Quesito	Categoria	Pontuação por item												
91	NTPEF no ABA ≥ 100% média nos anos anteriores	1,0												
	90% da média nos anos anteriores ≤ NTPEF no ABA < 100% da média nos anos anteriores	0,7												
	NTPEF no ABA < 90% da média nos anos anteriores	0												



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

92. Informe, sem considerar os presos sob custódia das polícias judiciárias e em batalhões de polícias e bombeiros militares, o número total de presos que trabalham (NTPT) e o total de presos custodiados no sistema prisional do estado de Goiás, conforme registros oficiais para o primeiro dia útil de dezembro do:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
92	NTPT no ABA \geq 100% média nos anos anteriores	1,0
	90% da média nos anos anteriores \leq NTPT no ABA $<$ 100% da média nos anos anteriores	0,7
	NTPT no ABA $<$ 90% da média nos anos anteriores	0

93. Informe o número de tornozeleiras eletrônicas disponíveis (NTTE) na administração penitenciária do estado de Goiás no primeiro dia útil de dezembro do:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
93	NTTE no ABA \geq 100% média nos anos anteriores	1,0
	90% da média nos anos anteriores \leq NTTE no ABA $<$ 100% da média nos anos anteriores	0,7
	NTTE no ABA $<$ 90% da média nos anos anteriores	0

94. O Estado dispõe de regulamentação simplificada que facilite e incentive as parcerias com a iniciativa privada e articulação com os órgãos públicos para absorção da força de trabalho dos presos e egressos do sistema prisional ao mercado de trabalho?

- ☐ Sim.
- ☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
94	Sim	1,0
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

95. A administração prisional do estado de Goiás atua de forma direta na execução da Política Estadual de Trabalho - POEST, celebrando convênios e outros instrumentos de parceria/cooperação com municípios goianos, e/ou Poder Judiciário, Ministério Público, organismos internacionais, federações sindicais, sindicatos, organizações da sociedade civil, empresas privadas e outras entidades?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
95	Sim	1,0
	Não	0

96. Descreva e/ou apresente cópia dos convênios e outros instrumentos celebrados e vigentes 31 de dezembro do ano base de avaliação (ABA):

Quesito informativo. Não pontua.

97. Informe o número de apenados ou egressos do sistema prisional que foram absorvidos no mercado de trabalho local (NAEMT) no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
97	NAEMT no ABA \geq 100% média nos anos anteriores	1,0
	90% da média nos anos anteriores \leq NAEMT no ABA < 100% da média nos anos anteriores	0,7
	NAEMT no ABA < 90% da média nos anos anteriores	0

98. A administração penitenciária considera que o quantitativo de coletes balísticos é suficiente para o atendimento das necessidades da polícia penal, tanto para atividades intramuros, como externa?

- ☐ Sim.
☐ Parcialmente.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
98	Sim	1,0
	Parcialmente	0,5
	Não	0

99. A organização dispõe de armas de fogo em qualidade e quantidade adequadas para as atividades de segurança interna e atividades externas?

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- ☐ Sim.
☐ Parcialmente.
☐ Não.

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
99	Sim	0,5
	Parcialmente	0,25
	Não	0

100.A organização dispõe de armas de menor potencial ofensivo em qualidade e quantidade adequadas para as atividades de segurança interna e atividades externas?

- ☐ Sim.
☐ Parcialmente.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
100	Sim	0,5
	Parcialmente	0,25
	Não	0

101.A alta administração da Polícia Penal de Goiás considera que a quantidade de viaturas disponíveis no ano base de avaliação é suficiente para atendimento das necessidades da corporação no exercício de suas atividades finalísticas?

- ☐ Sim.
☐ Parcialmente.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
101	Sim	1,0
	Parcialmente	0,5
	Não	0

102.A gestão das atividades da polícia penal que utilizam veículos automotores é apoiada por sistema/solução que permite o rastreamento em tempo real do veículo?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
102	Sim	0,9
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

103. A gestão das atividades da polícia penal que utilizam veículos automotores é apoiada por sistema/solução que o registro eletrônico de informações de saídas e chegadas, de identificação do condutor responsável e de eventuais ocorrências com resultado danoso ao patrimônio público?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,9
Quesito	Categoria	Pontuação por item
103	Sim	0,9
	Não	0

11. DEFESA CIVIL

104. Informe o número total de bombeiros militares (NTBM) em efetiva atividade em 31 de dezembro do:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
104	NTBM no ABA \geq 100% média nos anos anteriores	1,0
	90% da média nos anos anteriores \leq NTBM no ABA < 100% da média nos anos anteriores	0,7
	NTBM no ABA < 90% da média nos anos anteriores	0

105. O Estado de Goiás possui política pública de proteção/prevenção a incêndios formalmente instituída e vigente no ano base de avaliação?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
105	Sim	0,5
	Não	0

106. Informe o número total de atendimentos realizados pelo CBMGO dos

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

tipos/grupo incêndio urbano e incêndio florestal (NTAI) no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
- c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
106	NTAI no ABA \geq 100% média nos anos anteriores	0,5
	80% da média nos anos anteriores \leq NTAI no ABA < 100% da média nos anos anteriores	0,35
	NTAI no ABA < 80% da média nos anos anteriores	0

107.O CBMGO possui norma operacional que trata, especificamente, do monitoramento, medição, padronização e otimização do tempo-resposta dos diversos atendimentos realizados pela corporação?

- ☐ Sim.
- ☐ Parcialmente.
- ☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
107	Sim	1,0
	Parcialmente	0,5
	Não	0

108.O Estado de Goiás possui sistema informatizado centralizado de registro de ocorrências relativas a resgate, salvamento, combate a incêndios e produtos perigosos e de atividades de defesa civil?

- ☐ Sim.
- ☐ Parcialmente.
- ☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item
108	Sim	1,0
	Parcialmente	0,5
	Não	0

109.O Estado de Goiás possui sistema informatizado centralizado de registro de ocorrências relativas a atividades de defesa civil?

- ☐ Sim.
- ☐ Parcialmente.
- ☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,5
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table border="1"> <tr> <td>109</td><td>Sim</td><td>0,5</td></tr> <tr> <td></td><td>Parcialmente</td><td>0,25</td></tr> <tr> <td></td><td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	109	Sim	0,5		Parcialmente	0,25		Não	0				
109	Sim	0,5												
	Parcialmente	0,25												
	Não	0												
<p>110. Esse sistema (sistema informatizado centralizado de registro de ocorrências relativas a atividades de defesa civil) está integrado ao S2ID (Sistema Integrado de Informações sobre Desastres da União)?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Parcialmente.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria de resposta</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="3">110</td><td>Sim</td><td>0,5</td></tr> <tr> <td>Parcialmente</td><td>0,25</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	110	Sim	0,5	Parcialmente	0,25	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,5												
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item												
110	Sim	0,5												
	Parcialmente	0,25												
	Não	0												
<p>111. Estado de Goiás realiza levantamento de riscos em áreas de riscos relativos a situações de emergência/calamidade/desastres naturais, mapeando-os pelo menos para os municípios goianos de médio e grande porte, com revisão periódica mínima de 12 meses?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Parcialmente.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria de resposta</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="3">111</td><td>Sim</td><td>0,5</td></tr> <tr> <td>Parcialmente</td><td>0,25</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,5	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	111	Sim	0,5	Parcialmente	0,25	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,5												
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item												
111	Sim	0,5												
	Parcialmente	0,25												
	Não	0												
<p>112. O efetivo de Bombeiros Militares é considerado adequado, tendo em vista as necessidades da segurança pública, o número de ocorrências e a população atendida?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Parcialmente.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,0</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria de resposta</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="3">112</td><td>Sim</td><td>1,0</td></tr> <tr> <td>Parcialmente</td><td>0,5</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item	112	Sim	1,0	Parcialmente	0,5	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,0												
Quesito	Categoria de resposta	Pontuação por item												
112	Sim	1,0												
	Parcialmente	0,5												
	Não	0												
<p>113. Informe a número total de serviços do tipo vistoria para funcionamento e vistoria para habite-se (NTV) realizados pelo CBMGO no:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p>													



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

Pontuação Máxima do Quesito		1,0
Quesito	Categoria	Pontuação por item
113	NTV no ABA \geq 100% média nos anos anteriores	1,0
	80% da média nos anos anteriores \leq NTV no ABA $<$ 100% da média nos anos anteriores	0,7
	NTV no ABA $<$ 80% da média nos anos anteriores	0

114. Informe o número total de viaturas disponíveis e aptas para ações de combate à incêndio urbano e rural (NVCI) em 31 de dezembro do:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

114.1. Considerando apenas o ano base de avaliação, informe os tipos/espécies de veículos utilizados como de viaturas de combate à incêndios e o respectivo quantitativo existente de cada um.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,7
Quesito	Categoria	Pontuação por item
114	NVCI no ABA \geq 100% média nos anos anteriores	0,7
	80% da média nos anos anteriores \leq NVCI no ABA $<$ 100% da média nos anos anteriores	0,49
	NVCI no ABA $<$ 80% da média nos anos anteriores	0
114.1	Informativa	Não pontua

115. Informe o número total de viaturas disponíveis e aptas para ações de resgate e salvamento (NVRS) em 31 de dezembro do:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
b) Ano anterior ao ano base de avaliação (ABA -1):
c) Dois anos anteriores ao ano base de avaliação (ABA -2):

115.1. Considerando apenas o ano base de avaliação, informe os tipos/espécies de veículos utilizados como de viaturas de resgate e salvamento e o respectivo quantitativo existente de cada um.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		0,7
Quesito	Categoria	Pontuação por item
115	NVRS no ABA \geq 100% média nos anos anteriores	0,7
	80% da média nos anos anteriores \leq NVRS no ABA $<$	0,49



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	<table><tr><td></td><td>100% da média nos anos anteriores</td><td></td></tr><tr><td></td><td>NVRS no ABA < 80% da média nos anos anteriores</td><td>0</td></tr><tr><td>115.1</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>		100% da média nos anos anteriores			NVRS no ABA < 80% da média nos anos anteriores	0	115.1	Informativa	Não pontua		
	100% da média nos anos anteriores											
	NVRS no ABA < 80% da média nos anos anteriores	0										
115.1	Informativa	Não pontua										
116.A gestão das atividades do corpo de bombeiros militar que utilizam veículos automotores é apoiada por sistema/solução que permite o o registro eletrônico de informações de saídas e chegadas, de identificação do condutor responsável e de eventuais ocorrências com resultado danoso ao patrimônio público? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,0</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">116</td><td>Sim</td><td>1,0</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,0	Quesito	Categoria	Pontuação por item	116	Sim	1,0	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,0										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
116	Sim	1,0										
	Não	0										
117.A gestão das atividades do corpo de bombeiros militar que utilizam veículos automotores é apoiada por sistema/solução que permite o rastreamento em tempo real do veículo? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>0,9</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">117</td><td>Sim</td><td>0,9</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		0,9	Quesito	Categoria	Pontuação por item	117	Sim	0,9	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		0,9										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
117	Sim	0,9										
	Não	0										

Apêndice G

QUESITOS DA DIMENSÃO MEIO AMBIENTE



**TRIBUNAL DE CONTAS
DO ESTADO DE GOIÁS**



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

APÊNCIDE G – QUESITOS DA DIMENSÃO MEIO AMBIENTE

O Índice de Meio Ambiente tem como objetivo proporcionar uma visão precisa e detalhada da atuação do Estado na gestão ambiental, utilizando indicadores com métricas bem definidas para avaliar a qualidade e a efetividade das ações implementadas. Esse índice não apenas mensura a eficiência na prestação de serviços ambientais, mas também analisa os impactos diretos dessas ações na qualidade de vida da população. Por meio de uma abordagem abrangente, o índice contempla áreas fundamentais como a qualidade do ar, a preservação e recuperação do solo, a gestão sustentável dos recursos hídricos, a proteção da biodiversidade, o incentivo ao uso de energias renováveis, além da adequação dos serviços de saneamento e do manejo correto de resíduos sólidos.

Siglas recorrentes:

ABA: Ano Base de Avaliação (2024);

ABA -1: Ano anterior ao Ano Base de Avaliação (2023);

ABA -2: Dois anos anteriores ao Ano Base de Avaliação (2022);

QUESITO	CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO																									
1. POLÍTICAS AMBIENTAIS																										
<p>1. O Estado possuía uma Política Estadual do Meio Ambiente e dos Recursos Hídricos vigente no ano base de avaliação?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>1.1. O Estado estabeleceu metas e indicadores de desempenho específicos para a Política Estadual do Meio Ambiente e dos Recursos Hídricos, de forma a viabilizar o seu monitoramento e avaliação?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Ainda sobre a Política Estadual do Meio Ambiente e dos Recursos Hídricos, informe/apresente:</p> <p>1.2. O instrumento normativo que consubstancia a referida política:</p> <p>1.3. Uma relação com as metas e indicadores de desempenho atrelados a essa política:</p> <p>1.4. A periodicidade de revisão da referida política:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table><tr><th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1.3</th></tr><tr><th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr><tr><td rowspan="2">1.</td><td>Sim</td><td>0.65</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr><tr><td rowspan="2">1.1.</td><td>Sim</td><td>0.65</td></tr><tr><td>Não</td><td>0</td></tr><tr><td>1.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td>1.3.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr><tr><td>1.4.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr></table>	Pontuação Máxima do Quesito		1.3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	1.	Sim	0.65	Não	0	1.1.	Sim	0.65	Não	0	1.2.	Informativa	Não pontua	1.3.	Informativa	Não pontua	1.4.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1.3																								
Quesito	Categoria	Pontuação por item																								
1.	Sim	0.65																								
	Não	0																								
1.1.	Sim	0.65																								
	Não	0																								
1.2.	Informativa	Não pontua																								
1.3.	Informativa	Não pontua																								
1.4.	Informativa	Não pontua																								
<p>2. O Estado possuía, no ano base de avaliação, um Plano Anual de Fiscalização com ações voltadas a proteção e preservação do meio ambiente?</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p>																									



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- ☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe/apresente:

2.1. O número total de ações de fiscalização realizadas no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1):
c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):

2.2. Os documentos que consubstanciam o Plano Anual de Fiscalização e o respectivo Relatório Anual de Fiscalização:

Pontuação Máxima do Quesito		1.4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
2.	Sim	0,7
	Não	0
2.1.	Nº Ações no ABA > Média dos anos anteriores	0,7
	Nº Ações no ABA ≤ Média dos anos anteriores	0
2.2.	Informativa	Não pontua

3. O Estado possuía uma Política Estadual de Resíduos Sólidos formalmente instituída no ano base de avaliação?

- ☐ Sim.
☐ Não.

3.1. O Estado estabeleceu metas e indicadores de desempenho específicos para a Política Estadual de Resíduos Sólidos, de forma a viabilizar o seu monitoramento e avaliação?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Ainda sobre a Política Estadual de Resíduos Sólidos, informe/apresente:

3.2. O instrumento normativo que consubstancia a referida política:

3.3. A data da última atualização/revisão realizada bem como a periodicidade de atualização/revisão prevista:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
3.	Sim	0,466
	Não	0
3.1.	Sim	0,466
	Não	0
3.2.	Informativa	Não pontua
3.3.	Dentro do prazo previsto	0,466
	Fora do prazo previsto	Não pontua

4. O Estado possuía alguma política pública (ou programa) de incentivo à regularização ambiental rural no ano base de avaliação (ABA)?

- ☐ Sim.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

☐ Não.

4.1. O Estado estabeleceu metas e indicadores de desempenho específicos para a regularização ambiental rural em seu território, de forma a viabilizar o seu monitoramento e avaliação?

☐ Sim.

☐ Não.

Ainda sobre a incentivo à regularização ambiental rural, informe/apresente:

4.2. O instrumento normativo que consubstancia a referida política (ou programa):

4.3. Uma relação com as metas e indicadores de desempenho utilizados no monitoramento e avaliação de ações/atividades de regularização ambiental rural no Estado:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
4.	Sim	0,7
	Não	0
4.1.	Sim	0,7
	Não	0
4.2.	Informativa	Não pontua
4.3.	Informativa	Não pontua

5. O Estado possuía, no ano base de avaliação, alguma política de incentivo à pesquisa e ao desenvolvimento de novas tecnologias voltadas ao uso racional e à proteção de recursos ambientais?

☐ Sim.

☐ Não.

5.1. O Estado possuía, no ano base de avaliação, parcerias público-privadas ou colaborações com instituições de ensino e pesquisa para o desenvolvimento dessas tecnologias?

☐ Sim.

☐ Não.

5.2. Em caso de resposta afirmativa, informe as parcerias e as tecnologias desenvolvidas ou em desenvolvimento no ano base de avaliação.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria	Pontuação por item
5.	Sim	0,65
	Não	0
5.1.	Sim	0,65
	Não	0
5.2.	Informativa	Não pontua

6. O Estado possuía uma Política Estadual de Educação Ambiental no ano base de avaliação?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

6.1. O Estado possui um programa de educação ambiental vigente com um plano de ação específico, contendo objetivos, metas, produtos e indicadores de desempenho que permitam o seu monitoramento e avaliação?

☐ Sim.

☐ Não.

Ainda sobre a Política Estadual de Educação Ambiental, informe/apresente:

6.2. Os instrumentos normativos que consubstanciam a referida política e o respectivo plano de ação:

6.3. A periodicidade de revisão prevista para estes instrumentos:

6.	Sim	0,65
	Não	0
6.1.	Sim	0,65
	Não	0
6.2.	Informativa	Não pontua
6.3.	Informativa	Não pontua

7. O Estado possuía, no ano base de avaliação, uma política estadual relacionada à conservação, construção, segurança, regularização e eficiência de barragens?

☐ Sim.

☐ Não.

Ainda sobre a referida política, informe/apresente:

7.1. O instrumento normativo que consubstancia a referida política:

7.2. Uma relação com as metas e indicadores de desempenho atrelados a essa política:

7.3. A periodicidade de revisão prevista para a referida política:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
7.	Sim	1,4
	Não	0
7.1.	Informativa	Não pontua
7.2.	Informativa	Não pontua
7.3.	Informativa	Não pontua

2. INSTITUCIONAL

8. O Estado de Goiás possui órgão do Sistema Nacional do Meio Ambiente (SISNAMA), de acordo com a Lei Federal n.º 6.938/81?

☐ Sim.

☐ Não.

8.1. A Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável possui um instrumento de planejamento estratégico? com objetivos, metas

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>com desdobramento anual e indicadores de desempenho que permitam o seu monitoramento e avaliação?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>8.2. O referido instrumento de planejamento estratégico apresenta objetivos, metas com desdobramento anual e indicadores de desempenho que permitam o seu monitoramento e avaliação?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>8</th> <th>Informativo</th> <th>Não pontua</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">8.1.</td> <td>Sim</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">8.2.</td> <td>Sim</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	8	Informativo	Não pontua	8.1.	Sim	0,7	Não	0	8.2.	Sim	0,7	Não	0
8	Informativo	Não pontua												
8.1.	Sim	0,7												
	Não	0												
8.2.	Sim	0,7												
	Não	0												
<p>9. Acerca do referido instrumento de planejamento estratégico, informe:</p> <p>9.1. Como é realizado o monitoramento do instrumento de planejamento estratégico:</p> <p>9.2. Como o monitoramento do planejamento estratégico é divulgado para a sociedade:</p> <p>9.3. Apresente o relatório, ou documento equivalente, do monitoramento realizado no ano base de avaliação (ABA):</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>													
<p>10. O Estado de Goiás possui uma plataforma de monitoramento, emissão e divulgação de alertas para eventos climáticos críticos?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>													
<p>11. Acerca do Conselho Estadual do Meio Ambiente – CEMAm e considerando o ano base de avaliação:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p>													



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

11.1. Informe o número de reuniões previstas no regulamento do referido conselho e o número de reuniões realizadas no ano base de avaliação (ABA).

11.2. Apresente o relatório anual de avaliação da aplicação dos princípios definidos no art. 2º da Lei n.º 20.694/2019 no licenciamento ambiental (inserir o documento ou link no campo de anexos):

11.3. Apresente o plano de aplicação de recursos anual do Fundo Estadual do Meio Ambiente – FEMA com a devida aprovação do CEMAm (inserir o documento ou link no campo de anexos):

11.4. Informe o número total de recursos apreciados por esse órgão, enquanto instância revisional dos casos de aplicação de suspensão ou cancelamento do acesso à inscrição ou à análise do CAR pelo órgão estadual ambiental, nos termos do § 4º do art. 43 da Lei n.º 18.104/2013:

11.5. Considerando o exposto no item 11.3., especifique o quantitativo de recursos que tiveram sua sanção majorada e minorada:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria	Pontuação por item
11.1	N.º Reuniões ABA ≥ N.º Reuniões previstas	0,433
	N.º Reuniões ABA < N.º Reuniões previstas	0
11.2.	Apresentou	0,433
	Não apresentou	0
11.3.	Apresentou	0,433
	Não apresentou	0
11.4	Informativa	Não pontua
11.5	Informativa	Não pontua

12. O Estado de Goiás utiliza o Zoneamento Agroecológico Econômico (ZAE) como ferramenta de gestão do território?

☐ Sim.

☐ Não.

12.1. Enquanto instrumento de gestão, o ZAE pode ser utilizado com o objetivo de definir áreas estratégicas para o desenvolvimento sustentável do território, orientando os investimentos do Governo e da sociedade. Neste contexto, o Estado de Goiás já definiu essas áreas?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa para os itens acima:

12.2. Apresente as áreas definidas e os respectivos critérios e/ou indicadores utilizados no processo de definição.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
12.	Sim	0,7
	Não	0
12.1.	Sim	0,7
	Não	0
12.2.	Informativa	Não pontua
12.3.	Informativa	Não pontua



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

12.3. Informe os produtos já elaborados a partir da utilização do ZAEE no Estado de Goiás, esclarecendo as utilidades/funcionalidades de cada produto para a Administração Pública.

13. O Estado de Goiás possui conhecimento do número de municípios goianos que possuem Plano Diretor?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe:

13.1. O número de municípios goianos com plano diretor vigente:

13.2. Se o Estado participa de arranjos institucionais ou realiza programas de capacitação/assistência com o objetivo de viabilizar econômica, financeira e tecnicamente a elaboração do plano diretor nos municípios que ainda não possuem?

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
13.	Sim	0,7
	Não	0
13.1.	Informativa	Não pontua
13.2.	Sim	0,7
	Não	0

14. O Estado de Goiás possui conhecimento do número de municípios goianos que possuem Plano Diretor de Drenagem Urbana?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe:

14.1. O número de municípios goianos com Plano Diretor de Drenagem Urbana vigente:

14.2. Se o Estado participa de arranjos institucionais ou realiza programas de capacitação/assistência com o objetivo de viabilizar econômica, financeira e tecnicamente a elaboração do Plano Diretor de Drenagem Urbana nos municípios que ainda não possuem?

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
14.	Sim	1,4
	Não	0
14.1.	Informativa	Não pontua
14.2.	Informativa	Não pontua



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- ☐ Sim.
☐ Não.

3. EDUCAÇÃO AMBIENTAL

15. Acerca do Programa Estadual de Educação Ambiental:

15.1. O Estado de Goiás possuía um plano de ação do Programa Estadual de Educação Ambiental vigente no ano base de avaliação, conforme previsto no art. 8º do Decreto nº 7.821/2013:

- ☐ Sim.
☐ Não.

15.2. O referido plano de ação definia seus objetivos, produtos, metas e indicadores de desempenho, possibilitando o seu acompanhamento e avaliação?

- ☐ Sim.
☐ Não.

15.3. O Estado de Goiás já realizou algum monitoramento ou avaliação formal do plano de ação do Programa Estadual de Educação Ambiental vigente:

- ☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória no campo de anexos.

Quesito informativo. Não Pontua.

16. Acerca da Educação Ambiental no Ensino Formal:

16.1. Considerando que a educação ambiental não deve ser implantada como uma disciplina específica no currículo de ensino formal, informe as ações implementadas no ano base de avaliação para promover a educação ambiental de forma transversal e interdisciplinar na rede pública de educação:

16.2. Considerando o art. 13 da Política Estadual de Educação Ambiental, informe o número de cursos de atualização e aperfeiçoamento sobre Educação Ambiental, que foram promovidos pela Secretaria da Educação para o seu corpo docente e administrativo no:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria	Pontuação por item
16.1	Informou	1,3
	Não informou	0
16.1.	Nº Cursos no ABA > Média dos Anos Anteriores	Não pontua



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>a) Ano base de avaliação (ABA): b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1): c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):</p>	<table border="1"> <tr> <td>16.2.</td> <td>Nº Cursos no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores</td> <td>Não pontua</td> </tr> </table>	16.2.	Nº Cursos no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores	Não pontua													
16.2.	Nº Cursos no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores	Não pontua															
<p>17. Acerca da Educação Ambiental Não-Formal e do Programa Estadual de Educação Ambiental, apresente:</p> <p>17.1. As ações e práticas educativas não-formais, voltadas à difusão de temas relacionados ao meio ambiente, desenvolvidas, executadas ou incentivadas pelo Estado, no ano base de avaliação:</p> <p>17.2. A metodologia utilizada pelo Estado para monitorar a eficácia dessas ações e práticas, em especial das campanhas educativas:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,4</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">17.1</td> <td>Apresentou</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Não apresentou</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">17.2.</td> <td>Apresentou</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Não apresentou</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	17.1	Apresentou	0,7	Não apresentou	0	17.2.	Apresentou	0,7	Não apresentou	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
17.1	Apresentou	0,7															
	Não apresentou	0															
17.2.	Apresentou	0,7															
	Não apresentou	0															
<h4>4. RECURSOS HÍDRICOS</h4>																	
<p>18. O Estado de Goiás possuía um Plano Estadual de Recursos Hídricos (PERH) vigente no ano base de avaliação? Em caso de resposta afirmativa, apresente o referido plano.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>18.2. O Estado de Goiás publicou, no ano base de avaliação, o Relatório de Conjuntura dos Recursos Hídricos de Goiás ou outro relatório de acompanhamento sistemático dos recursos hídricos em Goiás?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,5</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">18.1</td> <td>Sim</td> <td>0,75</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">18.2.</td> <td>Sim</td> <td>0,75</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	18.1	Sim	0,75	Não	0	18.2.	Sim	0,75	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,5															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
18.1	Sim	0,75															
	Não	0															
18.2.	Sim	0,75															
	Não	0															
<p>19. Dentre as opções abaixo, assinale aquelas que estavam contidas no Plano Estadual de Recursos Hídricos (PERH) vigente no ano base de avaliação:</p> <p><input type="checkbox"/> As diretrizes da gestão de recursos hídricos no Estado; <input type="checkbox"/> Os objetivo e metas estabelecidos para o período de sua vigência;</p>	<p>Na avaliação desse quesito, cada item assinalado corresponderá a 1/4 da pontuação total do quesito. Logo, a pontuação final do quesito será obtida pela soma dos itens assinalados.</p> <table border="1"> <tr> <td>Pontuação Máxima do Quesito</td> <td>1,3</td> </tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito	1,3														
Pontuação Máxima do Quesito	1,3																



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- ☐ Os mecanismos de monitoramento e avaliação do PERH;
☐ A previsão de periodicidade de sua revisão;

Para cada item assinalado, apresente a documentação comprobatória:

Quesito	Categoria	Pontuação por item
19	<input checked="" type="checkbox"/> As diretrizes da gestão de recursos hídricos no Estado;	0,325
	<input checked="" type="checkbox"/> Os objetivo e metas estabelecidos para o período de sua vigência;	0,325
	<input checked="" type="checkbox"/> Os mecanismos de monitoramento e avaliação do PERH;	0,325
	<input checked="" type="checkbox"/> A previsão de periodicidade de sua revisão;	0,325

20. O Estado de Goiás avalia e monitora a implementação dos planos de bacia e dos enquadramentos dos corpos de água em Goiás? Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

- ☐ Sim.
☐ Não.

20.1. O Estado de Goiás implementa a alocação negociada de recurso hídricos nas suas bacias consideradas críticas (bacias que estão com dificuldades no abastecimento público)? Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

- ☐ Sim.
☐ Não.

20.2. O Estado de Goiás implementa e apoia programas de manejo e conservação em suas bacias hidrográficas? Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação comprobatória.

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
20.1.	Sim	0,466
	Não	0
20.2.	Sim	0,466
	Não	0
20.3.	Sim	0,466
	Não	0

21. O Estado de Goiás possui programa ou ação de melhoria da qualidade e quantidade das águas? Em caso de resposta afirmativa, informe quais.

- ☐ Sim.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

☐ Não.

21.1. O Estado de Goiás possui algum instrumento formal para o monitoramento da qualidade e quantidade das águas? Em caso de resposta afirmativa, informe qual.

☐ Sim.

☐ Não.

21.2. Quantos postos de controle de qualidade e quantidade de água existem no Estado de Goiás atualmente?

21.3. Qual periodicidade das medições de monitoramento realizadas nestes postos?

21.4. O Estado de Goiás possui um sistema para divulgação das informações produzidas?

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
21.	Sim	0,5
	Não	0
21.1.	Sim	0,5
	Não	0
21.2.	Informativa	Não pontua
21.3.	Informativa	Não pontua
21.4.	Sim	0,5
	Não	0

22. O Estado adota o Índice de Qualidade das Águas (IQA)?

☐ Sim.

☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe:

22.1. O valor médio do IQA do Estado de Goiás, em sua última publicação, indicando o respectivo ano e as áreas ou bacias monitoradas:

22.2. Se existe uma periodicidade formal para a publicação do IQA:

22.3. O endereço eletrônico do portal onde ocorre a divulgação dos resultados do IQA:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
22.	Informativa	Não pontua
22.1.	$80 \leq \text{IQA} \leq 100$	1,4
	$52 \leq \text{IQA} \leq 79$	0,93
	$37 \leq \text{IQA} \leq 51$	0,46
	$0 < \text{IQA} \leq 36$	0
22.2.	Informativa	Não pontua
22.3.	Informativa	Não pontua



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

23. Acerca do monitoramento da Quantidade de Águas:

23.1. O Estado adota algum indicador relacionado à dados de vazão média de águas?

- ☐ Sim.
☐ Não.

23.2. O Estado adota algum indicador relacionado à níveis de reservatórios e sistema hídricos?

- ☐ Sim.
☐ Não.

23.3. O Estado adota algum indicador relacionado à disponibilidade hídrica por habitante?

- ☐ Sim.
☐ Não.

23.4. Em caso de resposta afirmativa para os itens anteriores, informe os referidos indicadores e os endereços eletrônicos dos portais onde são divulgados os resultados desses indicadores:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,5
Quesito	Categoria	Pontuação por item
23.1.	Sim	0,5
	Não	0
23.2.	Sim	0,5
	Não	0
23.3.	Sim	0,5
	Não	0
23.4.	Informativa	Não pontua

24. O Estado de Goiás monitora o nível de atendimento da meta de universalização de abastecimento de água potável definida no Novo Marco Legal do Saneamento Básico (Lei n.º 14.026/2020)?

- ☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe:

24.1. O percentual da população atendida com abastecimento de água potável no Estado de Goiás no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1):
c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):

24.2. O percentual da população atendida com abastecimento de água potável, no ano base de avaliação, por mesorregião:

- a) Centro Goiano:

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
24.	Sim	0,8
	Não	0
24.1.	% em ABA > % Média dos anos anteriores	0,8
	% em ABA ≤ % Média dos anos anteriores	0
24.2.	Informativa	Não pontua



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

b) Leste Goiano: c) Noroeste: d) Norte Goiano: e) Sul Goiano:																							
<p>25. O volume de água potável produzido no Estado de Goiás, no ano base de avaliação, foi suficiente para atender a demanda da população?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe:</p> <p>25.1. O volume de água potável produzido no ano base de avaliação (ABA):</p> <p>25.2. A demanda de água potável no ano base de avaliação (ABA):</p> <p>25.3. Se o Estado possui projeções acerca do incremento da demanda hídrica estadual no médio e longo prazo:</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa para o item 25.3, apresente a documentação comprobatória.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,3</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">25.</td><td>Sim</td><td>0,65</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td>25.1.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> <tr> <td>25.2.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> <tr> <td rowspan="2">25.3.</td><td>Sim</td><td>0,65</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	25.	Sim	0,65	Não	0	25.1.	Informativa	Não pontua	25.2.	Informativa	Não pontua	25.3.	Sim	0,65	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,3																					
Quesito	Categoria	Pontuação por item																					
25.	Sim	0,65																					
	Não	0																					
25.1.	Informativa	Não pontua																					
25.2.	Informativa	Não pontua																					
25.3.	Sim	0,65																					
	Não	0																					
<p>26. Informe o Índice de Perdas de Água na Distribuição para o Estado de Goiás em:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA): b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1): c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,3</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">26</td><td>Índice em ABA > Média dos anos anteriores</td><td>1,3</td></tr> <tr> <td>Índice em ABA ≤ Média dos anos anteriores</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	26	Índice em ABA > Média dos anos anteriores	1,3	Índice em ABA ≤ Média dos anos anteriores	0											
Pontuação Máxima do Quesito		1,3																					
Quesito	Categoria	Pontuação por item																					
26	Índice em ABA > Média dos anos anteriores	1,3																					
	Índice em ABA ≤ Média dos anos anteriores	0																					
<p>27. O Estado possui programas voltados à preservação e ao incremento das fontes de água potável?</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p>																						



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- ☐ Sim.
☐ Não.

Em caso de resposta afirmativa, informe:

27.1. Os nomes dos referidos programas ou ações vigentes ou em implementação no ano base de avaliação (ABA):

27.2. Os instrumentos de monitoramento e avaliação utilizados nos respectivos programas e/ou ações:

27.3. Para os programas do tipo "provedor-pagador", o montante de valores pagos a título de incentivo financeiro no ano base de avaliação (ABA):

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria	Pontuação por item
27.	Sim	0,65
	Não	0
27.1.	Informativa	Não pontua
27.2.	Informativa	Não pontua
27.3.	Informou	0,65
	Não informou	0

28. O Estado possui um levantamento, ou outro instrumento congênere, identificando os potenciais riscos de interrupção de fornecimento de água em casos de estiagem? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.

- ☐ Sim.
☐ Não.

28.1. O Estado possui algum instrumento de planejamento com ações/medidas de contingenciamento e racionalização voltadas à mitigação dos riscos identificados? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
28.	Sim	0,7
	Não	0
28.1.	Sim	0,7
	Não	0

29. A Administração Pública possui um plano emergencial com ações definidas para o fornecimento de água potável à população nos casos em que uma situação de enfrentamento de escassez de hídrica (crise hídrica) se instaure no Estado? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória:

- ☐ Sim.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<input type="checkbox"/> Não.	<table border="1"> <tr> <td>29.</td> <td>Sim</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </table>	29.	Sim	1,4		Não	0								
29.	Sim	1,4													
	Não	0													
<p>30. O Estado de Goiás possui algum programa ou ação voltado a preservação e revitalização de suas bacias hidrográficas? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória:</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>30.1. O Estado de Goiás realiza parcerias com municípios, ONGs ou com o setor privado para a preservação e revitalização de suas bacias hidrográficas? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória:</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">30.</td><td>Sim</td><td>1,4</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td>30.1.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	30.	Sim	1,4	Não	0	30.1.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,4													
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
30.	Sim	1,4													
	Não	0													
30.1.	Informativa	Não pontua													
<p>31. O Estado de Goiás aderiu ao Pacto pela Governança da Água?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>31.1. O Estado de Goiás possui mecanismos para avaliar o impacto e a eficácia das atividades realizadas no âmbito do Pacto pela Governança da Água?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">31.</td><td>Sim</td><td>1,4</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td>31.1.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	31.	Sim	1,4	Não	0	31.1.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,4													
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
31.	Sim	1,4													
	Não	0													
31.1.	Informativa	Não pontua													
<p>32. O Estado de Goiás possui um sistema informatizado de controle de outorga de direito de uso de recursos hídricos?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,6</th></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,6											
Pontuação Máxima do Quesito		1,6													



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>32.1. Informe o tempo médio de análise dos processos de outorga de direito de uso de recursos hídricos no ano base de avaliação (ABA):</p> <p>32.2. O Estado de Goiás possui procedimentos definidos para os pedidos de outorga de águas subterrâneas?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>32.3. O Estado de Goiás realiza campanhas de pós-outorga nas bacias críticas, para verificação do consumo?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória para os respectivos itens.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">32.</td> <td>Sim</td> <td>0,533</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>32.1.</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">32.2.</td> <td>Sim</td> <td>0,533</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">32.3.</td> <td>Sim</td> <td>0,533</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Quesito	Categoria	Pontuação por item	32.	Sim	0,533	Não	0	32.1.	Informativa	Não pontua	32.2.	Sim	0,533	Não	0	32.3.	Sim	0,533	Não	0
Quesito	Categoria	Pontuação por item																				
32.	Sim	0,533																				
	Não	0																				
32.1.	Informativa	Não pontua																				
32.2.	Sim	0,533																				
	Não	0																				
32.3.	Sim	0,533																				
	Não	0																				
<p>33. O Estado de Goiás possui um levantamento, ou outro instrumento congênere, identificando as regiões/áreas do Estado com maior propensão a ocorrência de inundações?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe se o Estado:</p> <p>33.1. Realiza simulações ou treinamentos regulares para preparação e resposta da população a inundações nessas regiões/áreas?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">33.</td><td>Sim</td><td>0,7</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="2">33.1.</td><td>Sim</td><td>0,7</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	33.	Sim	0,7	Não	0	33.1.	Sim	0,7	Não	0					
Pontuação Máxima do Quesito		1,4																				
Quesito	Categoria	Pontuação por item																				
33.	Sim	0,7																				
	Não	0																				
33.1.	Sim	0,7																				
	Não	0																				
<p>34. O Estado de Goiás possui um instrumento de planejamento para lidar com situações de emergência ou de calamidade, de repercussão regional, decorrentes de inundações? Em caso de resposta afirmativa, apresentar a documentação comprobatória.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,3</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>34.</td><td>Sim</td><td>1,3</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	34.	Sim	1,3												
Pontuação Máxima do Quesito		1,3																				
Quesito	Categoria	Pontuação por item																				
34.	Sim	1,3																				



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

		Não	0																	
5. BARRAGENS																				
<p>35. O Estado possui um sistema de cadastramento de barragens?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe:</p> <p>35.1. O número total de barragens de curso hídrico construídas e devidamente cadastradas no Estado de Goiás.</p> <p>35.2. O número total de barragens de curso hídrico construídas e devidamente cadastradas no Estado de Goiás no ano base de avaliação.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,4</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">35.</td> <td>Sim</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>35.1.</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> <tr> <td>35.2.</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> </tbody> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	35.	Sim	1,4	Não	0	35.1.	Informativa	Não pontua	35.2.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,4																		
Quesito	Categoria	Pontuação por item																		
35.	Sim	1,4																		
	Não	0																		
35.1.	Informativa	Não pontua																		
35.2.	Informativa	Não pontua																		
<p>36. O Estado possui um sistema de regularização para barragens instaladas ou em operação sem licença?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>36.1. Em caso de resposta afirmativa, informe o número total de barragens de curso hídrico devidamente regularizadas no:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1):</p> <p>c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,3</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">36.</td> <td>Sim</td> <td>0,65</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">36.1.</td> <td>Barragens Regularizadas no ABA > Média Anos Anteriores</td> <td>0,65</td> </tr> <tr> <td>Barragens Regularizadas no ABA ≤ Média Anos Anteriores</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	36.	Sim	0,65	Não	0	36.1.	Barragens Regularizadas no ABA > Média Anos Anteriores	0,65	Barragens Regularizadas no ABA ≤ Média Anos Anteriores	0	
Pontuação Máxima do Quesito		1,3																		
Quesito	Categoria	Pontuação por item																		
36.	Sim	0,65																		
	Não	0																		
36.1.	Barragens Regularizadas no ABA > Média Anos Anteriores	0,65																		
	Barragens Regularizadas no ABA ≤ Média Anos Anteriores	0																		
<p>37. O Estado possui um sistema de monitoramento do tipo de construção e do estado de conservação barragens? Em caso de resposta afirmativa, apresente os resultados do monitoramento no ano base de avaliação.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,4</th> </tr> </thead> </table>			Pontuação Máxima do Quesito		1,4														
Pontuação Máxima do Quesito		1,4																		



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>37.1. Informe o percentual das barragens com categoria de risco (CRI) alto, cadastradas no Sistema Estadual de Informações sobre Segurança de Barragens (SEISB), fiscalizadas no ano base de avaliação (ABA):</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>37.</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">37.1.</td> <td>Fiscalização $\geq 80\%$</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>$60\% \leq \text{Fiscalização} < 80\%$</td> <td>1,05</td> </tr> <tr> <td>$40\% \leq \text{Fiscalização} < 60\%$</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>$20\% \leq \text{Fiscalização} < 40\%$</td> <td>0,35</td> </tr> <tr> <td>$0\% \leq \text{Fiscalização} < 20\%$</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Quesito	Categoria	Pontuação por item	37.	Informativa	Não pontua	37.1.	Fiscalização $\geq 80\%$	1,4	$60\% \leq \text{Fiscalização} < 80\%$	1,05	$40\% \leq \text{Fiscalização} < 60\%$	0,7	$20\% \leq \text{Fiscalização} < 40\%$	0,35	$0\% \leq \text{Fiscalização} < 20\%$	0
Quesito	Categoria	Pontuação por item																
37.	Informativa	Não pontua																
37.1.	Fiscalização $\geq 80\%$	1,4																
	$60\% \leq \text{Fiscalização} < 80\%$	1,05																
	$40\% \leq \text{Fiscalização} < 60\%$	0,7																
	$20\% \leq \text{Fiscalização} < 40\%$	0,35																
	$0\% \leq \text{Fiscalização} < 20\%$	0																
<p>38. Em que pese a responsabilidade pela fiscalização dos barramentos de rejeitos e minérios seja de competência da União, o Estado de Goiás possui um controle do número de barragens desta categoria que estão localizadas em seu território? Em caso de resposta afirmativa, informar o quantitativo.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>38.1. O Estado executa alguma medida/ação de acompanhamento ou controle suplementar à fiscalização exercida pela União, visando monitorar a segurança dos barramentos de rejeitos e minérios localizados em seu território?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Questão informativa. Não pontua.</p>																	
<p align="center">6. SANEAMENTO E RESÍDUOS</p>																		
<p>39. No ano base de avaliação, o Estado de Goiás possuía um Plano Estadual de Saneamento Básico com objetivos de longo alcance e metas de curto e médio prazos? Em caso de resposta afirmativa, apresente o referido plano.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>39.1. O Plano Estadual de Saneamento Básico foi revisto dentro do prazo previsto na legislação pertinente? Em caso de resposta afirmativa, informa a data da última revisão.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,4</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">39.</td> <td>Sim</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>39.1.</td> <td>Sim</td> <td>0,7</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	39.	Sim	0,7	Não	0	39.1.	Sim	0,7			
Pontuação Máxima do Quesito		1,4																
Quesito	Categoria	Pontuação por item																
39.	Sim	0,7																
	Não	0																
39.1.	Sim	0,7																



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<input type="checkbox"/> Não.	<table border="1"> <tr> <td></td><td>Não</td><td>0</td></tr> </table>		Não	0											
	Não	0													
<p>40. O Estado monitora o nível de atendimento da meta de universalização de coleta e tratamento de esgotos definida no Novo Marco Legal do Saneamento Básico (Lei n.º 14.026/2020)?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>Em caso de resposta afirmativa, informe qual o sistema utilizado para a avaliação do cumprimento dessas metas:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">40.</td><td>Sim</td><td>1,4</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	40.	Sim	1,4	Não	0			
Pontuação Máxima do Quesito		1,4													
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
40.	Sim	1,4													
	Não	0													
<p>41. Informe o percentual da população atendida com coleta e tratamento de esgoto no Estado de Goiás em:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA): b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1): c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):</p> <p>41.1. O percentual da população atendida com coleta e tratamento de esgoto, no ano base de avaliação, por mesorregião:</p> <p>a) Centro Goiano: b) Leste Goiano: c) Noroeste: d) Norte Goiano: e) Sul Goiano:</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,3</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">41.</td><td>% População no ABA > Média Anos Anteriores</td><td>1,3</td></tr> <tr> <td>% População no ABA ≤ Média Anos Anteriores</td><td>0</td></tr> <tr> <td>41.1.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	41.	% População no ABA > Média Anos Anteriores	1,3	% População no ABA ≤ Média Anos Anteriores	0	41.1.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,3													
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
41.	% População no ABA > Média Anos Anteriores	1,3													
	% População no ABA ≤ Média Anos Anteriores	0													
41.1.	Informativa	Não pontua													
<p>42. No ano base de avaliação, o Estado realizou alguma ação de controle e/ou fiscalização supletiva dos serviços de coleta e esgotamento sanitário prestados em seu território? Em caso de resposta afirmativa, informe as ações realizadas e o órgão realizador.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Questão informativa. Não pontua.</p>														



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

43. Com exceção da parcela atendida pelos serviços municipais de saneamento, informe se houve aumento no volume de esgoto coletado e no volume de esgoto tratado no Estado de Goiás no ano base de avaliação.

☐ Sim.

☐ Não.

43.1. Em caso de resposta afirmativa, informe volume de esgoto coletado (VEC):

a) Ano Base de Avaliação (ABA):

b) Ano Base de Avaliação – 1 (ABA -1):

c) Ano Base de Avaliação – 2 (ABA-2):

43.2. Em caso de resposta afirmativa, informe volume de esgoto tratado (VET):

a) Ano Base de Avaliação (ABA):

b) Ano Base de Avaliação – 1 (ABA -1):

c) Ano Base de Avaliação – 2 (ABA-2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria	Pontuação por item
43.	Informativa	Não pontua
43.1.	VEC no ABA > Média Anos Anteriores	0,65
	VEC no ABA ≤ Média Anos Anteriores	0
43.2.	VET no ABA > Média Anos Anteriores	0,65
	VET no ABA ≤ Média Anos Anteriores	0

44. O Estado de Goiás possui alguma política, programa ou ações visando à disposição final adequada do esgoto sanitário com o objetivo de produzir água de reuso ou garantir o seu correto lançamento no meio ambiente? Em caso de resposta afirmativa, informe a referida política, programa ou ação:

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,2
Quesito	Categoria	Pontuação por item
44.	Sim	1,2
	Não	0

45. O Estado possui um levantamento, ou outro instrumento congênere, identificando os potenciais riscos de interrupção dos serviços públicos de esgotamento sanitário? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória:

☐ Sim.

☐ Não.

45.1. O Estado possui algum instrumento de planejamento com ações/medidas para lidar com situações de interrupção dos serviços públicos

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria	Pontuação por item
45.	Sim	0,65
	Não	0
45.1.	Sim	0,65



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>de esgotamento sanitário em seu território? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória:</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> </table>		Não	0											
	Não	0													
<p>46. O Estado de Goiás possuía um Plano Estadual de Resíduos Sólidos vigente no ano de avaliação? Em caso de resposta afirmativa, apresente o referido plano.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Questão informativa. Não pontua.</p>														
<p>47. O Estado de Goiás realiza o monitoramento das metas definidas no Plano Estadual de Resíduos Sólidos vigentes no ano de avaliação?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>47.1. Em caso de resposta afirmativa, informe os resultados obtidos para cada uma das metas estabelecidas no Plano Estadual de Resíduos Sólidos vigente, em:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1):</p> <p>c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,3</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">47.</td><td>Sim</td><td>1,3</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td>47.1.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	47.	Sim	1,3	Não	0	47.1.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,3													
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
47.	Sim	1,3													
	Não	0													
47.1.	Informativa	Não pontua													
<p>48. O Estado possui um controle do número total de municípios goianos que possuem destinação adequada de resíduos sólidos urbanos? Em caso de resposta afirmativa, informe o número total de municípios no ano base de avaliação.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">48.</td><td>Sim</td><td>1,5</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	48.	Sim	1,5	Não	0			
Pontuação Máxima do Quesito		1,5													
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
48.	Sim	1,5													
	Não	0													



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>48.1. O Estado participa de arranjos institucionais ou realiza programas/ações com o objetivo de viabilizar econômica, financeira e tecnicamente a destinação adequada dos resíduos sólidos nos municípios que ainda não possuem?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>48.2. Informe o percentual de municípios goianos que receberam apoio técnico do Governo Estadual para implementação de coleta seletiva em seu território.</p>	<table border="1"> <tr> <td>48.1.</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> <tr> <td>48.2.</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> </table>	48.1.	Informativa	Não pontua	48.2.	Informativa	Não pontua						
48.1.	Informativa	Não pontua											
48.2.	Informativa	Não pontua											
<p>49. Informe o percentual médio de geração <i>per capita</i> de resíduos sólidos urbanos em:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1):</p> <p>Obs.: A geração per capita de resíduos sólidos urbanos decorre da relação entre o volume total de resíduos sólidos urbanos coletados, seletiva ou indiferenciadamente, e a população total atendida por essa coleta.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">49</td><td>Redução do % médio entre ABA e ABA -1 $\geq 0,2\%$</td><td>1</td></tr> <tr> <td>Redução do % médio entre ABA e ABA -1 $< 0,2\%$</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1	Quesito	Categoria	Pontuação por item	49	Redução do % médio entre ABA e ABA -1 $\geq 0,2\%$	1	Redução do % médio entre ABA e ABA -1 $< 0,2\%$	0	
Pontuação Máxima do Quesito		1											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
49	Redução do % médio entre ABA e ABA -1 $\geq 0,2\%$	1											
	Redução do % médio entre ABA e ABA -1 $< 0,2\%$	0											
<p>50. Informe o Índice de Recuperação de Resíduos (IRR), apresentado no Plano Nacional de Resíduos Sólidos, do Estado de Goiás.</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1):</p> <p>c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>												
<p>51. O Estado de Goiás possui algum instrumento de planejamento para erradicação dos lixões localizados em seu território e recuperação das respectivas áreas, com metas e estratégias definidas? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,6</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td>51.</td><td>Sim</td><td>0,8</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item	51.	Sim	0,8			
Pontuação Máxima do Quesito		1,6											
Quesito	Categoria	Pontuação por item											
51.	Sim	0,8											



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>51.2. Informe o prazo médio de análise dos pedidos de licenciamento para o encerramento dos lixões (PMALEL) localizados no Estado de Goiás, em:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA): b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1): c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):</p>	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">51.1.</td> <td>PMALEL no ABA > Média dos Anos Anteriores</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>PMALEL no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores</td> <td>0</td> </tr> </table>		Não	0	51.1.	PMALEL no ABA > Média dos Anos Anteriores	0,8	PMALEL no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores	0			
	Não	0										
51.1.	PMALEL no ABA > Média dos Anos Anteriores	0,8										
	PMALEL no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores	0										
<p>52. O Estado de Goiás apresenta políticas, programas ou ações visando a destinação final adequada dos resíduos sólidos domiciliares e dos resíduos de limpeza urbana em detrimento dos lixões, tais como a construção de aterros sanitários ou construção de ecopontos? Em caso de resposta afirmativa, informar as ações.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">52.</td><td>Sim</td><td>1,5</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	52.	Sim	1,5	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,5										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
52.	Sim	1,5										
	Não	0										
7. SOLO												
<p>53. O Estado possui algum plano, programa e/ou ação voltada à proteção, recuperação e monitoramento do solo? Em caso de resposta afirmativa, apresente os referidos instrumentos.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,2</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">53.</td><td>Sim</td><td>1,2</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,2	Quesito	Categoria	Pontuação por item	53.	Sim	1,2	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,2										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
53.	Sim	1,2										
	Não	0										
<p>54. O Estado adota o uso de indicadores para monitoramento da qualidade do solo?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td>54.</td><td>Sim</td><td>1,4</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	54.	Sim	1,4		
Pontuação Máxima do Quesito		1,4										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
54.	Sim	1,4										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

54.1. Em caso de resposta afirmativa, informe os indicadores utilizados e o endereço eletrônico de divulgação dos seus resultados.

	Não	0
54.1.	Informativa	Não pontua

55. O Estado de Goiás possuía um Plano Estadual de Redução de Uso de Agrotóxicos com objetivos, metas e indicadores definidos que permitam o seu monitoramento e avaliação? Em caso de resposta afirmativa, apresente o referido plano.

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,2
Quesito	Categoria	Pontuação por item
55.	Sim	1,2
	Não	0

56. O Estado de Goiás monitora os resultados alcançados com a execução/implementação do referido Plano Estadual de Redução de Uso de Agrotóxicos? Em caso de resposta afirmativa, apresente documentação apta a evidenciar esse monitoramento.

- ☐ Sim.
☐ Não

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
56.	Sim	1,4
	Não	0

8. AR

57. O Estado possui alguma política, plano, programa ou ação de melhoria, controle e monitoramento da qualidade do ar e emissões atmosféricas? Em caso de resposta afirmativa, informe quais.

- ☐ Sim.
☐ Não

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
57.	Sim	1,4
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

58. O Estado avalia a qualidade do ar por meio de algum indicador?

☐ Sim.

☐ Não

Em caso de resposta afirmativa, informe:

58.1. Os indicadores utilizados nessa avaliação, bem como seus respectivos resultados no ano base de avaliação e no ano imediatamente anterior.

58.2. O número de estações de monitoramento da qualidade do ar implementadas e em operação no:

a) Ano base de avaliação (ABA):

b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1):

c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
58.	Sim	0,7
	Não	0
58.1.	Informativa	Não pontua
58.2.	Nº de Estações no ABA ≥ 51	0,7
	Nº do ABA -1 < Nº de Estações no ABA < 51	0,35
	Nº de Estações no ABA \leq Nº do ABA -1	0

59. O Estado possui algum programa de controle de emissões de poluentes veiculares? Em caso de resposta afirmativa, informe quais.

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1
Quesito	Categoria	Pontuação por item
59.	Sim	1
	Não	0

60. O Estado possui algum programa de controle de emissões de poluentes industriais? Em caso de resposta afirmativa, informe quais.

☐ Sim.

☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
60.	Sim	1,4
	Não	0



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

9. BIODIVERSIDADE

61. O Estado de Goiás possui um plano para conservação da biodiversidade em seu território, com o objetivo de estabelecer o planejamento estratégico e a gestão integrada de ações envolvidas? Em caso de resposta afirmativa, apresente o referido instrumento.

- ☐ Sim.
☐ Não.

61.1. O Estado de Goiás possui um plano operativo anual com a definição da estratégia e o cronograma de execução do plano para conservação da biodiversidade do Estado de Goiás? Em caso de resposta afirmativa, apresente o referido instrumento.

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,6
Quesito	Categoria	Pontuação por item
61.	Sim	0,8
	Não	0
61.1.	Sim	0,8
	Não	0

62. O Estado realizou ações de fiscalização de práticas ilegais de uso de recursos naturais no ano base de avaliação? Em caso de resposta afirmativa, enumere as ações.

- ☐ Sim.
☐ Não.

62.1. O Estado de Goiás aderiu ao Pacto pelo Desmatamento Ilegal 2030? Em caso de resposta afirmativa, enumere as ações de implementação do referido pacto.

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
62.	Sim	0,7
	Não	0
62.1.	Sim	0,7
	Não	0

63. O Estado utiliza indicadores no controle/monitoramento de suas unidades de conservação?

- ☐ Sim.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito	1,4
-----------------------------	-----



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<input type="checkbox"/> Não 63.1. Em caso de resposta afirmativa, informe os indicadores utilizados nesse controle/monitoramento, bem como seus respectivos resultados no ano base de avaliação e no ano imediatamente anterior.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">63.</td> <td>Sim</td> <td>1,4</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>63.1.</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> </tbody> </table>	Quesito	Categoria	Pontuação por item	63.	Sim	1,4	Não	0	63.1.	Informativa	Não pontua			
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
63.	Sim	1,4													
	Não	0													
63.1.	Informativa	Não pontua													
64. O Estado de Goiás possui um banco de dados de boas práticas sustentáveis em propriedades rurais? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não 64.1. Em caso de resposta afirmativa, informe quais são essas práticas e as estratégias da Administração Pública para o fomento dessas práticas entre os produtores rurais.	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,3</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">64.</td><td>Sim</td><td>1,3</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td>64.1.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	64.	Sim	1,3	Não	0	64.1.	Informativa	Não pontua
Pontuação Máxima do Quesito		1,3													
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
64.	Sim	1,3													
	Não	0													
64.1.	Informativa	Não pontua													
65. O Estado de Goiás possui um plano com ações, metas, indicadores destinados a redução das emissões de Gases de Efeito Estufa? Em caso de resposta afirmativa, apresente o referido plano. <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não	Quesito informativo. Não pontua.														
66. O Estado possui um plano ou estratégia de prevenção à incêndios florestais de origem antrópica em suas Unidades de Conservação? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não 66.1. Em caso de resposta positiva, informe o número de fiscalizações ou diligências preventivas realizadas no: a) Ano base de avaliação (ABA):	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,6</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">66.</td><td>Sim</td><td>1,6</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item	66.	Sim	1,6	Não	0			
Pontuação Máxima do Quesito		1,6													
Quesito	Categoria	Pontuação por item													
66.	Sim	1,6													
	Não	0													



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1): c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):	<table border="1"> <tr> <td>66.1.</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> </table>	66.1.	Informativa	Não pontua																
66.1.	Informativa	Não pontua																		
67. O Estado elabora algum relatório ou levantamento visando a identificação de áreas de vulnerabilidade, ou seja, com maior suscetibilidade a riscos de incêndios? Em caso de resposta afirmativa, informe as áreas identificadas. <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não 67.1. O Estado possui planos de ação específicos para as áreas historicamente suscetíveis a riscos de incêndios? Em caso de resposta afirmativa, apresente a documentação comprobatória. <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não	Quesito informativo. Não pontua.																			
68. O Estado realiza o monitoramento constante das áreas suscetíveis a incêndios? <input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não Em caso de resposta afirmativa, informe: 68.1. A área total, em hectares, atingida pelo fogo: a) Ano base de avaliação (ABA): b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1): c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2): d) 2019 (ano parâmetro): 68.2. O impacto econômico das queimadas (custo das queimadas) em: a) Ano base de avaliação (ABA): b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1): c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):	Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,6</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">68</td> <td>Sim</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">68.1</td> <td>Área Queimadas ABA < Média dos Anos Anteriores E Área Queimadas ABA < 80% Área Queimadas 2019</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Área Queimadas ABA < Média dos Anos Anteriores OU Área Queimadas ABA < 80% Área Queimadas 2019</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>Área Queimadas ABA < Média dos Anos Anteriores E</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>		Pontuação Máxima do Quesito		1,6	Quesito	Categoria	Pontuação por item	68	Sim	0,8	Não	0	68.1	Área Queimadas ABA < Média dos Anos Anteriores E Área Queimadas ABA < 80% Área Queimadas 2019	0,8	Área Queimadas ABA < Média dos Anos Anteriores OU Área Queimadas ABA < 80% Área Queimadas 2019	0,4	Área Queimadas ABA < Média dos Anos Anteriores E	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,6																		
Quesito	Categoria	Pontuação por item																		
68	Sim	0,8																		
	Não	0																		
68.1	Área Queimadas ABA < Média dos Anos Anteriores E Área Queimadas ABA < 80% Área Queimadas 2019	0,8																		
	Área Queimadas ABA < Média dos Anos Anteriores OU Área Queimadas ABA < 80% Área Queimadas 2019	0,4																		
	Área Queimadas ABA < Média dos Anos Anteriores E	0																		



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

	Área Queimadas ABA > 80% Área Queimadas 2019																
<p>69. O Estado adota algum indicador para monitorar o impacto da melhoria da produtividade sobre a preservação, a exemplo do indicador “Efeito Poupa-Florestas”?</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não</p> <p>69.1. Em caso de resposta afirmativa, informe o(s) resultado(s) do(s) indicador(es) utilizado(s) em:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA): b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1): c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">69.</td><td>Sim</td><td>1</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td>69.1.</td><td>Informativa</td><td>Não pontua</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1	Quesito	Categoria	Pontuação por item	69.	Sim	1	Não	0	69.1.	Informativa	Não pontua		
Pontuação Máxima do Quesito		1															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
69.	Sim	1															
	Não	0															
69.1.	Informativa	Não pontua															
<p>70. O Estado de Goiás possui plano, programa e/ou ações para implementar a conservação das áreas de vegetação nativa, a mitigação do desmatamento e a restauração de áreas degradadas? Em caso de resposta afirmativa, informe o referido plano, programa ou ação.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p> <p>70.1. O Estado realiza o monitoramento das metas relacionadas a conservação de áreas de vegetação nativa, redução do desmatamento e restauração de áreas degradadas? Em caso de resposta afirmativa, apresente os documentos que consubstanciam/evidenciam o monitoramento dessas metas.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim. <input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> <tr> <td rowspan="2">70.</td><td>Sim</td><td>0,7</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> <tr> <td rowspan="2">70.1.</td><td>Sim</td><td>0,7</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	70.	Sim	0,7	Não	0	70.1.	Sim	0,7	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
70.	Sim	0,7															
	Não	0															
70.1.	Sim	0,7															
	Não	0															
<p>71. O Estado de Goiás possui plano, programa e/ou ações para combater o tráfico de espécies protegidas da flora e da fauna, bem como a caça ilegal? Em caso de resposta afirmativa, informe os referidos planos, programas e/ou ações.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,4</th></tr> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4													
Pontuação Máxima do Quesito		1,4															



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

- ☐ Sim.
☐ Não.

71.1. O Estado realiza o monitoramento das metas relacionadas ao combate do tráfico de espécies protegidas da flora e da fauna, bem como a caça ilegal? Em caso de resposta afirmativa, apresente os documentos que consubstanciam/evidenciam o monitoramento dessas metas.

- ☐ Sim.
☐ Não.

Quesito	Categoria	Pontuação por item
71.	Sim	0,7
	Não	0
71.1.	Sim	0,7
	Não	0

72. O Estado de Goiás possui plano, programa e/ou ações para promover a preservação completa dos rios, abarcando sua visão panorâmica e beleza cênica? Em caso de resposta afirmativa, informe os referidos planos, programas e/ou ações

- ☐ Sim.
☐ Não.

72.1. O Estado realiza o monitoramento das metas relacionadas a promoção da preservação completa dos rios, abarcando sua visão panorâmica e beleza cênica? Em caso de resposta afirmativa, apresente os documentos que consubstanciam/evidenciam o monitoramento dessas metas.

- ☐ Sim.
☐ Não.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
72.	Sim	0,7
	Não	0
72.1.	Sim	0,7
	Não	0

10. CONSERVAÇÃO AMBIENTAL

73. O Estado de Goiás possui um Plano de Recuperação de Áreas Degradadas (PRAD)?

- ☐ Sim.
☐ Não

Em caso de resposta afirmativa, informe:

73.1. Os objetivos e metas vigentes no referido plano ou em instrumentos normativos que desdobrem o PRAD em um plano de metas.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
73.	Sim	1,4
	Não	0
73.1.	Informativa	Não pontua



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

<p>73.2. Os resultados alcançados no ano base de avaliação para cada meta estabelecida.</p> <p>73.3. Os resultados alcançados no ano imediatamente anterior para cada meta estabelecida.</p>	<table border="1"> <tr> <td>73.2.</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> <tr> <td>72.3.</td> <td>Informativa</td> <td>Não pontua</td> </tr> </table>	73.2.	Informativa	Não pontua	72.3.	Informativa	Não pontua										
73.2.	Informativa	Não pontua															
72.3.	Informativa	Não pontua															
<p>74. O Estado de Goiás possui um órgão ou unidade administrativa com atribuições específicas para a prevenção e a restauração de passivos ambientais? Em caso de resposta afirmativa, identifique o referido órgão/unidade.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Informativa</p>																
<p>74.1. O Estado de Goiás possui mecanismos capazes de monitorar o avanço ou a redução do passivo ambiental em seu território? Em caso de resposta afirmativa, descreva como é realizado esse monitoramento.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>																
<p>75. O Estado possui ações de regularização fundiária das Unidades de Conservação Estaduais? Em caso de resposta afirmativa, informe os instrumentos normativos que regulamentam essas ações.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>75.1. Informe o percentual de Unidades de Conservação com regularização fundiária finalizada em relação ao total de Unidades de Conservação do Estado de Goiás (%UCRF), no:</p> <p>a) Ano base de avaliação (ABA):</p> <p>b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1):</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th> <th>1,4</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Categoria</th> <th>Pontuação por item</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">75.</td> <td>Sim</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>Não</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">75.1.</td> <td>%UCRF no ABA > Média dos Anos Anteriores</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>%UCRF no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,4	Quesito	Categoria	Pontuação por item	75.	Sim	0,7	Não	0	75.1.	%UCRF no ABA > Média dos Anos Anteriores	0,7	%UCRF no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,4															
Quesito	Categoria	Pontuação por item															
75.	Sim	0,7															
	Não	0															
75.1.	%UCRF no ABA > Média dos Anos Anteriores	0,7															
	%UCRF no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores	0															



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):												
<p>76. Todas as Unidades de Conservação do Estado de Goiás, ressalvadas aquelas criadas há menos de dois anos, possuíam Plano de Manejo vigente no ano base de avaliação? Em caso de resposta de resposta negativa, informe as Unidades de Conservação Estaduais sem Plano de Manejo.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p> <p>76.1. Considerando as Unidades de Conservação do Estado de Goiás que possuem Plano de Manejo, informe, para cada uma delas, a data da última atualização do seu respectivo plano.</p>	<p>Quesito informativo. Não pontua.</p>											
<p>77. Existem Conselhos Consultivos instituídos e atuantes nas Unidades de Conservação estaduais? Em caso de resposta afirmativa, relacione os Conselhos Consultivos e suas respectivas Unidades de Conservação de atuação.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,5</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">77.</td><td>Sim</td><td>1,5</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,5	Quesito	Categoria	Pontuação por item	77.	Sim	1,5	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,5										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
77.	Sim	1,5										
	Não	0										
<p>78. A Câmara de Compensação Ambiental tem atuado regularmente, conforme especificado nos normativos? Em caso de resposta afirmativa, apresente memorial de sua atuação no ano base de avaliação.</p> <p><input type="checkbox"/> Sim.</p> <p><input type="checkbox"/> Não.</p>	<p>Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Pontuação Máxima do Quesito</th><th>1,3</th></tr> <tr> <th>Quesito</th><th>Categoria</th><th>Pontuação por item</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">78.</td><td>Sim</td><td>1,3</td></tr> <tr> <td>Não</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Pontuação Máxima do Quesito		1,3	Quesito	Categoria	Pontuação por item	78.	Sim	1,3	Não	0
Pontuação Máxima do Quesito		1,3										
Quesito	Categoria	Pontuação por item										
78.	Sim	1,3										
	Não	0										



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

11. ENERGIA RENOVÁVEL

79. Existem estudos acerca da viabilidade de geração de energia renovável (eólica e solar) no Estado de Goiás? Em caso de resposta afirmativa, informar se existem processos de avaliação e acompanhamento desses estudos.

☐ Sim.

☐ Não

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,3
Quesito	Categoria	Pontuação por item
79.	Sim	1,3
	Não	0

80. O Estado monitora sua capacidade de geração de energia renovável (eólica e solar)?

☐ Sim.

☐ Não

80.1. Em caso de resposta afirmativa, informe a produção total de energia renovável (PTER), eólica e solar, gerada em:

a) Ano base de avaliação (ABA):

b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1):

c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
80.	Sim	0,7
	Não	0
80.1.	PTER no ABA > Média dos Anos Anteriores	0,7
	PTER no ABA ≤ Média dos Anos Anteriores	0

81. Existem estudos sobre a eficiência das usinas hidrelétricas no Estado de Goiás?

☐ Sim.

☐ Não

Em caso afirmativo, apresente os documentos que evidenciam a existência desses estudos e informe:

81.1. Quais usinas hidrelétricas existem no Estado de Goiás e quais estão ativas, incluindo informações sobre a capacidade de geração de cada uma.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
81.	Sim	1,4
	Não	0
81.1.	Informativa	Não pontua



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

12. LICENCIAMENTO AMBIENTAL

82. O Estado de Goiás possui uma política ou plano de licenciamento ambiental para integração entre o meio ambiente e a produção econômica?

☐ Sim.

☐ Não

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
82.	Sim	1,4
	Não	0

83. O Estado de Goiás possui equipe multidisciplinar para análise de processos de licenciamento ambiental de empreendimentos de significativo impacto?

☐ Sim.

☐ Não

83.1. O Estado de Goiás realiza o “pós-licença” em empreendimentos licenciados de Classe 5 e 6 pelo menos uma vez durante a vigência da licença?

☐ Sim.

☐ Não

83.2. Em caso de resposta afirmativa para o item 83.1., informe como é realizado o controle dessas fiscalizações.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1
Quesito	Categoria	Pontuação por item
83.	Sim	0,5
	Não	0
83.1.	Sim	0,5
	Não	0
83.2.	Informativa	Não pontua

84. O Estado possui quantidade de servidores suficiente para gestão e análise dos processos de licenciamento ambiental?

☐ Sim.

☐ Não.

84.1. O Estado de Goiás possui estratégias e metas definidas para reduzir o prazo médio de análise dos processos de licenciamento protocolados?

☐ Sim.

Na avaliação deste quesito, a pontuação final será definida da seguinte forma:

Pontuação Máxima do Quesito		1,4
Quesito	Categoria	Pontuação por item
84.	Informativa	Não pontua
84.1.	Informativa	Não pontua



TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE GOIÁS

☐ Não.

84.2. Em caso de resposta afirmativa, informe a média da quantidade de dias necessários para analisar os processos de licenciamento (QDPL) no:

- a) Ano base de avaliação (ABA):
- b) Ano base de avaliação – 1 (ABA -1):
- c) Ano base de avaliação – 2 (ABA-2):

84.2.

QDPL no ABA > Média dos
Anos Anteriores

1,4

QDPL no ABA ≤ Média dos Anos
Anteriores

0